

Sagsbehandlingstider

DH-Greve har valgt at have fokus på lange sagsbehandlingstider.

I en selvhjælpsgruppe på Facebook for forældre til børn med handicap i Greve kommunen udpeger forældrene i en spørgeskemaundersøgelse, at de lange sagsbehandlingstider er det største problem i deres sager.

Medlemsforeningerne i DH-Greve kan se, der er lange sagsbehandlingstider, men kan ikke se hvor udbredt det er.

Greve kommunen oplyser, at man ikke registrer de konkrete sagsbehandlingstider, men har en god mavefornemmelse for, at sagerne bliver ekspederet hurtigt og gennemsnitligt inden for den estimeret sagsbehandlingstid, som kommunen oplyser på hjemmesiden:

<https://greve.dk/kommunen/kontakt/sagsbehandlingstider#sundheds-og-plejeomraadet-ee>

Der er således tale om, at borgere og kommune har forskellig opfattelse af problemet.

Lange sagsbehandlingstider kan have store økonomiske og personlige konsekvenser for de berørte borgere. Det er derfor vigtigt, at Greve Kommune gør alt for at nedbringe sagsbehandlingstiden og undersøger, hvad grunden til den forskellige opfattelse er.

DH-Greve foreslår derfor:

- At Greve Kommune registrer, hvor lange konkrete sagsbehandlingstider der er på væsentlige handicapområder og en gang årligt fremlægger sagsbehandlingstiderne for byrådet. Således at byrådet har fokus på sagsbehandlingstider, og løbende kan overveje, om sagsbehandlingstiderne er rimelige eller skal gøres kortere,
- at Greve Kommune oplyser, om man har offentliggjort alle de estimeret sagsbehandlingstider, man er forpligtet til,
- at Greve Kommune oplyser, hvilke redskaber kommunen benytter til at vurdere sagsbehandlingstiderne,
- at Greve Kommune oplyser, hvorfor kommunens data ikke indgår i Statistikbanken. Det bevirker, at man ikke kan sammenligne kommunens sagsbehandlingstider med andre kommuner,
- at Greve Kommunen oplyser hvilke erindringssystemer, man benytter for, at sager ikke henlægges for længe,
- at Greve Kommune benytter sig af ombudsmandens anbefalinger, der er nævnt sidst i dette notat.

Lovgrundlag

Overordnet gælder der, at på det sociale område har en kommune pligt til at estimere sagsbehandlingstiderne på alle væsentlige sagsområder, måle om det estimerede tider overholdes og tage aktion, hvis de konkrete sagsbehandlingstider afviger fra de estimerede tider. Endvidere skal kommunen oprette tilstrækkelige effektive erindringssystemer, der sikrer fremdrift i sagerne. Dette fremgår af følgende juridiske gennemgang.

I vejledning til forvaltningsloven står der i punkt 205, at forvaltningsloven indeholder ikke generelle regler om sagsbehandlingstiden, fordi det ikke er muligt at fastsætte sagsbehandlingstider, der kan håndhæves ved domstolene.

Folketingets Ombudsmand har udtalt, at sagsbehandlingstiden må antages at følge af almindelig god forvaltningsskik, hvor alle sager, der behandles af kommunen, skal behandles så enkelt, hurtigt og økonomisk som muligt jf. pkt. 200.

Lov om retssikkerhed og administration sættes der alligevel krav til sagsbehandlingstiden på det sociale område jf. §3. Her skal kommunen behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp, og i så fald hvilken. Kommunalbestyrelsen skal desuden på de enkelte sagsområder fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet.

Folketingets Ombudsmand skriver under myndighedsguiden på hjemmesiden:

”Myndigheden bør også etablere en ordning, som gør det muligt løbende at kontrollere, at de opstillede målsætninger bliver overholdt og eventuelt justeret. Det kan blive aktuelt at ændre målsætningerne, enten fordi det har vist sig, at sagerne ikke kan færdigbehandles inden for de opstillede mål, eller fordi det tværtimod har vist sig, at der kan opstilles mål om endnu kortere sagsbehandlingstider.”

Endvidere skriver ombudsmanden:

”Man kan dog undlade at opstille mål for sagsbehandlingstider i typer af sager, som forekommer sjældent, eller hvor der gør sig særlige forhold gældende.”

Ombudsmanden har i nogle afgørelser også peget på, at myndighederne med henblik på at sikre, at sager ikke henligger i længere tid, inden afgørelse træffes, og at sager ikke bliver glemt og derfor ikke afgjort, bør oprette tilstrækkeligt effektive erindringsystemer jf. vejledning til forvaltningsloven pkt. 205.

Dette bør kommunen gøre

Ombudsmanden anbefaler kommunerne:

- Sager skal behandles inden for rimelig tid, og de må ikke trække unødigt ud. Det følger af god forvaltningsskik.
- Parter i en sag bør under alle omstændigheder have et svar fra myndigheden inden 1 måned efter, at myndigheden har modtaget sagen.
- Hvis der ikke kan træffes afgørelse inden 1 måned efter, at sagen er modtaget, bør myndigheden i sit første brev til parten skrive, hvad sagen beror på. Myndigheden bør samtidig så vidt muligt oplyse, hvornår den regner med, at en afgørelse kan foreligge.
- Så længe en myndighed ikke har givet parten oplysning om en forventet sagsbehandlingstid, bør myndigheden som udgangspunkt give parten underretning hver 3. måned.
- Rykkerskrivelser fra en part bør i almindelighed besvares med det samme, hvis de er rimeligt begrundet i sagsbehandlingstiden.
- Generelt bør myndighederne tilrettelægge sagsbehandlingen sådan, at der hurtigst muligt foretages en første gennemgang og vurdering af henvendelser bl.a. for at afklare, om de er sendt til rette myndighed.