

Greve Seniorråd – høring af oplæg til budget 2019-2022

Greve Seniorråd afgiver hermed høringssvar i forhold til det oplæg til budget 2019-2022, der behandles politisk frem mod endelig vedtagelse af budgettet d. 8. oktober 2018.

Høringssvaret blev udarbejdet på seniorrådsmødet d. 29. august 2018.

Seniorrådets standpunkt: vi er imod besparelser på ældreområdet

Greve Seniorråd ønsker indledningsvist at knytte en generel kommentar til prioriteringsforslagene og den samlede foreslåede besparelse på ældreområdet i Greve Kommune.

Greve Seniorråd er imod enhver besparelse, der rammer ældrebefolkningen i Greve Kommune. Seniorrådet påpeger i den sammenhæng følgende, at konstitueringsaftalen mellem flertallet i Byrådet i Greve Kommune, har som et hovedpunkt, at serviceniveauet på ældreområdet skal fastholdes.

Prioriteringsforslagene

Greve Seniorråd har udarbejdet høringssvar i forhold til følgende prioriteringsforslag på Social,- Sundheds- og Psykiatriudvalgets område:

| Udvalg | Forslagets overskrift |
|--------|---|
| SSPU | Rammebesparelse på ydelser i hjemmeplejen |
| SSPU | Reduktion af plejepakker på plejecentre med 5 % |
| SSPU | Ophør af tryghedsskabende telefonopkald til borgerne |
| SSPU | Indkøbsordning madordning |
| SSPU | Reduktion af udvalgte områder af personlig pleje og praktisk hjælp i hjemmeplejen |
| SSPU | Reduktion af tid til at håndtere post, penge og apotekerverer i hjemmeplejen |
| SSPU | Selvkørende støvsugere |
| SSPU | Ophør af sengeredning i hjemmeplejen |
| SSPU | Selvhjulpne i længere tid |
| SSPU | Frivillighed i længere tid |

Bemærkningerne til de enkelte forslag følger nedenfor.

Efterfølgende disse bemærkninger, har seniorrådet fremsat en generel bemærkning til besparelsesforslagene på kultur- og fritidsområdet.

Forudsætninger for forslag

Seniorrådet efterlyser de nærmere forudsætninger og oplysninger i forhold til de enkelte forslag. Det fremgår for eksempel ikke, hvor mange borgere der vil blive berørt af et givent forslag, eller hvor mange minutters hjemmepleje der skal skæres væk, hvis et forslag gennemføres. Forudsætningerne og beregningerne bag forslagene bør fremlægges, så høringsparternes bemærkninger kan blive mere præcise og nuancerede.

Flere forslag har allerede været politisk behandlet i forbindelse med budgetopfølgningen i juni 2018. Til disse forslag fastholder seniorrådet de bemærkninger, der blev fremsat i høringsprocessen i juni.

Disse bemærkninger er gentaget i dette høringssvar.

Bemærkninger til de enkelte forslag

Rammebesparelse på ydelser i hjemmeplejen

Greve Seniorråd er imod besparelser, især hvor det rammer de svageste ældre. Forslaget forringer den service de svage ældre har behov for, ved at reducere den tid, der er til rådighed til at levere ydelser og yde omsorg.

Reduktion af plejepakker på plejecentre med 5 %

Greve Seniorråd er imod besparelser, især hvor det rammer de svageste ældre. Forslaget forringer den service de svage ældre har behov for, ved at reducere den tid, der er til rådighed til at levere ydelser og yde omsorg. På plejecentrene vil aktiviteterne endvidere blive berørt negativt, hvis forslaget vedtages. Aktiviteter på et plejecenter er en helt essentiel del af livet og trivslen for de ældre, som bor der.

Ophør af tryghedsskabende telefonopkald til borgerne

Greve Seniorråd kan se situationer, hvor frivillige kan spille en rolle i skabelsen af det gode ældreliv. Frivillige skal dog aldrig erstatte de ydelser og den hjælp, som kræver fagprofessionelle. Et tryghedsskabende telefonopkald skal skabe reel tryghed for borgerne. Kun hvis dette kan sikres i en konkret indsats, bør frivillige inddrages.

Indkøbsordning madordning

Greve Seniorråd gør opmærksom på, at ydelsen indkøbsordning i Greve Kommune adskiller sig fra det serviceniveau online-supermarkederne tilbyde. Således har indkøbsleverandørerne Intervare A/S og Egebjerg Købmandsgaard i kontrakten en forpligtelse til at kontakte borgerne i ordningen med faste mellemrum. Der er en meldepligt til hjemmeplejen, hvis en borger ikke kan kontaktes eller ikke træffes hjemme ved levering. Endvidere skal alle varer leveres på køkkenbordet og i køleskab – online-supermarkederne leverer kun til hoveddøren.

Da indkøbsordningen blev udarbejdet i Greve Kommune, var leveringen af varer til køkkenbord og køleskab et aspekt der blev vægtet højt, så hjemmeplejen ikke længere skulle levere denne ydelse. Tanken var, at indkøbsleverandøren har en langt lavere omkostning ved dette, end hvis en hjemmehjælper skal besøge hjemmet på et bestemt tidspunkt, sørge for koordination mv.

Forslaget synes at vægte, at borgerne i forhold til bestillingen kan blive selvhjulpne. Men indkøbsydelsen er i lige så høj grad kendetegnet ved, at den hjælper borgerne med at få varerne endeligt på plads. På dette aspekt, vil mange borgere fortsat have behov for hjælp.

Det vil således formentligt være et fåtal af borgerne i indkøbsordningen i dag, som ikke har behov for de ydelser indkøbsleverandørerne leverer udover selve indkøbets bestilling og levering. Der er således en risiko for, at der vil opstå langt større udgifter i forbindelse med revisitation og for de ydelser, hjemmeplejen

Det undrer i øvrigt seniorrådet, at det rehabiliteringspotentiale der angives i forslaget, ikke allerede er afdækket hos den enkelte borger, og passede rehabiliterende hjælp ikke allerede er tildelt!

Reduktion af udvalgte områder af personlig pleje og praktisk hjælp i hjemmeplejen

Greve Seniorråd er imod besparelser, især hvor det rammer de svageste ældre. Forslaget forringer den service de svage ældre har behov for, ved at reducere den tid, der er til rådighed til at levere ydelser og yde omsorg.

Reduktion af tid til at håndtere post, penge, apotekervarer i hjemmeplejen

Forslaget vil ramme de borgere, som ikke har et netværk omkring sig til at hjælpe med hverdagens nødvendige opgaver.

Effekten af forslagens vedtagelse er ikke stor – ca. 70.000 kr. årligt. Seniorrådet stiller sig kritisk overfor de negative konsekvenser, som forslaget vil få for de berørte borgere i forhold til den ringe økonomiske effekt forslaget har.

Selvkørende støvsugere

Greve Seniorråd mener, at serviceniveauet for hjælp til støvsugning i Greve Kommune skal være følgende: borgere med behov for hjælp til støvsugning må selv bestemme om de ønsker hjælpen udført af personalet eller selv står for støvsugning med en selvkørende støvsuger.

Seniorrådet vil dog påpege, at støvsugning med selvkørende støvsuger ikke fuldt kan erstatte den måde en dygtig medarbejder gør arbejdet på. Derfor har seniorrådet tidligere foreslået, at borgere som selv ønsker at stå for støvsugningen med en selvkørende, tilbydes en støvsugning ved en medarbejder, fx hver ottende uge. Mange borgere med selvkørende støvsugere vil endvidere have behov for hjælp til at tømme og vedligeholde den selvkørende støvsuger.

Seniorrådet er derfor imod forslaget i sin nuværende form.

Ophør af sengeredning i hjemmeplejen

Seniorrådet mener, at sengeredning hører til en god og værdig ældrepleje, på samme niveau, som når hjemmehjælpen bærer skraldet ud, når et besøg er slut.

Seniorrådet går ud fra, at den enkelte borgers mulighed for selv at varetage sengeredning er undersøgt for de flestes vedkommende. Dermed vil forslaget kun have en ringe effekt, og seniorrådet må igen stille spørgsmålstejn ved, om prioriteringsforslag med kun ringe økonomiske gevinster bør blive liggende i skuffen.

Selvhjulpne i længere tid

Den enkelte ældres potentiale for rehabilitering skal altid afdækkes, før der ydes varig hjælp. Seniorrådet forudsætter at dette er tilfældet, når en borger vurderes og løbende følges af for eksempel hjemmeplejen.

Seniorrådet mener, at den konkrete og individuelle vurdering skal være ensartet. Om vurderingerne og den hjælp der efterfølgende bevilges samlet set bringer Greve Kommune på niveau med gennemsnittet i Region Sjælland må tiden vise. Det kan ikke være målet i sig selv, at gennemsnitsalder for bevilling af varig hjælp bliver et mål i sig selv.

Frivillige i dagcentre

Seniorrådet følger udviklingen på demensområdet i Greve Kommune med stor interesse. Kompetencecenter for demens på Nældebjerg er en afgørende del af indsatsen. Seniorrådet bifalder, at der sættes fokus på yngre ældre med demenssygdom og deres pårørende. En ændret struktur for dagcentret på Nældebjerg er i denne sammenhæng en god løsning.

Dog bekymrer seniorrådet sig om den gruppe borgere, der med stor glæde benytter dagcentret på Nældebjerg. Hvis dagcentret på Nældebjerg lukker, bør der ydes en indsats for at få de berørte borgere trygt i gang på enten dagcentret på Langagergård Plejecenter eller Strandcentret Plejecenter.

Seniorrådet mener at frivillige kan gøre en positiv forskel, når de bidrager til at skabe liv og aktivitet på plejecentrene.

Besparelsesforslag som berører kultur- og idrætslivet i Greve Kommune

Greve Seniorråd er imod de besparelsesforslag, som ved deres vedtagelse vil få negative konsekvenser for de borgere der benytter kultur- og idrætstilbud i Greve Kommune.

Kultur og idræt er en del af Greve Kommunes DNA. Borgere i alle aldre benytter biblioteker, den organiserede foreningsidræt og særlige steder, så som Greve Svømmehal. Greve Kommune vil ikke være det samme sted at bo, hvis kultur og idræt rammes så hårdt, som der er lagt op til.

Høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget fra Handicaprådet

Handicaprådet den 23.08.18

5.a Prioriteringskatalog – Besparelser

[Kultur- og Fritidsudvalget](#)

- 402.08.05.19 Lukning af Greve Svømmehal
Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da borgere med handicap bruger babybassinet og varmtvandsbassinet, hvor der også er etableret en handicaplift. Endvidere bruges svømmehallen også af Træningsenheden.

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Skolebestyrelsen og lokalMED undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik. De besparelser, der er lagt op til tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det. Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

| Center/overskrift | Anbefaling | Taget til efterretning | Høringssvar |
|---|----------------|------------------------|--|
| Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%. | Anbefales ikke | | <p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reduktion af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tiislytter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p> |
| Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR | Anbefales ikke | | <p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Flere familier bliver ramt kritisk, da lærerne ikke skal løfte denne opgave. Lærerne pålægges sociale opgaver, som ikke er en del af kerneopgaven. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret. Konkret tænker vi på initiativer som Cool Kids, forældrekurser og forebyggende forældrevejledning, som er nye PPR tiltag. Disse tiltag forsvinder fra Greve kommune, hvis PPR skal reduceres.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p> |

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

| | | |
|---|----------------|--|
| Center for politik, organisation og borgerbetjening: Reduktion af organisationens udviklingspulje | Anbefales ikke | Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele børneliv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange. |
| Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere | Anbefales ikke | En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave, der kan spares væk. Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbuddet. |
| Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet | Anbefales ikke | Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge. Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtageklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper familierne til at komme bedre ind i det danske samfund via kulturforståelse og sproglige kompetencer. |
| Center for Dagtilbud og skoler: Fjernelse af budget til inklusion | Anbefales ikke | Hedelyskolen har brugt midlerne til at styrke skolens vejledere med mere tid til den faglige og didaktiske sparring til lærerne, som har været medvirkende til en bedre inklusion af elever med særlige behov i almenklasserne. Denne indsats vil blive reduceret, og det vil resultere i en ringere trivsel for både elever og lærere. Det vil også reducere lærernes kompetenceudvikling. Dette forslag modarbejder den vedtagne skole politik, som ønsker at styrke elevernes almene fællesskab til gavn for alle. |
| Center for Dagtilbud og skoler: Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær | Anbefales ikke | Hvis man vælger at fjerne ressourcer fra vikarkontoen, så sænkes sygefraværet ikke automatisk på skolerne. Skolerne skal derfor finde de ressourcer fra andre områder, som kan bevirke et øget pres på medarbejderne. Et dårligere arbejdsmiljø giver mere fravær på skolen. |
| Center for Dagtilbud og skoler: Yderligere 15 lukkedage i SFO | Anbefales ikke | SFO er mere end blot pasning. Vi har børn, som også i ferierne modtager social - og fagfaglig træning på grund af en inklusionsindsats. De børn vil have det svært ved at skulle i fx en anden SFO med ukendte voksne. |

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

| | | |
|---|-----------------------|--|
| <p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt</p> | <p>Anbefales ikke</p> | <p>Vi er en pendler kommune. Allerede nu har vi forældre, som er forsinkede på grund af trafikale udfordringer. De kan ikke altid nå at hente deres børn før kl. 17. SFO'en vil derfor opleves som ufleksibel af forældrene.</p> |
| <p>Center for Dagtilbud og skoler: Strukturelle ændringer på skoleområdet</p> | <p>Anbefales ikke</p> | <p>Distriktskolelederne vil opleves at være et ekstra ledelsesniveau. Det er de daglige ledere, som herved bliver medarbejdernes nærmeste leder. Vigtige overordnede beslutninger flyttes længere væk fra kerneopgaven. Det vil kræve en mere bevidst planlægning og indsats fra distriktskolelederne at sikre en fortsat tæt og god dialog med lærere og pædagoger om hverdagens udfordringer. Det kræver tilstedeværelse af distriktskolelederne for at undgå uhensigtsmæssige beslutninger, som vil sænke kvaliteten af arbejdet.</p> <p>Der vil være en transportudgift, som skal indregnes i en strukturændring. Skolens ledelse vil ligeledes få en større administrativ opgave med bl.a. øget dialog med forældre og elever, som skal flyttes mellem afdelingerne. Det vil ligeledes give en øget trafikchaos omkring skolerne og pres på vejnettet i Greve.</p> <p>Hedelyskolen har meget små lokaler i bygningen fra 1954, hvor der ikke fysisk er plads til 28 elever.</p> <p>En optimering på 9. årgang er uheldig og upædagogisk, da pensum til eksamen bygger på det som er gennemgået i klasserne fra både 8. og 9. klassetrin. Eleverne vil få ulige vilkår, når de flyttede elever skal læse op på pensum fra året før.</p> <p>Vi kan frygte, at elever flytter fra folkeskolen til privatskoler, hvis de skal flytte skole midt i et skoleforløb.</p> <p>Tidligere elever fra Tjørnelyskolen bor tæt på de to andre skole i distrikt 1. Er det de elever, som igen skal flytte, da de geografisk bor tættest på de to andre skoler?</p> <p>Inklusion af elever med særlige behov bliver ikke lettere med mange elever i klasserne.</p> <p>Den demokratiske proces bliver længere og vanskeliggjort for Hedelyskolens forældre, når der kun er én skolebestyrelse til de tre afdelinger.</p> |

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

| | | |
|---|----------------|--|
| Center for Dagtilbud og skoler: Bugtskolen | Anbefales ikke | <p>Indsatsen er for nogle af kommunens svageste elever. En reduktion vil derfor ramme alle skoler. Med det mener vi, at man samtidig foreslår en fjernelse af budget til inklusion, således fastholder man og øger antallet af elever med særlige vanskeligheder i folkeskolens almenklasser.</p> <p>Det er uacceptabelt for alle involverede og vil potentielt føre til endnu højere udgifter, hvis det bliver nødvendigt at visitere til andre tilbud udenfor Greve Kommune.</p> <p>Greve Kommune er forpligtede på at tage pædagogstuderende i praktik.</p> <p>Fjernelse af dækningen af udgifterne til praktikken vil gøre det svært at have pædagogstuderende i skolerne, da lønmidlerne til de studerende skal tages fra lønrammen i skolernes SFO. Vi skal derfor sikre en reduktion i det faste personale for at kunne tilbyde praktikpladser.</p> |
| Center for Dagtilbud og skoler: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende | Anbefales ikke | <p>Når førskolebørnene begynder 1. april, flyttes der ressourcer fra almenklasserne. De ressourcer vil derfor skulle flyttes tidligere, så almenklasserne vil i en længere periode få reduceret den særlige indsats med social træning og støtte.</p> <p>Det er bedre, at der ikke bruges ressourcer på julegaver, end der spares på kerneopgaverne.</p> |
| Center for Dagtilbud og skoler: Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts | Anbefales ikke | <p>Der lægges op til, at fordelingen sker på baggrund af de enkelte centres andel af lønsummen. Derved fjernes en lederstilling på Hedelyskolen. Det svarer til den stilling, som skolen fik til faglig ledelse for et par år siden for at sikre et højere fagligt niveau på Hedelyskolen. Med besparelsen mister skolerne i Greve Kommune muligheden for i samme grad at sætte ind for at understøtte lærere og pædagoger i en mere fokuseret faglig udvikling af skolerne.</p> <p>I ledelsen vil der primært kun være tid til de administrative opgaver. Ledelsens andel af administrative opgaver bliver større, når der også spares på sekretærbistanden på skolerne.</p> |
| Økonomiudvalget: Julegaver | | <p>Resultatet vil betyde, at ledelsens opgaver får mere karakter af brandslukning end udvikling af personalet.</p> |
| Økonomiudvalget: Besparelser på administration | Anbefales ikke | |

Hedelyskolens høringsvar fra LokalMED og Skolebestyrelse:

| | | | |
|---|-----------------------|--|---|
| <p>Kultur- og fritidsudvalget: Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen</p> | <p>Anbefales ikke</p> | | <p>Det vil være et tab for Greve kommune. Skoler og andre kommunale enheder benytter Portalen til kursus- og mødevirksomhed. Det anbefales et reduceret tilskud, så det fortsat er muligt at drive Portalen videre.</p> |
| <p>Kultur- og fritidsudvalget og Bygnings-, Trafik-, og Miljøudvalget: Lukning af Greve Svømmehal</p> | <p>Anbefales ikke</p> | | <p>Vi er enige i de ulemper, som det vil give for flere elever med tab af folkesundhed. Men det er også et tab af glæden og trygheden ved at kunne bade langs Greves strande, hvis eleverne ikke lærer at svømme. Forslag om at lukke et af kommunens kulturelle flagskibe må simpelthen være en fejl.</p> |
| <p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Lukning af det frivillige mentorcorps</p> | <p>Anbefales ikke</p> | | <p>Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinært hjælp. På sigt kan kommunen spare ressourcer ved at fastholde denne forebyggende indsats.</p> |
| <p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Gadeteamet nedlægges</p> | <p>Anbefales ikke</p> | | <p>Vi er enige i de konsekvenser, som står i sagsfremstillingen og i de bemærkninger, som Område-MED har fremsendt. Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinær hjælp. Vi kan frygte, at investeringen i den forebyggende og målrettede indsats med gadeteamet er meget billigere, end det vil koste Greve Kommune på længere sigt.</p> |

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand for skolebestyrelsen
& Kathrine Vedel, næstformand i MED-udvalget



Hørings svar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

Til Skole- og Børneudvalget

Fællessvar fra formændene

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker totalt uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgettoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Skolebestyrelsens svar

Det er med skuffelse og bekymring, at Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole læser de forslag, der er bragt i spil i prioriteringskataloget for Greve Kommunes budget for 2019.

Vi er opmærksomme på, at kommunens økonomi er under pres bl.a. grundet den demografiske udvikling. Vi har dog ikke forståelse for, at Skoleområdet skal holde for i den grad, der er lagt op til, når det samtidig tages i betragtning, at Skoleområdet er blevet forsømt i mange år og man derfor bl.a. står med de bygningsmæssige udfordringer på skolerne, som vi senest har oplevet med Mosedeskolen.

Fjernelse af midler til inklusion vil have voldsomme negative konsekvenser for skoleområdet. Ikke kun for inklusionsbørn men i den grad også for de børn, der går i klasse med disse børn. Vi oplever allerede i dag, at børn ikke trives i klasser med 20-22 elever, da der ikke bliver taget hånd nok om inklusionsbørn og at der INGEN ressourcer fulgte med inklusionen. Når man så samtidig foreslår sammenlægning af skolerne alene med henblik på at danne klasser med op til 28 elever for at kunne spare lærere og skoleledere, så bliver vi virkelig bekymrede. Vi har allerede gennem de seneste år set, hvordan ressourcestærke børn forsvinder fra folkeskoleområdet. Hvor stor bliver flugten så ikke, med endnu flere elever i klasserne? Dette vil ikke blive bedre af at midler til PPR også bliver reduceret.

At skolesammenlægninger ikke er vejen frem, understøttes kraftigt i CEPOS arbejdsrapport 21, hvor det fremgår at sammenlægninger i realiteten har resulteret i højere udgifter end før sammenlægningerne.

Greves folkeskoler har brug for dygtige lærere, der føler sig respekterede. Når ovenstående sammenholdes med at kompetenceudvikling til folkeskoleområdet beskæres yderligere, tænker vi, at Greve Kommune ikke er den kommune, man som lærer umiddelbart ønsker at arbejde i.

På Karlslunde Skole er vi ekstra bekymrede, da vi ser skolesammenlægningerne som første skridt på vejen til at skolen i Karlslunde Landsby nedlægges, hvilket vil være ødelæggende for Landsbyen. Når vi sammenholder dette forslag med investeringsoversigten, ser man at Karlslunde Skole ikke er en af de skoler, der investeres i fremadrettet, hvilket vi finder bekymrende.

Hørings svar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

Slutligt har vi et par opfordringer til Greve Kommunes byråd:

Når man peger på alle de områder, hvorpå der skal spares, skal man huske, at tre fingre peger tilbage på én dvs. kommunen. Der må være oceaner af muligheder – vi har nogle forslag:

- 1) Væk med kassetænkning og brug pengene fornuftigt, som var det jeres egne
 - a. Hvordan kan man på den ene side forslå så store besparelser og så samtidig have råd til at udskifte samtlige kommunes vejskilte i parcelhuskvartererne med nye skilte, hvorpå kommunes logo fremgår? En afvaskning af skiltene ville have været langt billigere og fornuftigere
- 2) Vende fokus til indtægtssiden således, at man ikke skal spare sig ud af krisen!
 - a. Gør kommunen attraktiv for børnefamilier, dvs. gode institutioner med gode muligheder for fritidsaktiviteter
 - b. Byg seniorboliger som ældre borgere i kommunen vil flytte til i stedet for at blive boende i et parcelhus
 - c. **Sæt skatten op.** Ja, vi foretrækker højere skat frem for dårlig behandling af vores børn og ældre!

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole

Skolebestyrelsen er dybt bekymrede over de negative økonomiske, faglige og sociale effekter af forslagene. Forslagene er ikke ordentligt gennemarbejdede og er i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Samtidig går forslagene direkte imod de aftaler, som kommunen gennem KL har indgået med regeringen. Præmissen for forslagene er, at der ikke røres ved normeringerne, men det er netop konsekvensen af en hel stribe af forslag. Forslag som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område. Forslag som går stik imod kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse".

Krogårdskolen har netop gennemgået en skolesammenlægning. Bestyrelsen vil gerne kvittere for det meget store arbejde som medarbejdere, kommune og forældre har lagt i den vanskelige opgave. En opgave, der er løst godt, men som også har kostet meget store ressourcer. Erfaringer, der burde indgå i forslaget om ny skolestruktur, men som ikke gør det. Mere betydningsfuldt så håber bestyrelsen, at byrådet vil tage i betragtning, at mange hundrede børn, forældre og medarbejdere netop har skullet indrette sig på en ny virkelighed. De bør kunne have tillid til, at byrådet vil stå ved de beslutninger, som de har truffet for meget kort tid siden. Der må være bedre forslag til en bedre anvendelse af skatte kroner end disse. Overordnet set er vi i skolebestyrelsen -trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at der ikke bruges nok skatte kroner på vores børn, og at yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget uhensigtsmæssig prioritering.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i budgetudspillet

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Forslaget er dybt problematisk. Udover at børn, forældre og medarbejdere, der netop har været omstillingsparate, nu skal flyttes rundt igen. Byrådet bør overveje, hvad borgerne kan forvente af dem. Kan de have tillid til, at beslutningerne er gennemarbejdede, saglige, og at byrådet tør stå ved dem? Selvom forslaget fylder flere sider, så viser sidste note, at det savner økonomisk saglighed. (Citat: Notatet tager ikke højde for udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser). Kommunen har netop lukket Tjørnelyskolen, og administrationen burde som minimum have indregnet de betragtelige udgifter, som der har været hermed. Udgifter som langt overstiger de besparelser, der ligger i forslaget. Læg dertil de utilsigtede konsekvenser, der måtte følge. Bestyrelsen er opmærksom på, at der er udført undersøgelser som konkluderer, at ligesom skoler kan være for små, så kan skoler også være for store. Samtidig er der ingen eksempler på organisationer, der fungerer bedre ved at splitte aktiviteterne op på flere matrikler. God ledelse er det vigtigste element i opnåelse af de centrale mål som bedre faglighed, trivsel og nedbringelse af sygefravær. Eksempler fra andre kommuner viser netop, at løsninger som denne besværliggør ledelsen.

Byrådet bør kunne forvente mere sagligt gennemarbejdede forslag fra administrationen. Særligt når det som dette har en direkte indvirkning på mange tusinde menneskers liv. Såfremt de direkte økonomiske omkostninger til gennemførelse af forslaget medregnes, så vil forslaget ikke give en besparelse. Tværtimod. Forslaget vil derudover besværliggøre den ledelse, som netop er så afgørende for skolens succes. Forslaget savner saglig begrundelse og bekræfter blot øvrighedens fordomme om offentlige projekter.

Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente.

Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanning i en i forvejen meget tyndt bemanded SFO.

Forslaget giver en meget lille besparelse, men ignorerer fuldstændig det faktum, at vælger blot en lille håndfuld borgere at gå på deltid, fordi de ikke kan få arbejdsliv til at passe sammen med kommunens i forvejen begrænsede service, så har forslaget en negativ konsekvens. Erfaringsmæssigt vil en sådan udvikling også have en negativ effekt på ligestillingen. Resten af verden ser til Danmark for at få inspiration til at øge beskæftigelsesfrekvensen. Netop børnepasningstilbuddet er nøglen i dette. Det virker absurd, at dette forslag fremsættes uden nogen form for saglig begrundelse for, at byrådet skal se bort fra de betydelige negative økonomiske konsekvenser, som forslaget nødvendigvis må have.

Central kompetenceudvikling fjernes med 50%

Dette forslag går direkte imod de høje ambitioner om at forbedre det faglige niveau på Greves folkeskoler. Ambitionerne om bedre linjefagsdækning vil blive gjort til skamme. Alle vedkender sig, at hvis de kommende generationer og dermed Danmark skal klare sig i den internationale virkelighed, så skal det faglige niveau forbedres. Vi formoder, at det også årsagen til, at man i Greve har en vision om at eleverne skal "udfolde deres læringspotentialer og rustes med kompetencer", bl.a. målt på "bedre præstationer ved de nationale tests", hvilket kommunen forventer at opnå bl.a. ved at "sikre kompetenceudvikling til medarbejderne" (jf. kommunens strategi for det gode børneliv). Den centrale kompetenceudvikling skal netop forbedre det faglige niveau. Dårligere fagligt niveau vil være en meget uheldig langsigtet konsekvens af forslaget. På den korte bane vil en realisering allerede nu gøre Greves folkeskole mindre attraktiv og gøre det svært at tiltrække kvalificerede lærere. Når det samtidig er et dyrt sted at spare, da de statslige midler vil bortfalde, giver forslaget ingen mening. Krogårdskolen har de seneste år tangeret tidligere tiders høje faglige niveau. Det vil forældre og skole gerne fortsætte med.

Fjernelse af budget til inklusion

Hele inklusionstankegangen har været kritiseret som en spareøvelse. Ved at fjerne midlerne til den specialiserede indsats er logikken helt væk. Det er meget trist, da inklusionsindsatsen faktisk begynder at vise resultater. Det gælder bl.a. skolens 'Pusterum', der tilbyder aflastning. Man kunne tro, at kommunen i første omgang vil kunne spare midler. Også denne spareøvelse vil dog på den korte bane give flere udgifter til kommunen, da barnets behov for hjælp, ifølge Folkeskoleloven så skal tilbydes et andet sted. Det vil i så fald være i de specialiserede og dyrere tilbud, og så er vi tilbage, hvor vi startede. Megen tid og penge vil være spildt.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Integrationen går bedre. Det kan særligt Krogårdsskolen med en høj andel af to-sprogede glæde sig over. Det er resultatet er en mange-årig indsats, der nu viser sig. Til glæde for såvel to-sprogede og øvrige elever, der nu alle kan koncentrere sig om den undervisning, som det retteligt handler om. Greve Kommune kan om nogen påvise de mange positive resultater integrationen har for mennesker og de kommunale budgetter. Integrationsmedarbejderne er fundamentet fra dette.

Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Krogårdsskolen kan om nogle bevidne, at der kan høstes store gevinster ved lavere sygefravær. Det forudsætter dog ressourcer og handlerum til ledelsen. Omorganiseringen af skolesekretærene betyder, at en større del af ledelsens arbejdstid vil gå med mere basale administrative opgaver. Det er både en dyr løsning og en uheldig løsning, da netop god ledelse er nøglen til at reducere sygefravær og forbedre de faglige kompetencer på skolen.

Mindre betjening fra PPR

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, - og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Da alle skolerne er forpligtede til at modtage pædagogstuderende, så betyder dette forslag, at pengene tages fra lønbudgettet. Dette er blot endnu et eksempel på, at påstanden om at normeringer fastholdes ikke er korrekt.

Fast overgang til børnehave, lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet, nedlæggelse af legeteket og en god start

Disse forslag vil alle have en negativ indflydelse på skolen, da udfordringer med manglende skoleparathed blot vil blive større. Dette vil så igen have en negativ indflydelse på det faglige niveau. Samtidig betyder forslagene, at der i mindre grad tages udgangspunkt i det enkelte barns behov, og forældrenes frie valg reduceres yderligere. Alle disse forslag vil endvidere ramme (børn fra) sårbare familier særligt hårdt, og fastholde dem i en særligt udsat position, som vil gøre skolernes opgave med at bryde negativ social arv endnu vanskeligere. Dette vil igen få negativ effekt på trivsel og læringsmiljøet for alle børn, og hermed også det generelle faglige udbytte. Dette går stik imod kommunens strategier for det gode børne- og ungeliv. Lukningen af ordningen med integrationsmedarbejdere er desuden direkte modstridende i forhold til kommunens mål om at børn skal præstere bedre ved 3- og 5-års sprogvurderingerne.

Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts

Greve er allerede i dag kommunen, der flytter børnene tidligst. At blive ved med at argumentere for de faglige kvaliteter i tidlig overførelse er en hån imod borgernes intellekt. Ingen forældre tror på dette. 3 måneder er rigelig med tid til, at børnene lærer, hvor køleskabet står og hvordan man selv tjekker sig ind på tabulex. De tre måneder har intet fagligt indhold. Skulle forslaget blive gennemført ser vi naturligvis frem til næste års budgetforslag, hvor 1. februar med 'copy paste' argumentation vil være at finde. I 2030 så vil børnene starte i SFO, når de er 4 år gamle. I 2050 vil børnehaven helt kunne afskaffes. Det vil have den ekstra fordel at budgetkatalogets forslag vedrørende disse besparelser også kan falde bort.

Nedlæggelse af Gade-team, sommerferie-aktiviteter, støtte til fritidstilbud og lukning af Greve Svømmehal

Alle disse indsatser er vigtige elementer i den langsigtede sociale indsats, der skal skabe bedre trivsel og sammenhængskraft i lokalområdet. Greve Nord er i en meget positiv udvikling, men den er skrøbelig. Krogårdskolen har alene i år haft stor nytte af gade-teamet, da skolens område blev inddraget i konflikter i det kriminelle miljø om handlen med euforiserende stoffer. Samtidig har de også direkte hjulpet til med at få udsatte børn i skole. Alle de gode indsatser, som er blevet prioriteret af Folketing og kommune, og som vi ved der virker, skæres væk her. Det vil få meget negative konsekvenser for mennesker, forebyggende indsats og det kommunale budget. At skære denne indsats bort er lige så uhensigtsmæssigt som ikke at vedligeholde sine bygninger.

Vi borgere og vores børn er hele mennesker, med hele liv. Skolen er en vigtig del, men også fritidsliv og det at alle kan være trygge på stier, gader og hvor gade-teamet ellers gør en stor indsats, er også vigtige dele af det gode liv for os. Det er vigtigt for os at alle børn og unge, -men især de sårbare og særligt udsatte, har noget fornuftigt at tage sig til i fritiden og i ferierne, så vi forebygger kriminalitet og marginalisering i nabolaget. Det er vigtigt for os, at vores børn trygt kan færdes til og fra skole og fritidsinteresser. Det er ingen hemmelighed at vi i området omkring Krogårdsskolen har flere sårbare familier, dem ønsker vi fortsat at støtte/får støtte, -for vores alle sammens skyld. Det vil også være helt i tråd med kommunens

ungestrategi: "flere unge skal blive en del af en organiseret fritidsforening" og "elever i sårbare positioner skal have nedbragt skolefravær"

Vi vil også gerne pege på, at når der sendes budgetoplæg ud, der kan have så store personlige konsekvenser for skolens medarbejdere, så er der stor sandsynlighed for, at det vil kunne påvirke motivationen og sygefraværet i negativ retning. Og, der er desværre også en stor sandsynlighed for, at medarbejderne begynder at søge jobs andre steder.

Greve N og Krogårdskolens elever og forældre påvirkes også af udsigten til nye besparelser og sammenlægninger. Børnetrivslen er i fokus på skolen og forbedres langsomt og støt. Dette kræver stabilitet og tryghed og bestemt ikke usikkerhed.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen

MED-udvalget på Strandskolen har på sit ordinære møde i august 2018 drøftet budgetforslaget og har følgende kommentarer:

Greve Kommune vil gerne være en attraktiv arbejdsplads, hvilket kan synes som en uoverstigelig opgave set i lyset af de mange besparelser, der øger presset på medarbejderne.

I det fremlagte budgetforslag 2019-2022 gentages nedskæringer, som dels forringer undervisningen for børnene i skolen/sfo dels forringer medarbejdernes arbejdsvilkår.

- optimering af klassekvotienter
- 50% besparelse på lærernes kompetenceudvikling
- mindre mulighed for samarbejde med PPR om sårbare børn og unge via nedskæringer i PPR
- manglende støtte til elever med særlige udfordringer via fjernelse af inklusionsmidler
- besparelse på administrationen på skolerne/mindre ledelse- oven i MEP, som fjerner sekretærtid
- færre økonomiske resurser til vikardækning ved personalefravær
- mindre åbningstid i sfo

-besparelser, som blot bygger oven på tidligere års besparelser og som vi som medarbejdere på skolerne selvfølgelig ikke kan støtte op omkring.

MED-udvalget har drøftet budgetforslaget og er klar over, at der er et dilemma, som handler om benhårde prioriteringer i den kommunale økonomi, men vi mener også at vide, at Greve Kommune ligger lavt i forhold til økonomisk prioritering af folkeskolen.

Vi stiller os tvivlende over for, om fortsatte besparelser på skolen samt lukning af svømmehal og biblioteker er den rigtige løsning i forhold til at sikre Greve et omdømme som en attraktiv kommune at være ansat i og en attraktiv kommune for børn i folkeskolen.

Som ansatte på Strandskolen er vi oven i nedskæringer på de nævnte områder mærket af at arbejde og undervise på en skole, som er i en slem forfatning. De fysiske rammer er præget af dårligt indeklima, løbende vandskader, urimelige vilkår for idrætsundervisning i gymnastiksale m.v., som jo er alle bekendt i forvejen.

Vi ser derfor med glæde, at skolen er rykket op som 1. prioritet i forhold til renoveringsopgaver.

Samtidig anmoder vi om, at der politisk vises mod til at træffe nogle grundlæggende prioriteringer vedr. visionerne for skolevæsenet i Greve, så vi ikke år efter år skal opleve forringelser af vores arbejdsvilkår med dårligere undervisning og manglende pædagogisk arbejde samt stigende sygefravær til følge samtidig med, at bygningsmassen forfalder til et niveau, der ikke er værdigt til undervisning og god trivsel.

Venlig hilsen
MED på Strandskolen

Lone Svarre Petersen
Formand

Joan Krogh
Næstformand



Skolebestyrelsen på Strandskolen
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 29. august 2018

Hørings svar Budget 2019-2022

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 16. august 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit hørings svar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2019-2022.

Hørings svaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Men først:

Et dystopisk besøg i Greve anno 2022

Klokken er 16 en helt almindelig tirsdag i juli, og du vil lige se dig omkring. Trods lidt grå skyer over 2670 stiger du forventningsfuld af toget på Hundige Station. Stien ind til shoppingcenteret er hullet. Det er lang tid siden, Vej & Park har været her. Nogen har kylet en af de manglende sten fra stien gennem vinduet til Portalen, der ligger øde hen. Gadeteamet, der plejede at kigge forbi, er for længst nedlagt, og koncertstedet måtte dreje nøglen om uden kommunalt tilskud for nogle år siden. Foran Sportmaster hænger en gruppe børn ud med deres skole-iPads. Det er slut med sommerferietilbud, og SFO'en holder sommerlukket i de her uger. Den ene af pigerne hiver konstant nervøst ned i ærmerne. Hendes udredning i PPR er blevet udsat endnu engang. Du vender om og tager videre med toget. Ved Greve Station er store "Til salg"-skilte det eneste, der lyser op i de gabende tomme vinduer ind til svømmehallen, som har været tømt for vand og glade hvin siden 2019. Du kører videre og står af på Karlslunde Station. Her har bibliotekets elektriske døre også for længst lukket sig for sidste gang, og biblioteket ligger øde hen.

Længere nede mod vandet er skodderne til det børnevenlige museum på Mosede Fort lukket til. Her foregår nu kun ting, der ikke er børnevenlige. Du sætter kursen mod den fusionerede Greve Sydscole, hvor dine to børn efter sommerferien har udsigt til 27 nye klassekammerater hver på to forskellige matrikler. En lille stemme i dit baghoved hvisker, om det alligevel var en god ide, at I købte den parcelhusgrund i den nye udstykning på det, der en gang var Strandskolens boldbane...

Når vi i skolebestyrelsen på Strandskolen gennemlæser sparekataloget, hæfter vi os ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Hvor er det, vi skal hen? Og hvorfor? På de følgende sider er vores bekymring foldet ud. Men i overskrifter er skolebestyrelsen især bekymret over tre grundtendenser i besparelsesforslagene:

1. Besparelserne indebærer **omfattende ændringer i skolestrukturen og nedlæggelse af en lang række eksisterende tilbud**, der udgør skelettet i vores kommune med store konsekvenser for alle børn i Greve mange år fremover.
2. Besparelserne rammer **den tidlige og forebyggende indsats stenhårdt**. En indsats, som alle ellers ved, er en særdeles god investering, jf. Heckman-kurven (jo tidligere man sætter ind, jo billigere og jo bedre kommer børn på ret kurs, red.) Det her er besparelser, som vi med stor sandsynlighed ved, vil medføre økonomisk krævende problemer i den anden ende.
3. Besparelserne rammer bredt – **fra udsatte børn til hårdtarbejdende forældre med helt almindelige job**, der er afhængige af, at deres børn er trygge i dagtilbud og SFO'er, der rent faktisk har åbent.

Vi håber, at vi med dette høringssvar kan være med til at forhindre, at folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Bestyrelsen er bekendt med oplysningerne om, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt, og at det under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe dette. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Besparelsesforslagene i prioriteringskataloget indeholder endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag i budgetmaterialet rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er ikke længere muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Herudover finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi inden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- sammenlægning af Strandskolen og Karlslunde Skole
- sammenlægning af Damagerskolen, Holmeagerskolen og Mosede Skole
- sammenlægning af Arenaskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen
- fjernelse af budget til inklusion, reduktion af inklusionsfremmende tiltag på en række områder og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i SFO med 1 time og dagtilbud med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO og dagtilbud
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO (pr. 1. marts)

- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- reduktion af central kompetenceudvikling og
- reduktion af midler til administration på skolerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Strukturelle ændringer på skoleområdet, skolelukninger og skolesammenlægninger

Forslaget om skolelukninger og skolesammenlægninger er indholdsmæssigt ikke videre udførligt beskrevet, men lader til primært at være begrundet i et ønske om at sammenlægge de nuværende ni skoler til fire på de nuværende ni matrikler med det formål af forøge antallet af elever i hver klasse til 26, 27 eller 28 og reducere skoleledelserne, som man for nyligt har tilført yderligere og tiltrængte midler. Det er bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændring skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke til at være tilfældet.

En gennemførelse af forslaget om skolesammenlægninger vil have en række højst u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Hvis forslaget gennemføres, vil samtlige interessenter på de berørte skoler i perioden frem til gennemførelsen uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og skolesammenlægninger.

Derudover viser vel al erfaring, at en ledelsesstruktur som den besparelsesforslaget lægger op til, ikke virker.

Det må forventes, at en række medarbejdere ved både skole og SFO som følge af den usikkerhed, der på baggrund af forslaget er forbundet med den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler.

Det må forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler til enten privatskoler eller andre skoler i eller uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – som

følge af den fremtidige skolestruktur i Greve Kommune vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Det må endvidere forventes, at der skal anvendes betydelige ressourcer på udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser. For en række børn – og deres forældre – vil der være betydelige trafikale vanskeligheder forbundet med de nye skoleveje mellem de berørte skoler.

Skoler m.v. i Greve Kommune gennemgår i øjeblikket fortsat den største forandringsproces, folkeskolen har oplevet i mange år, med enorme forandringer for alle interessenter på skoleområdet, herunder ikke mindst eleverne, i forbindelse med dels Greve Kommunes i hvert fald tidligere meget ambitiøse inklusions- og skolepolitik og dels implementeringen af skolereformen.

Bestyrelsen finder anledning til atter at fremhæve, at kommunens skoler har taget opgaven med inklusion på sig, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolepolitikken og skolereformen. Inklusionspolitikken indebærer, at der er en række børn med særlige behov, der vil blive berørt af skolelukningerne og skolesammenlægningerne. Den foreslåede ny skolemodel kan have store konsekvenser for både børn og personale og i særdeleshed for gruppen af særligt sensitive børn. Det gælder både i forhold til flytning til en ny skole – uanset om det formelt kaldes samme skole på en anden matrikel – og ændringer i struktur, elevantal, lokaler og hverdag som følge af nye elever. Den foreslåede ny skolemodel har med andre ord meget stor indflydelse på inklusionsprocessen. Mange børn trives bedst i mindre, afgrænsede og kendte miljøer, og man kan frygte, at der er en del elever, der kommer i klemme i de større skoleenheder.

Medarbejderne og børnene på de berørte skoler, der i forvejen befinder sig i en forandringsproces, vil som nævnt i perioden frem til gennemførelsen af skolelukningerne og skolesammenlægningerne uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og sammenlægninger. Dette forløb vil således i denne periode få den fulde fokus frem for skolereformen og inklusionen, og dette vil uundgåeligt påvirke læringsmiljøet og umuliggøre fastholdelse af den igangværende proces med implementering af skolereformen.

Samlet lader hverken skolereformen eller inklusionspolitikken derfor til at være tænkt ind i forslaget, og det er svært at se den reelle økonomiske besparelse og den overordnede vision for skolerne i Greve Kommune i forslaget.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryk og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

En tidligere overgang fra SFO til klub, hvilket er en nærliggende afledt konsekvens, er heller ikke barnets tarv. Overgangen til klub stiller store krav til børnene. Nogle børn har

allerede nu vanskeligheder ved overgangen til klub, og denne situation vil udelukkende forværres ved at fremrykke tidspunktet yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Reduktion af central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslaget, er et sådant besparelsesforslag helt uantageligt. Det er uforståeligt, at Greve Kommune kan have ambitioner om at have Danmarks bedste folkeskole, uden at der er ordentlig mulighed for efteruddannelse af lærerne og pædagogerne. Folkeskolen har akut behov for efteruddannelse, hvis den skal have de medarbejdere, som alle har ønske og ambitioner om. Vilkårene for lærerne i Greve Kommune er i forvejen ringe sammenlignet med andre kommuner, og uden mulighed for efteruddannelse vil det ikke være muligt at opfylde forældrenes ønske om, at vores børn undervises af kompetent personale, der kan opfylde målene, der er beskrevet i folkeskolereformen, og som i øvrigt kan bidrage til, at folkeskolen er en attraktiv arbejdsplads.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Greve Svømmehal
- lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek

- lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården
- reduktion af midler til vedligeholdelse af veje, stier, fortove, pladser og naturbeskyttelse
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af kommunal boliganvisning til det lovbundne (flygtningeområdet), dvs. nedlæggelse af kommunal boliganvisning til unge og andre med sociale problemer, akut boligbehov m.v.
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Greve Svømmehal, lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek, lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Kritisabel kort høringsfrist

Endelig finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmaterialet er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelser og andre interessenter skal sætte sig ind i på meget kort tid. Det ville derfor være ønskeligt, at materialet som tidligere blev gjort tilgængeligt i mere overskuelig form og med en noget længere frist. Det er vanskelige arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Høringssvar vedr. budget

Medudvalget på Tune skole har læst og drøftet de forslåede besparelser, der er lagt op til i 2019-2022.

Medudvalget finder det dybt bekymrende, at mange af forslagene vil ramme vores mest sårbare familier, og frygter, at en effektivering af besparelserne på den lange bane vil medføre øgede udgifter til specialiserede tilbud, da elever i udfordringer, vil få sværere ved, at være en del af det almene skolemiljø. Helt konkret vil besparelserne forringe alle vores elevers læring, trivsel og dannelse.

Vilkårene for de ansatte forringes markant, da de vil få sværere ved at løse opgaverne på en tilfredsstillende måde, hvilket i værste fald kan resultere i, øget sygefravær blandt de ansatte eller øget fraflytning af medarbejdere, hvormed vi vil få sværere ved at fastholde og tiltrække kvalificerede arbejdskraft.

Vi er samtidigt klar over, at der er behov for besparelser og opfordrer derfor politikkerne til at lave besparelserne fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, da det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og forældre. Vi håber dog, at I vil tage højde for, at det ikke skal være de svageste borgere som rammes, da vi er af den opfattelse, at det vil medføre langt dyrere udgifter på den lange bane.

Medudvalget på Tune skole har også drøftet alternative forslag til besparelser.

- Reducering blandt konsulenter på skoleområdet, da lærerne har et højt undervisningstimetal er det svært at benytte konsulenterne nok
- Ledelsesretten for det tekniske personale kunne overgå til skoleledelsen, det vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcen bedre til glæde og gavn for ansatte og elever
- 1-1 skolen revurderes – vi kan afskaffe personlige iPads/Cromebook og i stedet investere i classesæt til skolerne, som kan bruges efter behov. Vi vil fortsat kunne arbejde med digital læring
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse)
- Flytte klubberne ind under skolerne, hvilket vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering til glæde for eleverne og samtidigt reducere den centrale administration.

1.01 **Besparelse på administration**

På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017/18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede, at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført, at alle skoler har sat gode initiativer i gang, enten ved at benytte vejledere som faglig ledelse, eller ved at ansætte nye faglige ledere. Med-udvalget forudser, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har

til formål at styrke alle læreres relation,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer for der igennem at øge elevernes læring og trivsel. Vi synes det er uanstændigt, at medarbejdere får en stor og omfattende opgave, som de påtager sig og engagerer sig i, og man så inden indsatsen er evalueret, må stoppe den. Vi forudser, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud, da medarbejderne vil få sværere ved at inkludere elever i udfordringer.

Vi mener samtidigt, at det er useriøst og frækt, at vi som kommune lige har ansat nye ledere, som har opsagt gode stillinger, for så at afskedige dem et år efter.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringet, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere.

3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen

En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFO'en har positiv betydning for elevernes sociale og personlige udvikling.

Besparselsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad, som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft.

3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %

Medudvalget finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling bortfalder, særligt hvis der samtidigt også spares på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel.

Medudvalget mener dog, at der godt kan være grund til at gentænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimetal, levner det ikke megen plads til diverse faglige netværksmøder. Den udgift der i dag bruges til dette, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimetal kan nedbringes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne opkvalificeres til at arbejde med læring i egen organisation.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført, vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud.

Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø blive forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud, ofte påvirker børnene omkring dem negativt.

Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativt og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger.

Vi mener også her, at det er uanstændigt, at stoppe gode tiltag inden effekten er evalueret.

3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Medudvalget tilslutter sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes. De tilbageblivende medarbejdere skal påtage sig flere opgaver og dermed bliver presset på dem hårdere og øger risikoen for sygdom.

Vi er samtidigt bekymret for, at de andre forslag om mindre ledelse og færre muligheder for god inklusion, vil have en negativ effekt på sygefraværet hos personalet.

3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Medudvalget mener ikke, det er optimalt at holde 15 lukkedage i sommerferien, men mener samtidigt, at det er en af de besparelser, vi bedst kan forsvare. Det er dog en forudsætning, at der ikke vælges både at øge antallet af lukkedag og beskære i åbningstiden.

3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Medudvalget har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget ikke har direkte effekt for Tune skole, vil vi ikke kommentere på det. Vi vil dog ikke undlade, at bemærke at høje klassekvotienter, kan gøre det svært at tiltrække nye medarbejdere til skolerne.

3.01 Mindre betjening fra PPR.

Er enig i de betragtninger der er skrevet. Pt. er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp.

Medarbejderne på Tune skole benytter sig ofte af PPR's vejledning og støtte i forbindelse med inklusionsbørn, og mener det er bekymrende, hvis denne mulighed bortfalder. Det vil øge sandsynligheden for, at flere børn sendes i eksterne tilbud, og samtidigt vil det forringe elevernes undervisningsmiljø samt medarbejdernes arbejdsmiljø i det almene skoletilbud.

3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts

Vi mener godt, at vi kan forsvare at eleverne starter i SFO fra 1. marts

Venlig hilsen

Medudvalget på Tune skole.



Høringssvar vedr. budget fra skolebestyrelsen på Tune Skole

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker kortsigtet, uigennemtænkt og urealistisk og direkte i modstrid med kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget kraftigt vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Det handler i sidste ende om, hvilke borgere Greve kommune ønsker at bibeholde og tiltrække, og om man om 10 år vil bruge endnu større investeringer på at rette op på de besparelser man laver nu.

Vi mener desuden at mange af spareforslagene tager udgangspunkt i decentrale besparelser, men vil kraftigt opfordre til at gribe i egen barm, og se på flere centrale besparelser – læs i "den centrale administration" på f.eks. konsulenter og tilsynsførende. Så skal vi nok sikre en fornuftig driftude i det decentrale. Holdfast i "de varme hænder" og deres vilkår og skær ned på "de andre – såkaldt kolde – hænder".

Før vi afgiver vores høringssvar på de fremstillede forslag, har skolebestyrelsen på Tune Skole en række besparelser- og effektiviseringsforslag:

- Reducer kraftigt i konsulentfunktioner på skoleområdet – vi har højt undervisningstimental blandt vores lærere, så der er ikke tid til at bruge dem.
- Ledelsesret for teknisk personale ind under skoleledelsen – dette vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcerne bedre til glæde og gavn for såvel medarbejdere, børn og borgere. Dermed spares også tilsynspersonalet fra kommunen.
- 1-1 skolen (IPad ordningen) – revurder ordningen og afskaf eventuelt personlige iPads. Der kan være låne-sæt tilgængelige på alle skoler således at digital læring kan fortsættes. Der kan derfor fortsat være adgang til lærings- og læseportaler.
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse eller gøre dem til selvejende institutioner)
- Flytte klubberne ind under skolerne, hvilket igen vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering og reducere central administration.

Økonomiudvalget.

1.01 Besparelse på administration

Forslaget er formuleret meget ukonkret og tager udgangspunkt i hvilken placering og besparelse man vil opnå, og det vil så være op til at udmønte hvor de reelle besparelser skal foretages. Denne fremgangsmåde kan vi ikke støtte.



På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017(18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført at alle skoler har sat gode initiativer i gang. Bestyrelsen forudser, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har til formål at styrke alle læreres relations,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer og derigennem øge elevernes læring og trivsel. Vi forudser, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringede, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere og derfor også på sigt dygtige medarbejdere.

Kultur og fritidsudvalget

- 4.02 Lukning af Greve svømmehal
Tune skoles elever vil ikke længere kunne modtage svømmeundervisning i vand, hvis denne besparelse effektiviseres vil det medføre at idrætslærerne fremover vil være nødsaget til at undervise eleverne i tørsvømning for at opfylde kravene fra fælles mål. Ligeledes synes vi, at det er i strid med intentionerne om mere bevægelse til eleverne i folkeskolen.

Skole og børneudvalget

- 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen
En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFO'en har stor betydning for elevernes sociale og personlige udvikling.
Besparelsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft. Vi ligger i forvejen på Tune Skole på 21,5 time og dermed under det kommunale gennemsnit, så en eventuel afkortelse vil ikke kunne effektueres her.
- 3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %
Bestyrelsen finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling helt bortfalder, særligt hvis der samtidigt også vælges at spare på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel. Bestyrelsen mener dog, at der godt kan være grund til at re-tænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimetal, levner det ikke megen plads til diverse netværksmøder. Den udgift der i dag bruges, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimetal



kan nedsættes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne optimeres til at arbejde med læring i egen organisation.

- 3.01 Fjernelse af budget til inklusion
De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud, som i det lange løb er meget dyrere
Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud ofte påvirker børnene omkring dem med stor risiko for mere mistrivsel
Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativt og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger. Initiativet skal tillige ses i sammenhæng med tidligere børnehavestart og tidligere overgang til SFO – disse vil ligeledes gøre at udsatte børn vil blive presset yderligere. Vi har på Tune Skole haft 12 børn igennem et forløb med familieklasser, som har været med til at sikre dem en god hverdag – lukkes ordningen ned vil der være en særdeles forhøjet risiko for at der skal iværksættes markant dyrere undervisningstilbud. Tilbuddet om familieklasser i Tune har efter skolens bedste pædagogiske vurdering bevirket at 2-3 børn er blevet på skole i stedet for at skulle i specialtilbud med de økonomiske konsekvenser det medfører.
- 1.03 Den foreslåede lukning af Tune bibliotek, kunne i stedet erstattes af en flytning til Tune Skole, hvilket fortsat vil være en besparelse ift bygningsdrift. Forvaltningen har selv forespurgt om dette og Tune Skole er positive over for at forsøge at finde en løsning.
- 3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet
Ingen bemærkninger da disse ikke arbejder på Tune Skole, og vi overlader kommenteringen til de skolebestyrelser der er tættere på dette.
- 3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær
Bestyrelsen kan kun tilslutte sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær nu, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes, og de tilbageblivende medarbejdere vil skulle påtage sig flere opgaver og presset dermed for dem bliver hårdere og øger risikoen for sygdom. På Tune skole har heldigvis i dette år haft et lavt sygefravær, hvilket betyder at der for os ikke er besparelser at hente – kun nedskæring i midlerne!
- 3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO
Greve Kommune ønsker at tiltrække erhvervsaktive børnefamilier – gode skatteborgere – dette er i kraftig modstrid mod at indføre 3 dikterede ferieuger. Det er på ingen måde en god reklame for en kommune at have 3 faste lukkeuger i SFO og/eller daginstitutioner da det fjerner den enkeltes fleksibilitet. Desuden går det ud



over personalet som også tvinges til faste ferieuger, hvilket forringer kommunenes tiltrækningskraft i forhold til rekruttering af de bedste medarbejdere. Dette forslag kan derfor på ingen måde støttes af skolebestyrelsen.

- 3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet
Tune skole har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget i hovedtræk ingen betydning får for Tune skole, overlader vi kommenteringen til de skolebestyrelser der er tættere på dette.
- 3.01 Mindre betjening fra PPR.
Bestyrelsen er enige i de betragtninger der er skrevet. Pt er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp. Det er essentielt for mindre børn at hjælpen kommer hurtigt, og det er en rigtig dårlig businesscase for kommunen hvis den kommer for sent!
- 3.01 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende
Ingen kommentarer da det kun gælder specialområdet og derfor ingen konsekvens har for os.
- 3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts
Forslaget vil samtidig betyde reduceret antal timer hvor pædagogerne kan være tilstede i klasserne – fra i dag 14 til 6. På 3. årgang vil det betyde at der ingen pædagogdækning er i marts.
Med et større pres på bemanningen grundet den tidligere overgang, ser vi en høj risiko for at det vil resultere i færre aktiviteter og tilbud, hvilket medfører en risiko for større frafald af de store SFO-børn, hvilket igen har samlet indvirkning på SFO´ens økonomi. En tidligere start i SFO vil tillige resultere i en tidligere overgang til klub. For Tune Skole med to matrikler og en klub beliggende ved Højen, vil det være særdeles uacceptabelt at overgangen til SFO og klub sker på et tidligere tidspunkt.
- 3.03 En god start nedlægges
Vi er enige i de betragtninger der nævnes. Bestyrelsen ser forslaget i sammenhæng med fjernelse af en lang række øvrige tiltag målrettet mod svage borgere. Samlet virkning vil være en betydelig risiko for at disse børn skal anvises betydeligt dyrere pasnings- og undervisningstilbud fremadrettet.

Der er en generel bekymring for, at besparelserne vil ramme de mest sårbare familier hårdest, hvilket vil medføre en øget risiko for, at der skal sættes ind med langt dyrere tiltag senere, fordi børnene ikke formår, at være en del af det almene miljø.



Opfordring til at politikkerne laver de nødvendige besparelser fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og for forældre. Gør også kommunen mindre attraktiv at flytte til, da besparelser medfører megen usikkerhed.

De behandlede forslag er ikke et udtryk for at de øvrige godkendes, men snarere at vi har forholdt os til hvad der har direkte indvirkning på Tune Skole.

Venlig hilsen

Jannick Hansen
Formand for skolebestyrelsen på Tune Skole

Høringssvar på Budget 2019-2022

Skolebestyrelsen på Damagerskolen har læst udkastet til budget 2019-2022 og har følgende kommentarer:

Punkt: 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og 3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Greve kommune er en pendlerkommune, som gerne vil tiltrække børnefamilier. Hvis der endnu engang bliver reduceret i åbningstiden i SFO'en, vil det blive sværere for forældrene at nå at aflevere og hente inden for åbningstiden. Det er ikke attraktivt, når vi netop profilerer kommunen på, at man kan pendle til København.

Lukning af SFO'en 3 uger i skoleferien vil tvinge mange forældre til at holde deres ferie et bestemt tidspunkt, hvis man ikke ønsker, at ens barn skal passes i en ukendt SFO. Det kan medføre, at man måske udmelder sit barn fra SFO'en, og ikke melder det ind igen. Det kan medføre, at flere børn ikke er en del af fritidstilbuddet i kommunen.

Generelt vil begge forslag gøre, at hverdagen resten af året får en dårligere normering af personale. Kommunen tildeler penge efter "pengene følger barnet" princippet, og det vil medføre et mindre budget, når børnene ikke er der 3 uger i sommerferien og 1 time mindre hver uge. Det vil gøre det vanskeligt at lave aktiviteter for børnene, så det er sjovt og lærerigt at gå i SFO. Derudover bliver det vanskeligt at fastholde og tiltrække kvalificeret personale, når man ikke kan ansættes på fuld tid.

3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Besparselsen på central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet vil betyde en betragtelig forringelse af vores folkeskole i Greve, som vi ikke kan være tilfredse med. At kommunen stiller et forslag, som man på forhånd ved, vil umuliggøre, at skolerne kan leve op til kravene i skolereformen, giver indtryk af, at folkeskolen ikke prioriteres højt. For Damagerskolen vil det blive næsten umuligt at sende blot enkelte medarbejdere på kompetenceudvikling pga. skolernes dårlige økonomi.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

At fjerne midlerne til inklusion vil give en stor forringelse af arbejdet med inklusion af børn i skolerne. Der skal være plads til alle i folkeskolen, men for at det kan lade sig gøre, er der nødt til at være penge til at hjælpe de børn, der har det svært, samt sikre at de andre børn ligeledes får en god skolegang, hvor der er ro og rum til læring for alle.

3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

At lave en besparelse på integrationsmedarbejdere står i stor kontrast med regeringens mål om, at flygtninge og indvandrere skal integreres i det danske samfund så godt som muligt. Uden integrationsmedarbejdere er det svært for lærerne at bibeholde samt skabe den gode kontakt med forældrene, da forældrene ofte ikke behersker det danske sprog godt nok og ej heller kender til dansk skolekultur herunder forældrenes rolle i forhold til børnenes skolegang. Dette vanskeliggøres yderligere ved, at de nye tosprogede børn skal integreres direkte i de almindelige klasser og ikke længere igennem modtageklasser.

3.01 mf. Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Det er dårlig personalepolitik fra kommunen side at true med, at hvis ikke sygefraværet nedbringes, vil det medføre, at udgiften bliver taget fra andre steder på arbejdspladsens budget. Det ville give langt bedre resultater at finde ud af, hvorfor medarbejderne er mere syge end landsgennemsnittet og gøre noget ved dette. En årsag kunne måske være den høje timeantal lærerne i Greve kommune underviser.

3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Strukturelle ændringer på skoleområdet er ikke noget, der bare kan sniges ind i en budgetforhandling. Det er noget, vi sammen på skoleområdet kan tage nogle møder om og få nogle gode diskussioner omkring. At foreslå at alle klasser i Greve skal have 28 elever alene ud fra en økonomiske betragtning er uambitiøst. Kommunen bør være optaget af de børn, der skal lære noget og blive dygtige borgere. Hvis der vælges 28 elever i alle klasser, vil det desuden hurtigt blive nødvendigt at dele en klasse, hvis der kommer en tilflytter til distriktet. Det vil så give 2 klasser på henholdsvis 14 og 15 elever, hvilket bestemt ikke er rentabelt. Det er Damagerskolen opfattelse at Skole- og børneudvalget havde lovet, at de ville kigge på ændringer af skoledistrikterne med det formål af fordele eleverne bedre på kommunens skoler. Fx er vi blevet lovet, at der bliver kigget på, om Damagerskolen distrikt kunne udvides lidt, så vi modtager flere elever, mens Hedelyskolen og Mosedeskolen aflastes.

3.01 Mindre betjening fra PPR

Forslaget rammer de svageste elever i kommunen; dem der har størst brug for støtten. Længere ventetider på undersøgelser og tidlig indsats, når der er bekymring for børnenes trivsel og udvikling, er ikke noget en kommune bør gå ind for. Det kan risikere at koste penge på lang sigt.

3.01 Bugtskolen

Forslaget rammer igen de svageste elever i kommunen; dem, der har størst brug for støtten og i forvejen har det sværere end gennemsnittet.

3.01 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Som kommune må vi tage vores andel af studerende, da vi meget gerne i fremtiden vil have kvalificerede medarbejdere til at passe vores børn. Hvis institutionerne selv skal betale for de

studerende af egne midler vil det føre til en dårligere normering til vores børn af faglært personale. Personalet har i forvejen svært ved at nå det, de skal i en travl hverdag med lav bemanning.

3.02 mf. Tidligere overflytning fra børnehave til SFO, pr. 1. marts

Børnehavernes gode arbejde med at gøre børnene skoleparate vil blive afkortet. I forvejen er det svært at nå at vurdere, om børnene er skoleparate. Arbejdet i SFO'en fra 1. marts til 1. aug. med børnene bliver af meget ringere kvalitet, end der kan tilbydes i børnehaverne, da ressourcerne er langt mindre. Sammenlignet med andre kommuner er vi i forvejen en af de kommuner, der sender børnene tidligst i SFO, hvilket ikke er til gavn for børnene.

3.03 En god start nedlægges

Rammer igen de svageste i vores kommune; dem, der virkelig har behov for en hjælpende hånd og ekstra støtte.

3.04 Havana - reduceret personale til pasning af børn

Rammer igen de svageste i vores kommune; de børn, der har behov for ekstra støtte.

Andre besparelser som lukning af Greve museum, Bibliotekerne og Greve svømmehal og nedlæggelse af gadeteam, frivilligt mentorkorps og pulje til sommerferie aktiviteter er besparelser, som gør Greve Kommune til en langt mindre attraktiv kommune at bo i eller flytte til.

Greve er kendt som en kommune, hvor der er rigtig gode faciliteter til børn og unge, og det ønsker vi at bibeholde.

Skolebestyrelsen på Damager siger NEJ til alle forslag, som ikke bidrager positivt til skolernes forhold og økonomi. Vi kan ikke acceptere den forringelse, som kommunen stiller vores børns skole og fritid i udsigt.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen

Formand Julie Nyamadi

Hørings svar fra MED-udvalget på Holmeagerskolen til Budget 2019-2022:

MED-udvalget på Holmeagerskolen vil gerne udtrykke deres generelle bekymring for de mange besparelser der rammer et i forvejen hårdt presset skolevæsen. Derudover vil MED gerne udtrykke deres utilfredshed med den MEGET korte svarfrist der er fra budgettet bliver tilgængeligt til der skal afleveres høringssvar.

| Udvalg/Overskrift | Hørings svar |
|--|---|
| Skole- og Børneudvalget/ Reduktion af åbningstid i SFO | Efter skolereformen er der i forvejen ændret i SFO'ens åbningstid. En yderligere reduktion i åbningstiden vil medføre endnu færre timer til børnene i fritidstilbuddet – og derved færre timer hvor børnene har mulighed for at udvikle sig sammen med andre børn fra skolen. Herudover vil det medføre en generel reduktion af personalet i det samlede skolevæsen. |
| Skole- og Børneudvalget/Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50% | Med den udvikling der har været inden for folkeskolen de seneste år, vil en reduktion af central kompetenceudvikling være et hårdt slag for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning af høj kvalitet. Samtidig vil en mærkbar reduktion af kompetenceudvikling have en negativ indvirkning på muligheden for at rekruttere og fastholde medarbejdere i Greve Kommunes skolevæsen. |
| Skole- og Børneudvalget/ Fjernelse af budget til inklusion | I takt med at børne- og personalegruppen i skole og SFO skal håndtere flere og flere børn med udfordringer jf. Greve Kommunes inklusionspolitik, vil en fjernelse af budgettet til inklusion vanskeliggøre en opgave der i forvejen er meget ressourcekrævende. Det vil få mærkbare konsekvenser for alle børn i skole og SFO, samt deres forældre og personalet på skolen. |
| Skole- og Børneudvalget/ Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær | Holmeagerskolen har et sygefravær, der pt. ligger under de tal der er med i budgetforslaget. Det er derfor svært at vurdere om denne besparelse vil have konsekvenser på Holmeagerskolen. Når det så er sagt, så kan sygefravær variere meget i perioder – uden at det nødvendigvis er noget som arbejdspladsen kan påvirke. Derfor vil en generel nedskæring af fx vikarbudgetter ramme meget skævt i det samlede skolevæsen. Det er ikke til gavn for hverken børn eller personale. |
| Skole- og Børneudvalget/ Yderligere 15 lukkedage i SFO | Denne besparelse vil højst sandsynligt betyde personalereduktion. Herudover vil det vanskeliggøre ferieplanlægning og den fleksibilitet som medarbejderne oplever i hverdagen. Holmeagerskolen oplever at SFO er velbesøgt i ferieperioderne og at en reduktion kan påvirke denne tilslutning til tilbuddet. |
| Skole- og Børneudvalget/ Strukturelle ændringer på skoleområdet | Dette forslag er meget indgribende og også svært at vurdere konsekvenserne af på den enkelte matrikel. Meget vil afhænge af hvilken model man vælger. Generelt er der meget få succeshistorier med distriktsledelse på skoleområdet, og det er ikke frugtbart i forhold til nærværende ledelse og tæt kontakt til personale og brugere af skolen. |
| Skole- og Børneudvalget / Mindre betjening fra PPR | Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, så vil en reduktion af PPRs tilstedeværelse på matriklen vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion. Vores bekymring er endvidere at den sparring og støtte som medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil |

| | |
|---|--|
| | mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling. Vi mener, at der i forvejen er for få timer, hvor der er mulighed for at medarbejderne kan søge sparring hos PPRs medarbejdere. |
| Skole- og Børneudvalget/ Nedlæggelse af SFO Solstuen | Denne besparelse vil ramme en børnegruppe (og forældregruppe), som i forvejen har en svær hverdag. Herudover vil en lukning af Solstuen betyde, at de børn der har behov for et special-fritidstilbud, skal rummes i den ordinære SFO. Dette vil betyde at personalet i SFO vil skulle planlægge for at tilgodese de behov disse børn har, og derved vil mindske fleksibiliteten i de tilbud, der kan tilbydes de øvrige børn. Det vil også have en mærkbar effekt i forhold til, hvordan personalet skal planlægge aktiviteter og arbejdsopgaver i SFO. |
| Skole- og Børneudvalget/ Tidligere overgang fra børnehave til SFO pr. 1. marts | Det vil betyde at 3. klasse børn skal i klub én måned tidligere. Så længe der er SFO2 på Holmeagerskolen, så vil forslaget betyde at der i yderligere én måned er 75 "ekstra" børn på skolen – og derved et øget pres på lokalerne i både SFO og SFO2. I forvejen er "spireperioden" en travl tid på SFO, fordi personalet skal være i SFO hele dagen. Skolen vil opleve, at pædagogerne går fra til spirebørn, og derved ikke kan deltage i skoletimer i så høj grad som tiden inden. |
| Bygge-, Trafik- og Miljøudvalget/ Lukning af svømmehallen | Bekymring da Greve er en "kystlinje" kommune. Det vil også få konsekvenser for skolens i forvejen stramme budget, at skulle finde ressourcer til dækning af understøttende undervisning i yderligere to lektioner på 4. årgang, hvis svømning ikke er muligt. Samtidig er faget mere end blot svømmeundervisning. Det er også med til at danne børnene og har også et værdifuldt socialt aspekt. |
| Integrations-, Beskæftigelses og Ungdomsudvalget/ Nedlæggelse af Gadeteamet | En nedlæggelse af Gadeteamet vil vanskeliggøre skolens arbejde med at være pro-aktive i forhold til at støtte, hjælpe og guide elever som færdes i ungdomsmiljøet i Greve, og som kan have en adfærd, der giver anledning til bekymring i forhold til mulig fremtidig kriminalitet. |
| Kultur- og Fritidsudvalget/ Lukning af Greve Museums afdeling Mosede Fort | Det vil betyde en væsentlig forringelse i forhold til muligheden for at tilbyde kulturelt dannende aktiviteter for alle børn på Holmeagerskolen. Holmeagerskolen har i mange år flittigt benyttet de tilbud og aktiviteter som udbydes på Mosede Fort. Det vil også begrænse muligheden for samarbejdet omkring "Den åbne skole" som er en del af folkeskolereformen. |

På vegne af MED udvalget,

Leon Mitchell

Mie Juhl

Formand

Næstformand

27/8-18

27/8-18 Mie Juhl

Hundige, onsdag d. 29. august 2018

**Vedr.: Kultur- og Fritidsudvalget - forslagsnummer 402.08.01.19
Nedlæggelse af sommerferieaktiviteter**

Greve Kommunes katalog med sommerferieaktiviteter er en bred vifte af spændende tilbud. Det er dejligt at være ung og holde sommerferie i Greve, men vil det fortsat være sådan, hvis tilskuddet bliver fjernet?

Ungdomsskolens sommerferieaktiviteter bruges af unge fra alle samfundslag. Nogle fordi de synes, at det er nogle spændende tilbud, og andre fordi de kommer fra familier, som ikke har meget andet at tilbyde.

Det hænder ikke så sjældent endda, at unge, når de kommer tilbage efter sommerferien, beretter, at de kun har haft meget begrænsede muligheder i sommerferien – f.eks. kun sommerferieaktiviteter.

Fra starten af 00'erne og til i dag er antallet af danskere, der lever i fattigdom mere end fordoblet.

De bor selvfølgelig ikke alle sammen i Greve, men vi kan ikke sige os fri for, at vi også har vores andel af borgere, der af den ene eller anden grund er mindre bemidlet.

Vi har bestræbt os på at gøre alle vores aktiviteter gratis eller meget billige, netop så alle har en mulighed for at deltage.

Det er her, tilskuddet har været en stor hjælp, bl.a. fordi vi har haft muligheder for at tilbyde flere aktiviteter, end hvis vi ikke fik tilskud.

Ved at fjerne tilskuddet, må vi skære ned på aktiviteterne, og det vil sandsynligvis igen gå udover dem, som i forvejen har det lidt svært økonomisk.

Vores bekymring går således ikke så meget på de bedre stillede unge. De skal nok finde andre muligheder, men hvad med den sidste gruppe unge? Hvad skal de tage sig til?

Lad os ikke skuffe dem, som kun har lidt eller slet ikke noget.

For os giver det f.eks. mere mening at spare på julegaverne til de ansatte end at spare på sommerferieaktiviteterne, der gavner vores unge borgere, og det er ikke, fordi vi ikke under de ansatte en gave, men af to muligheder bliver vi nødt til at prioritere.

På Ungdomsskolebestyrelsens vegne

Frank Christiansen

Formand

Hundige, onsdag d. 29. august 2019

Vedr.: Kultur- og Fritidsudvalget - forslagsnummer: 401.08.01.19
Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen

Uden kommunalt tilskud til Portalen må institutionernes "gratis" brug af Portalen nødvendigvis være fortid.

For os vil det betyde, at vores tradition med en årlig musical i Portalen vil være fortid, og et tiltagende samarbejde med Den Musiske Skole om samme musical vil blive nedtonet på grund af pladsmangel og de manglende professionelle rammer.

En af Ungdomsskolens opgaver er bl.a. kulturformidle til de unge. Det gør vi på mange måder, bl.a. ved at lade de unge selv skabe så tæt på professionelt teater som muligt, og her er Portalens store sal og de meget fine tekniske rammer en afgørende faktor.

Det er oppe i tiden for en del unge at stå på en stor scene og vise deres talenter frem for et publikum - måske med et ønske om at blive en kendt skuespiller.

Hos os er det faktisk lykkedes for nogle at blive professionelle. Vi kan nævne Teatret Gorgerne, som var en hel gruppe unge, som vi var nødt til at sige farvel til, fordi de var nået aldersgrænsen hos os (25 år). I dag spiller de professionelt teater bl.a. i Glassalen i Tivoli. Vi kan også nævne skuespilleren Rasmus Krogsgaard, som har succes i bl.a. revylivet, og det startede for begge, fordi de fik muligheden for at leve drømme ud i Portalen. Det skal jo starte et sted, og det er så foreløbig vores bidrag til det professionelle kulturliv.

Portalen er et unikt kulturelt samlingspunkt, som Greve kan være stolt af. Et sted hvor både professionelle, semiprofessionelle og kommunens amatører i alle aldre kan vise deres kunst.

For vores unge, som lægger sjæl og mange kræfter i hver forestilling, er det at optræde i Portalen en motivationsfaktor og deres platform for at skabe kultur.

Hvis nu det kun er de professionelle musikere og skuespillere, der fremover optræder i vores kulturhus, så bliver Greve Kommune efter vores mening alt andet lige meget fattig på den brede borgerkultur, og det var vel det stik modsatte, der var intentionen, da kommunen i sin tid satsede stort på Portalen.

På Ungdomsskolebestyrelsens vegne
Frank Christiansen
Formand

Høringssvar til Kultur og Fritidsvalget fra personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen til budget 2019 – 2022

Sommerferie aktiviteter

I fritids- og kulturudvalget er foreslået en besparelse på 231.000 ved nedlæggelse af tilskud til sommerferie aktiviteter.

Fritids- og ungdomsklubberne har gennem årene deltaget i forskellige sommerferie aktiviteter for de mange børn og unge der ikke deltager i foreningslivet og som ikke går i klub. Via sommerferie aktiviteterne når vi, og foreningerne, ud til mange børn og unge som ikke deltager i de organiserede tilbud, ligesom den bredde vifte af tilbud i sommerferien er med til, at give børn og unge et indblik i den mangfoldighed af tilbud der er i klubberne og foreningerne.

Ligeledes er sommerferie aktiviteterne med til at tiltrække medlemmer til klubberne og foreningerne i kommunen, så en besparelse på området kan medføre færre børn og unge er aktive i de organiserede fritidstilbud.

Vi anser det for vigtigt, at der er penge til fælles sommerferie aktiviteter for børn og unge, og kan derfor ikke anbefale en besparelse på sommerferie aktiviteterne.

Lukning af Greve Svømmehal

I klubberne er ture ud af huset, og bevægelse vigtige tilbud i det daglige arbejde. Der er blandt børn og unge stor interesse for disse fælles ture ud af huset, til blandt andet svømmehallen.

En lukning af svømmehallen i Greve vil betyde klubberne får flere udgifter til transport og entre i svømmehaller i andre kommuner, hvorved Greve kommune mister en indtægt, ligesom der skal bruges mere personale tid til transport såfremt ture i svømmehallen skal foregå udenfor Greve kommune.

I den understøttende undervisning har pædagoger fra klubberne også deltaget i svømning med skolerne, så en lukning af Greve svømmehal vil derfor også påvirke pædagogernes arbejde i forbindelse med skole samarbejdet.

Vi anser det for vigtigt der i Greve er en svømmehal til både foreningslivet, børn, unge samt fritidsdelen i klubberne og svømme undervisningen i skolen, ligesom svømning er en sund og forebyggende indsats for mange omkring bevægelse og eksempelvis genoptræning.

Bortfald af tilskud til Portalen

Klubberne deltager hvert år i flere af de tilbud der foregår i Portalen, ligesom klubberne afholder egne arrangementer som eksempelvis Danse konkurrencen hvor medlemmer fra klubberne optræder sammen i Portalen for mere end 1.000 forældre, borgere og andre i dette fyrtårn projekt, som et med til at profilere de aktiviteter der sker i klubberne.

Et bortfald af tilskud til Portalen vil øge klubbernes udgifter til leje af lokaler til de store arrangementer, ligesom det må forventes prisen for entre ved kulturelle arrangementer vil stige i Portalen, hvilket enten vil øge udgifterne til ture og arrangementer udenfor klubberne, eller at medlemmerne får færre fælles kulturelle oplevelser.

Et lokalt kulturliv er vigtigt for at fastholde børn og unge, så de bliver boende i kommunen, og ikke søger til andre kommuner for at få store kulturelle oplevelser, og i sidste ende påvirker det også beskæftigelsen med lokale arbejdspladser med et rigt kultur og musikhus som Portalen.

På vegne af personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen, Frank Sørensen TR.

Høringssvar fra Greve Museums bestyrelse til Kultur- og Fritidsudvalget

Høringssvar fra Greve Museums bestyrelse til Økonomiudvalget



grevemuseum.dk

Bækgårdsvej 9
2670 Greve, Danmark
Tlf. +45 4340 4036



danmark1914-18.dk

Mosede Strandvej 87A
2670 Greve, Danmark
Tlf. +45 4340 4036

Indledning

Bestyrelsen for Greve Museum bliver rigtig, rigtig rystet når vi læser dele af det omfattende materiale i nu har fået præsenteret fra direktionens side frem mod budget 2019. Det er fuldstændig legitimt at man – hvis økonomien virkelig har ændret sig så markant på 8 måneder – vender alle sten og der ligger selvsagt et krav om kreativitet og ikke at være bundet af fortiden, når et sådant katalog skal udarbejdes til jer.

Men – der ligger sandt for dyden også et endog meget stort krav om ikke at voldføre sit byråd, forstået således at der trods alt skal være juridisk dækning for forslag og at forslagene skal være korrekt og vederhæftigt beregnet.

Og lad os stille anføre, at der er så mange beregningsfejl og uvidenheder i det udarbejde materiale, at bestyrelsen finder det dybt bekymrende for Byrådets videre drøftelser. Og det mest forundrende er, at museet på ingen måde har været involveret i materialets udarbejdelse – det har vi tænkt en del over; Hvorfor.....

Vedrørende forslag om at lukke såvel Greve Museum som museets afdeling på Mosede Fort.

Greve Museums bestyrelse står helt uforstående overfor, at kommunen vil ødelægge sine fremtidige udviklingsmuligheder gennem at lukke sine helt unikke og uerstattelige museer.

Konsekvenser af lukning af museerne

1. For det første, så vil kommune med lukning af de to museer, kraftigt signalere til en række af de store fonde, at Greve Kommune skal man passe på at investere fondsmidler i. Det vil betyde rigtig meget for kommunens mulighed for at udvikle sine rekreative arealer generelt og dermed gøre sig interessant for nye tilflyttere, der kan hjælpe med at stabilisere kommunens økonomi i fremtiden. Konkret vil en lukning af museet på Mosede Fort medføre, at Greve Kommune antagelig vil komme i miskredit hos de store fonde, som har givet i alt ca. 14 mio. kr. i støtte til museet hidtil. Det vil antagelig heller ikke være populært, at Greve Museum i så fald må tilbagebetale de 5 mio. kr., som museet modtog på finansloven i 2018.
2. For det andet, så vil lukningen af museerne betyde, at mange borgere vil føle sig snydt. De har siden starten af 1970'erne doneret deres egne og slægtinges ejendele til museet for at bidrage til, at Greves historie kan fortælles til kommende generationer under sikker forvisning om, at museet ville bestå. Ved en lukning af museet vil hele samlingen blive spredt for alle vinde. Der er kun en museumsinstitution i kommunen, og den kan ikke bare genetableres, når økonomien bliver bedre til forskel fra en række andre kommunale institutioner.

3. For det tredje, så vil det ikke være muligt at lukke Greve Museum på Grevegård uden at følgen bliver, at museet på Mosede Fort også må lukke. Dette skyldes, at museets statsanerkendelse ikke bare kan flyttes fra Greve Museum Grevegård til museet på Mosede Fort. Statsanerkendelsen er knyttet til Grevegård, men har givet museet Mosede Fort den nødvendige legitimitet til at kunne indlåne genstande fra andre museer. Da udstillingen på Mosede Fort er skabt med genstande fra Nationalmuseet og andre statsanerkendte museer, vil udstillingen i kasematten blive ødelagt, da disse genstande straks tilbageleveres, hvis museet på fortet ikke længere er en del af et statsanerkendt museum. Og museets egne genstande tilfalder også det statsanerkendte museum og skal fjernes fra fortet i tilfælde af lukning af museet på Grevegård.

4. For det fjerde, så skaber museet som videns-institution værdi på flere måder: Museet har en vigtig forskningsopgave og indgår dermed i et nationalt og internationalt netværk af videns-institutioner. Forskningen er med til at understøtte og løfte fagligheden, tilføre nye indsigter og ny mening til samlingerne og udstillingsvirksomheden – og dermed værdi til den lokale kultur. Og så er forskningen jo også med til at motivere, at der kan hentes vigtige økonomiske ressourcer til museet og dermed til kommunen fra fonde mv. Med forskningstilknytningen kommer også koblingen til universitetsmiljøerne – til studerende, undervisere, forskere med videre. Der er en grund til, at museet samarbejder med Roskilde Universitet både gennem at have pro-rektor Peter Kjær som bestyrelsesmedlem og gennem museets vigtige samarbejde i RUCMUS. Roskilde Universitet udtaler i denne sammenhæng, at netop museumssamarbejdet er et af de vigtigste områder, hvor vi kan samarbejde kontinuerligt med kommunerne og lokale aktører på kulturområdet.

Korrektioner af administrationens tal

I administrationens budgetforslag står, at der kan spares 6.6 mio. kr. Det rigtige tal er ca. 5 mio. kr. fordelt med 3 mio. kr. til Greve Museum Grevegård, Lokalhistorisk Arkiv samt fælles administration – og 2 mio. kr. til museet på Mosede Fort. Det er beskæmmende, at museets leder ikke har haft lejlighed til at kvalificere administrationens udregninger, før materialet blev sendt i høring. Og for en ordens skyld ville det have været på sin plads, at bestyrelsesformanden for Greve Museum havde været orienteret på forhånd, når der var tale om så drastiske forslag – ikke mindst i lyset af, at byrådet i slutningen af juni måned i år vedtog en ny selvforvaltningsaftale mellem museets bestyrelse og byrådet, der sikrede museets økonomi og organisation i en 4-årig periode.

Ekstern finansiering større end det kommunalt tilskud

Bestyrelsen vil tillige gøre opmærksom på, at Greve Museum i perioden fra 2013 til 2018 har opnået ekstern støtte på i alt 23 mio. kr. – svarende til ca. 3.8 mio. kr. om året. Kommunens bevilling på 5 mio. kr. om året har tillige udløst 2 mio. kr. i statstilskud om året. Kommunens udgift til museerne er således godt og vel fordoblet gennem museets fremskaffelse af ekstern, der er blevet brugt til at skabe flere oplevelser til Greve kommunes borgere og skoler.

Det er uforståeligt, at administrationen ikke har ment, at byrådet skulle informeres om dette. I oplægget er angivet at kommunen betaler 108 kr. pr. borger om året til museerne. Samtidig har museet i gennemsnit de sidste 6 år genereret eksterne midler (inkl. Statstilskud) på 117 kr. pr. borger om året.

Besøgstal er ikke sigende for vurdering af museets betydning

Til sidst vil museets bestyrelse bemærke, at det er helt latterligt at vurdere museets værdi på, hvor meget kommunen betaler til hver voksne besøgende. For det første er tallet helt forkert, da administrationen har udvalgt det år, hvor Greve Museum havde færrest besøgende i 10 år, som grundlag for sine beregninger, hvilket er odiøst. For det andet giver det ingen mening ikke at medtage antallet af børn og unge, der besøger museet, da der bruges rigtig mange ressourcer på disse. Havde administrationen taget gennemsnitstal for 4 eller 10 år som grundlag og havde de medtaget besøgstal for både børn og voksne, så var tallet nærmere 250 kr. pr. besøgende end de angivne 700 kr.

Da jeg startede som bestyrelsesformand, så havde jeg også meget øje for besøgstillene. Men jeg vil gerne videregive til byrådet, at de mange år i bestyrelsen har åbnet mine øjne for, at museets betydning for Greves borgere går langt, langt ud over, hvad der kan tælles på besøgstal. Museets betydning for bevaring af kommunens fysiske kulturarv, museets betydning som kulturelt mødested, betydning som Greves kollektive hukommelse, museets betydning for skoler og børneinstitutioner og samtidig at være det sted, hvor viden om Greve som en del af Danmarkshistorien genereres.

Og i den sammenhæng kunne det vel også give lidt eftertanke, at museet ganske mange gange har haft besøg af HM Dronningen og øvrige medlemmer af den kongelige familie – faktisk har HM Dronningen besøgt museet 2 gange, den ene ledsaget af prins Henrik den anden af Kronprinsesse Mary. Desuden har Prins Joachim deltaget ved åbningen af Mosede Fort, Danmark 1914-18 og også Prinsesse Benedikte har aflagt museet besøg. Et sådant royalt islæt er der næppe mange andre af landets mindre museer der kan dokumentere.

Afslutning

Greve Museums bestyrelse vil på det kraftigste opfordre til, at byrådet ikke tager kortsigtede beslutninger med store konsekvenser som anført ovenfor. At lukke museerne er at spænde ben for kommunens ønske om at tiltrække ressourcer stærke borgere og står i modsætning til at forfølge beslutningerne i den politisk besluttede Potentialeplan for Kulturarvskommuneprojektet. Heri indgår bl.a. at udviklingen af området omkring Mosede Fort og Mosede Havn videreføres i planstrategi 2019-2023.

På vegne af Greve Museums bestyrelse:

Per Lund Sørensen (Byrådet), Niclas Bekker Poulsen (Byrådet), Peter Kjær (prorektor Roskilde Universitet), Tina Charlotte Koeffoed, Erhvervs- og turistchef

**Bjarne Larsson,
Bestyrelsesformand for Greve Museum**

Høringssvar til budget 2019-2022
Lokal-MED Rehabiliteringscentret Hedebo

Høringssvaret er udarbejdet på ordinært budgethøringsmøde på Hedebo mandag d.27.08.18, efter forudgående drøftelse med FTR FOA + TR DSR fredag d.24.08.18.

Til stede ved mødet:

AMR: Judith Koch, AMR Mille Henriksen, Bitten Bohman, Narnia Goodman Andersen, Jette Danum og Christina Giarbini

502.08.01.19

Forslaget taget til efterretning

503.08.01.19 + 503.08.05.19

Lokal Med ser med bekymring på disse forslag, som begge udelukkende beskriver nedskrivning af tiden i de visiterede ydelser, men til en samlet besparelse på knap 9 mill.

Hjemmeplejen har gennem mange år arbejdet efter en rehabiliterende indsats, for at bevare borgernes funktionsniveau længst muligt, således at borgerne ved selv at varetage forskellige opgaver kan forblive selvhjulpne. Borgerne kan måske udføre nogle opgaver selv, men have behov for støtte/ hjælp til andre.

Ved en reduktion alene i tiden i pakkerne, kan medarbejderne blive nødt til at tilsidesætte den rehabiliterende indsats, og i stedet selv udføre samtlige opgaver, da dette er tidsbesparende. Herved vil borgernes funktionsniveau være i risiko for at forværres, hvorved det på sigt kan medføre et øget behov for hjælp til opgaver borgerne tidligere selv kunne varetage, hvorved udgiftsniveauet vil øges.

En reduktion af tiden i denne størrelsesorden vil ligeledes betyde afskedigelse af medarbejdere. Sammenholdt med at Ældreområdet har en betydelig stigende demografisk udvikling, vil tilgangen af nye ældre betyde, at der om få år skal ansættes yderligere medarbejdere for at løse opgaverne.

Lokal MED vil i stedet for blot reduktion i tiden foreslå at der ses på reduktion i serviceniveauet på fx praktisk bistand og personlig pleje, så der er helt klare linjer omkring, hvilke opgaver som ikke skal udføres.

En sådan reduktion skal naturligvis udmeldes til borgerne.

En konsekvens af en så betydelig reduktion, kan grundet øget arbejdspress, have en afledt konsekvens af øget sygefravær.

503.08.02.19

Plejecentrene har gennem årene før 2018 ligeledes haft en del rammebesparelser, som har betydet at personalet har skulle løbe hurtigere for at nå de samme opgaver som tidligere.

Lokal MED ser derfor med bekymring på en reduktion af tiden i plejepakkerne på 5 %. Som forslaget ser ud, skal medarbejderne yde de samme opgaver, men besparelsen vil betyde afskedigelser, hvorved personalet vil opleve et øget arbejdspress.

I forvejen fremgår det af forslaget at Greve Kommune ligger forholdsvis lavt i bemanningen både i dag / og aftentimerne såvel på hverdage som i weekender. Denne bemanning vil mindskes yderligere, hvis forslaget skal gennemføres som beskrevet.

Lokal MED kan være bekymrede for, om besparelsen vil kunne få betydning for rekrutterings mulighederne på sigt, såfremt arbejdspresset bliver for højt. Ligeledes er det lokal MED's bekymring at det øgede arbejdspress vil kunne medføre stigende sygefravær. Tankerne omkring Greve Kommune som en attraktiv arbejdsplads på særligt ældreområdet kan ligeledes blive svækket.

Særligt vedr. plejepakke 4, så er mange af de borgere, som modtager denne pakke, ikke kun udfordret fysik, men også rent kognitivt. En del er ligeledes afhængige af hjælp fra 2 stk personaler til hhv. forflytninger / toiletbesøg.

I og med der også kommer flere borgere med sygdommen demens, som bl.a. har udfordringer i forhold til at forstå, hvordan en opgave kan udføres, eller som har brug for meget tid til at opgaven kan udføres, ser Lokal MED med bekymring på reduktionen, idet borgere med kognitive udfordringer kan opleve at de bliver pressede, hvorved de kan reagere uhensigtsmæssigt – og dette kan have afledt konsekvens i form af øgning af magtanvendelse, eller udadreagerende adfærd.

For borgerne kan en reduktion i tiden ligeledes have den konsekvens at kan opgaver, som en ekstra snak, hvis en er ked af den, gåtur, eller ture ud af huset ikke er mulige at gennemføre, hvilket vil have konsekvenser for den enkelte borgers livskvalitet.

Lokal MED vil derfor foreslås at der i stedet helt tydeligt reduceres i det nuværende serviceniveau, og at det klart udmeldes – også til borgerne, hvilke opgaver der ikke længere skal leveres.

503.08.03.19

Taget til efterretning

503.08.04.19

Taget til efterretning

503.08.06.19

Taget til efterretning.

503.08.07.19

Taget til efterretning

503.08.08.19

Lokal MED ønsker at tilknytte følgende kommentar, at der under sengeredning bl.a. foretages faglige observationer, såsom om der er blod (fra fx sår), om der er risiko for udvikling af tryksår – hvis sengen fx er våd. Besparelsen synes forholdsvis lille i forhold til de konsekvenser manglende observation kan føre til (fx i forhold til udvikling af evt. tryksår).

503.08.09.19

Taget til efterretning

503.08.10.19

Forslaget tages til efterretning, med følgende kommentar.

Der er forskel på de forskellige centres placering i forhold til at kunne rekruttere og fastholde frivillige, som tænkes at skulle udføre opgaverne. Dette hænger bl.a. sammen med det lokale område centrene er placeret i, men også tilgængelighed med bl.a. offentlige transportmidler.

Dette kan få betydning / konsekvens for de centrene som ligger i "landsbyerne". Således har det gennem nogle år været svært at rekruttere mange frivillige til Hedebo, idet borgerne i lokalområdet, for manges vedkommende er i den arbejdsdygtige alder. Tilgængelighed med offentlig transport er mere begrænset, end på centrene langs s-banen, og de frivillige som ønsker at lægge deres timer / tid på centrene, har som oftest en personlig relation til stedet, hvorfor det hos os, primært er borgere som selv har været her, som yder den største frivillige indsats (eller medborgere som tidligere har arbejdet her).

Det kan få den konsekvens, at der ikke kan tilbydes så mange aktiviteter på frivillig basis.

101.08.05.19

Taget til efterretning, med følgende kommentar. At de opgaver på nuværende tidspunkt udføres af de medarbejdere som der reduceres med, skal løses af andre, som muligvis ikke har yderligere tid.

301.08.06.19 + 302.08.03.19

Vedr. øgning af lukkedage på institutionerne.

Greve Kommune skulle som attraktiv kommune gerne kunne vedblive med at tiltrække børnefamilier, hvilket kan blive sværere ved gennemførelsen. Ligeledes er der fx indenfor ældreområdet en stor del medarbejdere, som både bor og arbejder i Greve. Mange af disse har børn i institutionerne. Med ekstra lukkedage kan Lokal Med være bekymrede for, at der vil ses afledte konsekvenser, såfremt medarbejderne ikke kan få passet deres børn på særlige dage, hvor ældreområdet stadig leverer ydelser til borgerne. Nogle vil måske ligefrem søge andre arbejdspladser. Medarbejdersiden er ligeledes bekymret for ferieafvikling, med de mange "tvungne" lukkedage i forhold til påvirkning af arbejdsmiljøet under ferieplanlægningen.

402.08.05.19

Lokal Med ser med bekymring på lukning af svømmehallen. Med et så stort antal besøgende pr år, viser det noget om et stort behov. Mange ældre motionerer dagligt i svømmehallen, og holder sig bl.a. på den måde i gang. Hallen er attraktiv i forhold til tiltrækning af børnefamilier.

Lokal Med Hedebo.

MED-udtalelse angående budget 2019 og frem fra **B-siden, Biblioteket**

Bibliotekets MED-udvalg har afholdt møde om budget 2019 og frem.

Det er med stor beklagelse at vi konstaterer, at lokalbibliotekerne i Tune og Karlslunde foreslås nedlagt.

Bibliotekerne spiller en vigtig rolle i sammenhængskraften i lokalområdet for de mange borgere, som benytter sig af bibliotekets tilbud, det være sig avislæsning, læsning og arrangementer.

Hvis politikerne i Greve kommune beslutter kun at have et bibliotek i Hundige, vil det betyde, at især børn, ældre, handicappede og andre sårbare borgere ikke længere vil benytte biblioteket. Afstanden bliver for stor og i disse befolkningsgrupper er der mange, som ikke selvtransporterende.

Lokalbibliotekerne og det tilknyttede personale spiller en væsentlig rolle i Åben skole samarbejdet.

Alle 3., 5. og 8. Klasser får undervisning i informationssøgning og kildekritik. Ligesom biblioteket understøtter børnenes læselyst, og dermed bidrager til udviklingen af børnenes læsevne.

Børnehaver, vuggestuer og dagplejere benytter sig også af lokalbibliotekerne, som de bruger i forbindelse med at opfylde deres læringsplaner.

Højtlesning og samtale om historierne udvikler børnenes sproglige færdigheder, så de kan begå sig i skolen. En vuggestue fra Tune vil ikke tage 600s til Hundige.

En nedlæggelse af lokalbibliotekerne vil være en forringelse for alle de mange borgere, som benytter bibliotekerne, men i særlig høj grad for de befolkningsgrupper, som i forvejen er de svageste.

Bibliotekerne har netop haft en brugerundersøgelse og der er meget stor tilfredshed med bibliotekerne og personalet på mere end 97%, hvilket er over landsgennemsnittet.

B-siden i MED-udvalget håber, at politikerne vil finde andre løsninger end at lukke Greve kommunes velfungerende biblioteker.

Hørings svar fra Område-MED for Politik, Organisation og Borgerbetjening (institutioner).

Område-MED har på et møde tirsdag den 21. august 2018 haft en drøftelse af budget 2019-2022 og udvalget har følgende udtalelser:

Forslagene om at reducere puljer og tilskud på Kultur- og Fritidsområdet, fjerne driftstilskuddet til Portalen samt ikke mindst at lukke markante kulturinstitutioner som lokalbibliotekerne, svømmehallen og museerne vil skade branding af Greve Kommune som et godt sted at bo.

Lokalbibliotekerne bidrager blandt andet til uddannelse af skolebørnene i Greve, lige som museerne gør, og svømmehallen har en vigtig funktion i forhold til borgernes sundhed. Derudover fungerer svømmehallen som et vigtigt samlingspunkt for forskellige foreninger og klubber, der bruger hallen i det daglige. Både lokalbibliotekerne og svømmehallen fungerer endvidere som sociale samlingssteder, hvor borgerne mødes og passer på hinanden i hverdagen.

At lukke de kulturbærende institutioner vil være afvikling af en kulturarv, hvor det ikke vil være muligt at spole tiden tilbage og genskabe institutionerne, hvis man senere skulle ønske dette. Hvis man f.eks. for museets vedkommende har afviklet 30 års indsamlede genstande, kan disse ikke indhentes igen.

Hvis man i kommunen gerne vil tiltrække nye borgere, vil det blive sværere med en kulturfattig kommune. Ydermere er det vigtigt for borgernes selvforståelse som Greveborgere og deres deltagelse i lokalsamfundet, at de kender deres egne lokalhistorie og kulturarv.

Kultur er den fælles verden der binder os mennesker sammen, og selv om den ikke har en umiddelbar let målelig nytteværdi, så vil konsekvenserne på længere sigt vise sig på flere områder, f.eks. vil det blive sværere for kommunen at opfylde målene i den nye fælles retning med de 6 liv, som kulturorganisationerne i den grad understøtter og vil være med til at gøre til virkelighed.

Besparelsen på administrationen vil alt andet lige resultere i et dårligere serviceniveau over for borgerne, medarbejderne og politikerne i Greve Kommune.

Område-MED den 28.8.2018.

På vegne af medarbejderne på institutionerne knyttet til dette Område-MED

Anita Dürkop, Næstformand.

Til
Kultur- og Fritidsudvalget

Budgetforslag 2019 – 2022 – høringsvar fra Greve Svømmehals brugerråd

Brugerrådet i Greve Svømmehal har på møde tirsdag den 21. august 2018 drøftet det af Direktionen i Greve Kommune offentliggjorte budgetoplæg for årene 2019 – 2022.

På den baggrund har brugerrådet følgende bemærkninger relateret til forslag om lukning af Greve Svømmehal;

Brugerrådet har stor forståelse for, at Greve Kommune er under økonomisk pres og derfor er nødsaget til, at reducere de årlige driftsudgifter væsentligt.

En naturlig følge heraf kan være, at pege på nedlæggelse af aktiviteter som kommunen ikke er pligtig til, at tilbyde borgerne.

Brugerrådet finder det dog særdeles u hensigtsmæssigt, at pege på lukning af Greve Svømmehal. Svømmehallen er, med sin vifte af organiserede tilbud samt mulighed for selvtræning, i høj grad medvirkende til, at brugernes såvel psykiske som fysiske sundhed bevares og behovet for offentlig hjælp dermed reduceres.

Greve Svømmehal besøges årligt af omkring 290.000 gæster svarende til gennemsnitligt ca. 830 besøgende pr. åbningsdag. Den gennemsnitlige kommunale udgift pr. besøgende er ca. 26 kr.

Svømmehallen har gæster i alle aldre;

- Småbørnsforældrene som kommer til babysvømning med deres barn - ca. 400 børn med forældre om året
- Børnefamilierne som kommer og hygger på fridage og i weekends
- Kommunens 4. klasse elever som modtager undervisning i svømning – ca. 540 børn om ugen
- Valgfag for 6. – 9. klasser elever – 28 børn om ugen
- Børnehaver, SFO'er og klubber
- Borgere fra specialinstitutioner
- Kommunens dygtige elitesvømmere som træner flere gange dagligt og ugentligt – ca. 100 børn om ugen
- De mange klubmedlemmer som deltager i foreningernes vandaktiviteter; svømning, udspring, triatlon og dykning – ca. 2.500 medlemmer om ugen
- De tidligere brugere af Tjørnelyskolens svømmebassin; Goplerne, Op på Dupperne, God Motion og Hjerteforeningen – ca. 170 om ugen
- Den erhvervsaktive borger som anvender svømmehal eller motionscenter før eller efter endt arbejdsdag
- Borgere visiteret til motion via kommunens Jobcenter, Ungesporet mv.
- Den store skare af ældre gæster som mødes om morgenen eller i løbet af formiddagen hvor de deltager i vandgymnastik eller tager en svømmetur og, ikke mindst, får en snak med hinanden – omkring 350 er i vandet ugentligt til vandgymnastik
- Borgere som går til Bevægelse i vand, Pilates, Hatha Yoga mv. i AOF – ca. 150 om ugen

Herudover anvendes Greve Svømmehal til større mesterskaber som DM på Kortbane, Danske Tårnmesterskaber og Nordiske Tårnmesterskaber hvilket er med til, at brande Greve Kommune i hele landet.

Brugerrådet i Greve Svømmehal mener således, at svømmehallen i høj grad bidrager til at give kommunens borgere et sundt og aktivt liv samt er med til, at profilere Greve Kommune som et godt sted, at bo.

På vegne af brugerrådet i Greve Svømmehal

Marianne Sørensen
Formand

Hørings svar fra Den Musiske Skoles MED-udvalg, angående ændringsforslag til budget 2019-2022 Hedelyskolen og Den Musiske Skole, etablering af udvidede rammer for sambrug mellem skole og kulturskole.

Den Musiske Skole har, efter den nye folkeskolereforms ikrafttræden, samt implementeringen af en særdeles udadvendt profil, et stort behov for flere lokaler.

Puslespillet med at løse vores lokalemangel fylder ekstremt meget i hverdagen, hos både administration og lærere, og præger vores samarbejde mellem folkeskole, kulturskole, egne elever og samarbejdspartnere.

Løsningen med at udvide Musikskolen på dens nuværende matrikel, med et overskueligt budget, vil være en optimal løsning med et langt fremtidsperspektiv. Vi ser også at det gode spirende samarbejde mellem Hedelyskolen og Den Musiske Skole kan blomstre i lokaler der vil kunne bruges af begge skoler både hver for sig og sammen.

Den Musiske Skoles medarbejdere frygter konsekvensen ved en forkastelse af et virkelig gennemtænkt og funktionelt forslag om udvidede rammer.

Vi er medarbejdere i Greve Kommune og vil gerne bidrage positivt til det store hele, og dette gøres bedst, hvis vores daglige arbejdsrammer er egnede til det arbejde vi er ansat til at udføre.

Vi er medarbejdere i Greve kommune og vil gerne bidrage til det store hele. Den hele samarbejdende kommune som arbejdsplads, der er godt beskrevet i Greve Vision 2020 "Greve-Hvor livet er Grønt", hvor vi gerne vil henlede opmærksomheden på det sidste af de 4 områder:

"En god virksomhed at arbejde i, hvor medarbejderne har høj trivsel, gode arbejdsforhold, størst mulig indflydelse på eget arbejde og giver borgerne en professionel betjening". Vi føler at dette gøres bedst hvis vores daglige arbejdsrammer på musikskolen er egnede og funktionelle til det arbejde som vi er glade for, og udfører til glæde og gavn for mange borgere i kommunen.

Venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanterne i Den Musiske Skoles MED-udvalg

Hørings svar fra Den Musiske Skoles bestyrelse angående Ændringsforslag til budget 2019-2022

Hedelyskolen og Den Musiske Skole,

Etablering af udvidede rammer for sambrug mellem skole og kulturskole

Det glæder bestyrelsen at se at Den Musiske Skole er med i bruttoanlægs kataloget i forbindelse med de kommende budgetforhandlinger.

Vi håber at det politiske niveau vil give:

1. Elever og ansatte på Den Musiske Skole de rammer, man kan forvente som minimum i en kommunal institution, hvor brugerne også betaler for at få musikundervisning.

2. Skolen er hvert år drivende kraft i afholdelse af undervisning og udadvendte aktiviteter til glæde for Greves borgere. I de nuværende rammer har skolen nået sit absolutte maksimum af aktiviteter.

Vi håber at I politikere vil prioritere Den Musiske Skoles rammer og arbejdsforhold, og at I kan se de mange muligheder der er i et lokalfællesskab mellem Den Musiske Skole og Hedelyskolen. Lokalerne vil være til glæde for både ansatte og elever på skole og kulturskole, og vil fremme samarbejdet mellem de to skoler der har til huse på samme matrikel.

Med disse nye faciliteter vil Den Musiske Skole kunne understøtte de seks livs fokusområder i Greve Kommune.

Vi håber og ser frem til en positiv beslutning til gavn for Greves Borgere

Med venlig hilsen

Bestyrelsen
Den Musiske Skole

Høringssvar fra Greve Museums bestyrelse til Kultur- og Fritidsudvalget

Høringssvar fra Greve Museums bestyrelse til Økonomiudvalget

Indledning

Bestyrelsen for Greve Museum bliver rigtig, rigtig rystet når vi læser dele af det omfattende materiale i nu har fået præsenteret fra direktionens side frem mod budget 2019. Det er fuldstændig legitimt at man – hvis økonomien virkelig har ændret sig så markant på 8 måneder – vender alle sten og der ligger selvsagt et krav om kreativitet og ikke at være bundet af fortiden, når et sådant katalog skal udarbejdes til jer.

Men – der ligger sandt for dyden også et endog meget stort krav om ikke at voldføre sit byråd, forstået således at der trods alt skal være juridisk dækning for forslag og at forslagene skal være korrekt og vederhæftigt beregnet.

Og lad os stille anføre, at der er så mange beregningsfejl og uvidenheder i det udarbejde materiale, at bestyrelsen finder det dybt bekymrende for Byrådets videre drøftelser. Og det mest forundrende er, at museet på ingen måde har været involveret i materialets udarbejdelse – det har vi tænkt en del over; Hvorfor.....

Vedrørende forslag om at lukke såvel Greve Museum som museets afdeling på Mosede Fort.

Greve Museums bestyrelse står helt uforstående overfor, at kommunen vil ødelægge sine fremtidige udviklingsmuligheder gennem at lukke sine helt unikke og uerstattelige museer.

Konsekvenser af lukning af museerne

1. For det første, så vil kommune med lukning af de to museer, kraftigt signalere til en række af de store fonde, at Greve Kommune skal man passe på at investere fondsmidler i. Det vil betyde rigtig meget for kommunens mulighed for at udvikle sine rekreative arealer generelt og dermed gøre sig interessant for nye tilflyttere, der kan hjælpe med at stabilisere kommunens økonomi i fremtiden. Konkret vil en lukning af museet på Mosede Fort medføre, at Greve Kommune antagelig vil komme i miskredit hos de store fonde, som har givet i alt ca. 14 mio. kr. i støtte til museet hidtil. Det vil antagelig heller ikke være populært, at Greve Museum i så fald må tilbagebetale de 5 mio. kr., som museet modtog på finansloven i 2018.
2. For det andet, så vil lukningen af museerne betyde, at mange borgere vil føle sig snydt. De har siden starten af 1970'erne doneret deres egne og slægtninges ejendele til museet for at bidrage til, at Greves historie kan fortælles til kommende generationer under sikker forvisning om, at museet ville bestå. Ved en lukning af museet vil hele samlingen blive spredt for alle vinde. Der er kun en museumsinstitution i kommunen, og den kan ikke bare genetableres, når økonomien bliver bedre til forskel fra en række andre kommunale institutioner.

3. For det tredje, så vil det ikke være muligt at lukke Greve Museum på Grevegård uden at følgen bliver, at museet på Mosede Fort også må lukke. Dette skyldes, at museets statsanerkendelse ikke bare kan flyttes fra Greve Museum Grevegård til museet på Mosede Fort. Statsanerkendelsen er knyttet til Grevegård, men har givet museet Mosede Fort den nødvendige legitimitet til at kunne indlåne genstande fra andre museer. Da udstillingen på Mosede Fort er skabt med genstande fra Nationalmuseet og andre statsanerkendte museer, vil udstillingen i kasematten blive ødelagt, da disse genstande straks tilbageleveres, hvis museet på fortet ikke længere er en del af et statsanerkendt museum. Og museets egne genstande tilfalder også det statsanerkendte museum og skal fjernes fra fortet i tilfælde af lukning af museet på Grevegård.
4. For det fjerde, så skaber museet som videns-institution værdi på flere måder: Museet har en vigtig forskningsopgave og indgår dermed i et nationalt og internationalt netværk af videns-institutioner. Forskningen er med til at understøtte og løfte fagligheden, tilføre nye indsigter og ny mening til samlingerne og udstillingsvirksomheden – og dermed værdi til den lokale kultur. Og så er forskningen jo også med til at motivere, at der kan hentes vigtige økonomiske ressourcer til museet og dermed til kommunen fra fonde mv. Med forskningstilknytningen kommer også koblingen til universitetsmiljøerne – til studerende, undervisere, forskere med videre. Der er en grund til, at museet samarbejder med Roskilde Universitet både gennem at have pro-rector Peter Kjær som bestyrelsesmedlem og gennem museets vigtige samarbejde i RUCMUS. Roskilde Universitet udtaler i denne sammenhæng, at netop museumssamarbejdet er et af de vigtigste områder, hvor vi kan samarbejde kontinuerligt med kommunerne og lokale aktører på kulturområdet.

Korrektioner af administrationens tal

I administrationens budgetforslag står, at der kan spares 6.6 mio. kr. Det rigtige tal er ca. 5 mio. kr. fordelt med 3 mio. kr. til Greve Museum Grevegård, Lokalhistorisk Arkiv samt fælles administration – og 2 mio. kr. til museet på Mosede Fort. Det er beskæmmende, at museets leder ikke har haft lejlighed til at kvalificere administrationens udregninger, før materialet blev sendt i høring.

Og for en ordens skyld ville det have været på sin plads, at bestyrelsesformanden for Greve Museum havde været orienteret på forhånd, når der var tale om så drastiske forslag – ikke mindst i lyset af, at byrådet i slutningen af juni måned i år vedtog en ny selvforvaltningsaftale mellem museets bestyrelse og byrådet, der sikrede museets økonomi og organisation i en 4-årig periode.

Ekstern finansiering større end det kommunalt tilskud

Bestyrelsen vil tillige gøre opmærksom på, at Greve Museum i perioden fra 2013 til 2018 har opnået ekstern støtte på i alt 23 mio. kr. – svarende til ca. 3.8 mio. kr. om året. Kommunens bevilling på 5 mio. kr. om året har tillige udløst 2 mio. kr. i statstilskud om året. Kommunens udgift til museerne er således godt og vel fordoblet gennem museets fremskaffelse af ekstern, der er blevet brugt til at skabe flere oplevelser til Greve kommunes borgere og skoler.

Det er uforståeligt, at administrationen ikke har ment, at byrådet skulle informeres om dette. I oplægget er angivet at kommunen betaler 108 kr. pr. borger om året til museerne. Samtidig har museet i gennemsnit de sidste 6 år genereret eksterne midler (inkl. Statstilskud) på 117 kr. pr. borger om året.

Besøgstal er ikke sigende for vurdering af museets betydning

Til sidst vil museets bestyrelse bemærke, at det er helt latterligt at vurdere museets værdi på, hvor meget kommunen betaler til hver voksne besøgende. For det første er tallet helt forkert, da administrationen har udvalgt det år, hvor Greve Museum havde færrest besøgende i 10 år, som grundlag for sine beregninger, hvilket er odiont. For det andet giver det ingen mening ikke at medtage antallet af børn og unge, der besøger museet, da der bruges rigtig mange ressourcer på disse. Havde administrationen taget gennemsnitstal for 4 eller 10 år som grundlag og havde de medtaget besøgstal for både børn og voksne, så var tallet nærmere 250 kr. pr. besøgende end de angivne 700 kr.

Da jeg startede som bestyrelsesformand, så havde jeg også meget øje for besøgstillene. Men jeg vil gerne videregive til byrådet, at de mange år i bestyrelsen har åbnet mine øjne for, at museets betydning for Greves borgere går langt, langt ud over, hvad der kan tælles på besøgstal. Museets betydning for bevaring af kommunens fysiske kulturarv, museets betydning som kulturelt mødested, betydning som Greves kollektive hukommelse, museets betydning for skoler og børneinstitutioner og samtidig at være det sted, hvor viden om Greve som en del af Danmarkshistorien genereres.

Og i den sammenhæng kunne det vel også give lidt eftertanke, at museet ganske mange gange har haft besøg af HM Dronningen og øvrige medlemmer af den kongelige familie – faktisk har HM Dronningen besøgt museet 2 gange, den ene ledsaget af prins Henrik den anden af Kronprinsesse Mary. Desuden har Prins Joachim deltaget ved åbningen af Mosede Fort, Danmark 1914-18 og også Prinsesse Benedikte har aflagt museet besøg. Et sådant royalt islæt er der næppe mange andre af landets mindre museer der kan dokumentere.

Afslutning

Greve Museums bestyrelse vil på det kraftigste opfordre til, at byrådet ikke tager kortsigtede beslutninger med store konsekvenser som anført ovenfor. At lukke museerne er at spænde ben for kommunens ønske om at tiltrække ressourcer stærke borgere og står i modsætning til at forfølge beslutningerne i den politisk besluttede Potentialeplan for Kulturarvskommuneprojektet. Heri indgår bl.a. at udviklingen af området omkring Mosede Fort og Mosede Havn videreføres i planstrategi 2019-2023.

På vegne af Greve Museums bestyrelse:

Per Lund Sørensen (Byrådet), Niclas Bekker Poulsen (Byrådet), Peter Kjær (professor Roskilde Universitet), Tina Charlotte Koeffoed, Erhvervs- og turistchef

**Bjarne Larsson,
Bestyrelsesformand for Greve Museum**

Til Kultur- & Fritidsudvalget
HØRINGSSVAR FRA PORTALEN
Forslagsnummer: 401.08.01.19

Forslaget indeholder to muligheder – et totalt bortfald af driftstilskud til Portalen eller alternativt en beskæring på 2,5 mio. begrundet med en omlægning af Portalens markedsføringsudgifter over mod mere digital markedsføring.

Det totale bortfald af tilskuddet til Portalen vil være det samme som de facto at nedlægge institutionen. At der vil være ca. 10 mio. kr. at drive Portalen for, hvis tilskuddet bortfalder (som der står i forslaget) er forkert, idet mere end 90% af de 10 mio. bruges til betaling af de optrædende kunstnere. Der vil derfor kun være ca. 1 mio. tilbage til de øvrige udgifter, der normalt udgør ca. 12 mio. kr. Derudover vil statsstøtten på ca. 800.000 kr. bortfalde, da den er betinget af et tilsvarende kommunalt tilskud.

Det alternative forslag om en reduktion på 2,5 mio. kr. vil også have store konsekvenser for Portalens aktivitetsniveau. Da det er umuligt at forestille sig at reducere markedsføringsudgifterne til nul, og svært at beregne den mulige negative effekt på billetsalget, vil reduktionen komme til at berøre en stor del af Portalens øvrige aktiviteter. Endvidere forudsættes det i besparelsesforslaget, at besparelsen kan implementeres med fuld effekt allerede fra 2019. Dette lader sig ikke gøre, da Portalen allerede har indgået kontrakter om cirka 85 koncerter og shows i 2019, hvor billetsalget allerede er i gang til de fleste. Portalens bestyrelse og direktion har selvfølgelig forståelse for, at man i givet fald skal bidrage i forbindelse med de kommunale besparelser, og vil med baggrund i vores erfaring prioritere således at eventuelle besparelser rammer aktivitetsniveauet så lidt som muligt.

Med venlig hilsen
Peter Vuust, Bestyrelsesformand

PS/

I forbindelse med en tidligere påtænkt besparelse i Portalen for to år siden udarbejdede administrationen i Greve Kommune en grundig analyse af besparelsesmuligheder i Portalen.

Kommissoriet var: *“Administrationen laver en analyse af mulighederne for at reducere tilskuddet til Portalen ved at effektivisere driften af Portalen, herunder rengøring, it, ejendomsdrift, vedligeholdelse, administration, regnskab mm. eller gennem øgede salgsindtægter. Kvalitet og udbud af arrangementer skal som minimum fastholdes eller øges.”*

Konklusionen var: *“Administrationen vurderer på baggrund af analysen, at der ikke er mulighed for at reducere kommunens driftstilskud til Portalen gennem effektiviseringer eller øgede indtægter, og samtidig opfylde Byrådets ønske om, at kvalitet og udbud af arrangementer som minimum skal fastholdes eller øges”.*

Portalen 1, 2670 Greve. billettlf. + 45 43 97 83 00. adm tlf. + 45 43 97 83 83
fax +45 43 97 83 84. portalen@portalen.dk · CVR nr. 17 91 45 02 · www.portalen.dk

Til Kultur- og Fritidsudvalget

Høringssvar vedrørende budget 2019-2022 fra Lokal-MED på Greve Museum i Center for Politik, Organisation og Borgerservice

Som det fremgår af budgetforslag 2019-22, foreslår administrationen at nedlægge Greve Museum og Mosede Fort- Danmark 1914-18. Dette forslag er vi, som medarbejdere på museerne, meget overraskede over. Greves to museer og lokalarkiv sætter Greve på Danmarkskortet og Greves historie på den lokale dagsorden. Ved at lukke de to museer vil Greve Kommune miste nogle helt unikke institutioner, der ikke findes andre steder og som understøtter identitet og udviklingsplaner i Greve. Greve Kommune får rigtig meget for de 5 mio. kr., som museet koster kommunen om året, da vi er mestre i at tilknytte frivillige, praktikanter og studiepraktikanter og opnår mange eksterne bevillinger. Vi er ligeledes uforstående overfor det beregningsgrundlag, der ligger til grund for anbefalingen, som ikke svarer til den virkelighed, vi kender på museerne.



Spareforslagets økonomiske forudsætninger er ikke korrekte

1. Spareforslaget hævder en besparelse på samlet ca. 6,5 mio. ved lukning af de to museer fordelt med ca. 2.66 mio. på Grevegård og ca. 3.87 mio. på Mosede Fort, disse tal stemmer ikke med de beløb, vi modtager i støtte.
 - Greve Museum får årligt ca. 3 mio. og Mosede Fort får årligt ca. 2 mio. i kommunal støtte. En lukning af museerne vil kun medføre en besparelse på ca. **5 mio. kroner årligt.**
2. Administrationen medtager ikke, at museerne udover kommunens bidrag hjemtager statstilskud og fondsbidrag, der samlet set er **større end kommunens bidrag.**
 - I årene 2013-2018 har museet modtaget **ca. 35 mio. kr. fra stat og private fonde.**
 - Det betyder, at museet gennem statstilskud og eksterne fonde hvert år generer omkring 117 kroner pr. borger i Greve Kommune, mens kommunens tilskud ifølge budgetanalysen har været på 108 kr. pr. borger pr. år. Vi får altså flere penge ind til museets arbejde med historien, end kommunen giver i tilskud.
3. Spareforslaget fremfører, at hver besøgende på Greve Museum afdeling Grevegård koster 700 kr. Det mener vi er ukorrekt af flere årsager:
 - Forvaltningen har valgt at benytte 2016 som året for beregningen – et år, hvor museet havde færre besøgende end de forudgående 10 år. Det havde været mere på sin plads at anvende et gennemsnit på ca. 10.000 årligt. Dette tal var endnu højere i 2017 og forventes også højere i 2018
 - Forvaltningens beregningstal medtager kun voksne besøgende og indregner altså ikke de mange børn, der besøger museet.

- Forvaltningens analyse fokuserer udelukkende på udstillingsvirksomheden (besøgstal). Det udgør kun en lille del af de faste opgaver, som et statsanerkendt museum løser. En grundlæggende præmis for museets arbejde er at skabe resultater i tæt samarbejde med borgerne, det være sig skoler, idrætsklubber, grundejerforeninger, forvaltningen m.fl. Det kan ikke aflæses i vores besøgstal, men er også en vigtig del af museets berøringsflade.

Lukkes Greve Museum og Mosede Fort, Danmark 1914-18 er følgerne:

- Museet mister sin statsanerkendelse og statstilskuddet på 2 mio. kr. pr. år bortfalder.
- At museet mister sin statsanerkendelse, vil betyde, at samtlige genstande og arkivalier, som lokale borgere har doneret til museet gennem 50 år, skal fordeles ud til Nationalmuseet eller andre statsanerkendte museer. Dette er et yderst omfattende arbejde, som kun faglige medarbejdere kan løfte – en opgave, som anslås at fylde 10 årsværk.
- Hvis samlingen ikke finder plads ved andre museer, har vi som museum pligt til at opsøge og kontakte de mange givere, som har doneret genstandene til os, for at de kan få dem retur. Igen et meget omfattende og tidskrævende arbejde.
- Begge museers statsanerkendelse er knyttet til Greve Museum, og en lukning af afdelingen på Grevegård og dermed tab af statsanerkendelse vil betyde en lukning af Mosede Fort, Danmark 1914-18.
- Mosede Fort vil være vanskelig at anvende til andre formål, da bygningerne er fredede og alene må anvendes til museale formål
- Vi kan ikke hjemtage ca. 3 mio, som er bevilget fra eksterne fonde. Ligeledes må det formodes, at de 5 mio. kr. fra finansloven 2018, som var øremærket til opgradering af museet på Mosede Fort, skal tilbagebetales.

Museet understøtter strategien for ”De 6 liv”

Museet arbejder som kommunal institution målrettet på at understøtte den kommunale strategi. Her er blot nogle få eksempler på, hvordan museerne understøtter de 6 liv:

- Vi arbejder med Greves skoler omkring *Åben Kultur*, hvor alle 8. klasser fra kommunens skoler besøger museets to afdelinger og følger forløb, hvor de lærer om Greves unikke historie (50 klasser).
- Museet understøtter kommunens ambitioner om at være en demensvenlig kommune gennem erindringscaféer, udviklet specifikt til ældre medborgere med demens.
- Vi bidrager til, at seniorer kan være aktive medborgere, som bidrager til fællesskabet gennem de lokalhistoriske foreninger og frivilligt arbejde på museerne og i arkivet.

Branding og erhvervsliv

Museerne byder i høj grad direkte ind i kommunens tilflytnings- og brandingstrategi og kan med gæster fra hele Danmark om nogen sætte Greve på landkortet som et sted, hvor man ønsker at bosætte sig. De borgere, som kommunen ønsker at tiltrække, er netop borgere, som efterspørger lokale kulturhistoriske tilbud og viden om det samfund, de bosætter sig i.

Konsekvenserne af en lukning er vidtrækkende

Der findes kun én institution i Greve Kommune, som har til opgave at passe på og formidle kommunens historie til evig tid, det er Greve Museum. Museet fastholder og formidler historien om de mennesker, der har været med til at bygge Greve op til det, det er i dag.

Lukkes museerne vil Greves borgere miste deres kollektive erindring.

Skolerne og museets brugere vil ikke kunne finde lignende tilbud på andre museer i omegnen, da ingen andre museer fortæller om Greves særlige historie eller om Danmark som neutralt land under 1. Verdenskrig.

På Greve Museum er tidligere generationers historie indlejret i museets og arkivets samling til gavn for både nuværende og fremtidige borgere.

Besluttes det at lukke museerne, vil denne beslutning ikke senere kunne omgøres.

På vegne af Greve Museums lokal-MED

Mikkel Hansen Stage

Næstformand for Greve Museums lokal-MED

mihs@greve.dk

Til
Kultur- og Fritidsudvalget

Budgetforslag 2019 – 2022 – høringssvar fra Greve Svømmehals Lokal-Med

Lokal-Med i Greve Svømmehal har på møde den 20. august 2018 drøftet budgetforslag for årene 2019 – 2022.

På den baggrund har Lokal-Med følgende bemærkninger:

Forslaget om, at lukke Greve Svømmehal finder udvalget meget beklageligt.

Greve Svømmehal har årligt ca. 290.000 besøgende fordelt på offentligt betalende, skoleelever til skolesvømning, deltagere i aftenskoleaktiviteter, tidligere brugere af Tjørnelyskolens svømmebassin samt folkeoplysende foreninger; svømmeklubber, Triathlon, dykning, udspring og elitesvømmere.

Svømmehallen bidrager således i vid udstrækning til, at kommunens borgere har mulighed for, at motionere samt udøve deres ønskede idræt.

Udover den fysiske sundhed, som gæsterne dermed opnår, findes der blandt hallens gæster, specielt de ældre brugere som frekventerer svømmehallen om morgenen og om formiddagen, et socialt samvær og et gensidigt socialt ansvar for, at passe på hinanden.

Endelig er Greve Svømmehal kendt ud over kommunens grænser og er dermed med til, at brande Greve Kommune som et godt sted, at bo.

Lokal-Med håber derfor ikke, at Byrådet finder det nødvendigt, at lukke svømmehallen som dagligt skaber glæde for gennemsnitligt omkring 830 besøgende og dermed bidrager væsentligt til gæsternes fysiske og psykiske sundhed.

På vegne af medarbejderne i Greve Svømmehals Lokal-Med

Sanne Warming
Næstformand

Idrætsrådets og Fritidsrådets hørings svar til Greve Kommunes for Administrationens budgetforslag 2019 - 2022

Anlæg samt besparelser og udvidelser på driftsbudgettet for Kultur og Fritidsområdet:

Idrætsrådet og Fritidsrådet er bekendt med, at der er indsendt mange anlægsønsker og driftsønsker fra de forskellige brugerråd og lignende, som Idræts- og Fritidsforeningerne er repræsenteret i.

I henhold til Idrætsrådets kommissorium har rådet hverken ret eller pligt til at tage stilling til disse forslag. Fritidsrådet forbeholder sig samme stillingtagen.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vælger derfor, som det høringsorgan vi er for KFU og Byrådet, at afvente resultatet af Byrådets 1. behandling af direktionens budgetforslag den 5 september 2018. Idrætsrådet forbeholder sig herefter retten til at give hørings svar på et efterfølgende offentliggjort politisk budgetforslag før 2. behandling den 8. oktober 2018.

Nedenstående besparelser på drift, afsnit 4.02 er medtaget i Direktionens Budgetforslag. Vi finder derfor anledning til at kommentere følgende forslag i Direktionens budgetforslag:

1. Lukning af Greve Svømmehal (KFU's andel)

I Greve Kommunes Idræts- og Fritidspolitikens vision står angivet: *"Greve Kommune markerer sig som en stærk og attraktiv idræts- og fritidskommune"*. Greve Svømmehal er et af fyrtårne i forhold til at realiserer netop denne vision. Det vil derfor være en kraftig forringelse for idræts- og fritidslivet, såfremt denne besparelse bliver realiseret. Derudover vil det også være et stort tab for foreninger og borgere generelt i forhold til interesser og sundhed. Derudover har Greve Kommune udviklet nogle af de dygtigste landsholdssvømmere. F.eks. Emillie Beckmann, som har vundet flere EM medaljer mv.

| Budgetområde | Tekst | 2019 | 2020-2022 |
|--------------|--|------|-----------|
| KFU – 4.02 | Lukning af Greve Svømmehal (KFU's andel) | -999 | -3996 |

2. Nedlæggelse af sommerferieaktiviteter - Budgetområde KFU – 4.02

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådet opfattelse, at der er mange foreninger som har glæde af dette tilskud. Det vil have en økonomisk konsekvens for disse foreninger, såfremt puljen bliver nedlagt. Derudover vil det også have betydning for de børn og unge, som har benyttet sig af sommerferieaktiviteterne. Det er ikke Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at foreningerne dels ønsker at blive *"pålagt"* disse sommerferieaktiviteter som en del af medlems-/aktivitetstilskuddet, eller at foreningerne skulle kunne se dette som en *"investering i forhold til medlemshvervning"*.

| Budgetområde | Tekst | 2019 | 2020-2022 |
|--------------|---------------------------------------|------|-----------|
| KFU – 4.02 | Nedlæggelse af sommerferieaktiviteter | -231 | -231 |

3. Reduktion af Idræts- og Fritidspuljen – Budgetområde – KFU – 4.02

Det vil have katastrofale konsekvenser for idræts- og fritidslivet i Greve Kommune, såfremt denne reduktion bliver ført ud i livet. Det vil nemlig ramme rigtig mange foreninger og samtidig være i uoverensstemmelse med Idræts- og Fritidspolitikens vision: *”Greve Kommune markerer sig som en stærk og attraktiv idræts- og fritidskommune”* Derudover står det også anført at: *”Fremme meningsfulde partnerskaber, projekter og samarbejdsformer med og mellem foreninger, institutioner, erhvervsliv og kommercielle aktører om udvalgte målgruppers deltagelse i idræts- og fritidslivet. Arbejde for et godt elite- og talentmiljø med fleksible og attraktive træningsvilkår med henblik på at fremme eliteidrætten, så en fremtidig elitesatsning kan realiseres”*

Idræts- og Fritidspuljerne spiller en helt afgørende rolle i at realisere Idræts- og Fritidspolitikken. Det er også værd at pointere, at puljerne kommer rigtig mange forskellige til gavn, såsom selvorganiserede grupper, idræts- og fritidsforeninger samt borgere som har en god ide. I forhold til bredde-, talent- og eliteidræt vil det naturligvis have markante konsekvenser. Hvis reduktionen bliver ført ud i livet vurderes det ikke realistisk at fastholde de nuværende elitesatsninger for idrætsforeningerne, som er med til at markedsføre Greve Kommune som en stærk idrætskommune. Det samme gør sig gældende for de mange tiltag inden for breddeidræt og de indsatser, der er målrettet særlige målgruppers deltagelse i foreningslivet, såsom personer med handikaps, ældre med nedsat funktionsevner og udsatte børn og unge mv.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vil derfor på det kraftigste fraråde en reduktion af Idræts- og Idrætspuljerne eftersom den skaber stor værdi for Greve Kommune som langt overstiger besparelsen.

| Budgetområde | Tekst | 2019 | 2020-2022 |
|--------------|---------------------------------------|-------|-----------|
| KFU – 4.02 | Reduktion af Idræts- og Fritidspuljen | -1100 | -1100 |

4. Nedsættelse af lokaletilskuddet for foreninger – Budgetområdet – KFU – 4.02

Med reduktion af tilskuddet til foreningerne fra 91%-65% vil foreninger, der modtager lokaletilskud opleve en stor forskelsbehandling, da foreninger i kommunale lokaler i forvejen ikke betaler for faciliteter. Forskelligheden vil betyde, at de foreninger, der betaler til private lokaler skal hæve kontingentet og derved kan påvirke en medlemsflugt fra aktiviteter, der kræver særlige vilkår. Idrætsrådet og Fritidsrådet ønsker, at Greve Kommune fortsat er en aktiv kommune med en bred palette af foreninger og finder derfor forslaget som et nederlag for veletablerede foreninger og et stort tab for borgerne generelt i Greve Kommune.

| Budgetområde | Tekst | 2019 | 2020-2022 |
|--------------|----------------------------------|------|-----------|
| KFU – 4.02 | Nedsættelse af lokaletilskud til | -350 | -350 |

5. Nedlæggelse af tilskud til leder- og lærerkurser – Budgetområder- KFU – 4.02.

En nedlæggelse af tilskud til leder/lærerkurser vil have voldsomme konsekvenser for hele idræts- og fritidslivet i Greve Kommune. I Frivillighedspolitikken for Greve Kommune står følgende: *”Visionen er, at borgerne i Greve er aktive medborgere, som i høj grad bidrager til et stærkt lokalsamfund gennem frivilligt arbejde og andre aktive indsatser, fordi det tilfører værdi til den*

enkelte og til samfundet generelt". Det er Idrætsrådets og Fritidsrådets opfattelse at "aktive medborgere" ikke nødvendigvis sker af sig selv. Men derimod forudsætter at idrætsforeningerne – og andre foreninger - hele tiden har kompetente og uddannede ledere/ instruktører som kan tilbyde attraktive og vidt forskellige aktivitetstilbud til alle borgere i Greve Kommune.

I den sammenhæng er det også værd at påpege, at tilskuddet er kraftigt medvirkende til at foreningerne kan rekruttere og ikke mindst fastholde de nuværende frivillige ledere/instruktører ude i foreningerne til gavn for lokalsamfundet i Greve Kommune. I Idræts- og Fritidspolitikken står der desuden at: "Greve Kommune vil bidrage til at skabe gode vilkår for frivillighedens arbejde, der skaber grobund for nye fællesskaber og et alsidig idræts- og fritidsliv". Idrætsrådet og Fritidsrådet mener at nedlæggelse af tilskud til leder/lærerkurser er i modstrid med at "skabe gode vilkår" for det frivillige arbejde i foreningsregi. Derudover er det værd at påpege at besparelsen ved at nedlægge tilskuddet ikke står mål med de konsekvenser, det vil betyde i forhold til foreningslivet, herunder foreningernes indsats med at medvirke til at borgerne i Greve Kommune bliver endnu mere fysisk aktive og samtidigt bliver inkluderet i et fællesskab som giver livskvalitet for den enkelte borger.

| Budgetområde | Tekst | 2019 | 2020-2022 |
|--------------|--|------|-----------|
| KFU – 4.02 | Nedlæggelse af tilskud til leder- og lærerkurser | -265 | -265 |

Idrætsrådet og Fritidsrådet er positivt indstillet på at der i bruttoanlægsbudgettet afsættes midler til "Genopretning af vedligeholdelseefterslæbet - Greve Svømmehal 1.900 BY 28-05-2018 sag 20" samt at der generelt afsættes midler til vedligeholdelseefterslæbet på kommunens faciliteter som idræts- og fritidsforeningerne benytter. Dette er også i overensstemmelse med den kommende facilitetsstrategi som Idræts- og Fritids-Sekretariatet udarbejder.

Idrætsrådet og Fritidsrådet ønsker et stærkt og mangfoldigt idræts-og fritidsliv i Greve, hvorfor vi håber, at politikerne vil kigge med velvilje på ovennævnte punkter fremsat af Greve Kommunes administration, så vi i stedet for at forringe mulighederne for udfoldelse på idræts- og fritidsområdet, vil forbedre mulighederne i Greve Kommune.

På vegne af Idrætsrådet og Fritidsrådet i Greve Kommune.

Søren Pismo

Formand Fritidsrådet

Knud Hoyer

Formand Idrætsrådet

Hørings svar til direktionens budgetforslag fra medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening

Det er med stor bekymring, at Lokal-MED læser Direktionens budgetforslag til budget 2019-2022. Lukning af institutioner og nedskæringer i den administrative medarbejderstab vil gøre det væsentligt sværere at brande Greve Kommune som et godt sted at bo og som en attraktiv arbejdsplads.

Lokal-MED opfordrer til, at der findes alternative muligheder i budgettet frem for de massive besparelser, der er lagt op til. Det kunne eksempelvis være at sætte skatten op.

Bemærkning til prioriteringsrumsforslag på Økonomiudvalgets område om at reducere boliganvisningen

Reduceres boliganvisningen som foreslået i prioriteringsforslaget, vil det medføre andre økonomiske konsekvenser for Greve Kommune. Borgere, der i forvejen står i en vanskelig situation uden bolig, vil kræve hjælp fra Greve Kommune på andre måder, eksempelvis kan udgifterne til forsorgshjem og krisecentre stige. Forslaget om at henvise alle boligløse borgere til boligselskabernes lange ventelister vil sætte mange borgere i en endnu mere håbløs social situation, end de er i i dag, og det kan medføre flere udgifter til sociale ydelser.

Uden en aftale om anvisningsret til boliger i Greve, vil det også være vanskeligt for Greve Kommune at præge beboersammensætningen i områder med almene boliger.

Lokal-MED kan ikke støtte forslaget om at reducere boliganvisningen.

Bemærkning til prioriteringsrumsforslag på Økonomiudvalgets område om besparelse på administrationen

Nedlægges 35 stillinger i administrationen, heraf 23 % i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening, vil serviceniveauet og kvaliteten af løsningen af arbejdsopgaver blive forringet, både over for borgerne og det politiske system.

Vedtages besparelsen alligevel, opfordrer Lokal-MED til, at det udtrykkeligt specificeres fra ledelsens side, hvilke hele konkrete opgaver, der ikke skal løses fremover. Herudover bør man også se på ledesspændet i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening. Ledesspændet varierer meget i størrelse, nogle teams med en leder er unødigt små og bør fremadrettet være af en forsvarlig størrelse.

Lokal-MED har kigget på følgende forslag fra Kultur- og Fritidsudvalgets prioriteringskatalog, og selvom det vil forringe Greve Kommunes brand som en kulturel kommune, kan følgende besparelser anerkendes:

- Nedsættelse af lokaletilskud for foreninger
- Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen

Lokal-MED har kigget på følgende forslag fra Økonomiudvalgets prioriteringskatalog, og selvom det vil forringe Greve Kommunes brand som kommune, kan følgende besparelser anerkendes:

- Julegaver
- Besparelse ved at gøre Tune og Karlslunde biblioteker selvbetjente

Lokal-MED har følgende forslag til alternative besparelser:

- Fjernelse af ipads til skolebørn
- Nedlæggelse af støtten til DHL og overladelse af ansvaret til Grevestafetten

Høringssvar vedrørende salg af Greve Borgerhus

Greve Borgerhus Brugerråd har læst Direktionens oplæg til budget 2019-2022 og ser med beklagelse, at Greve Borgerhus er sat på listen over ejendomme til salg.

Greve Borgerhus er et godt sted at være og danner rammen om mange aktiviteter, som arrangeres af flere forskelligartede idræts- og fritidsforeninger, aftenskoler, grundejerforeninger, institutioner, politiske partier og frivillige - hele dagen - alle ugens 7 dage, herunder:

- Vi har aftenskoler, som har mange tilbud til kommunens borgere, der ikke længere er på arbejdsmarkedet.
- Vi har i dag foreninger, der har vokset sig så store, at de har været nødt til at oprette venteliste til deres aktiviteter.
- Vi har foreninger, der benytter Greve Borgerhus til overnatning ved store stævner i Greve Idræts Center.

Hvis Borgerhuset sælges, vil brugerne især i dagtimerne opleve, at deres aktiviteter ikke længere kan imødekommes. Det skyldes, at der ikke findes andre egnede og ledige lokaler i Greve Kommune. Et salg af Borgerhuset vil derfor være et stort tab for de mennesker, der har oparbejdet sunde og aktive vaner og som er blevet en del af et fællesskab. Fællesskaber er med til at forebygge ensomhed og med til at påvirke udvikling, oplysning og ejerskab for involvering i samfundet.

Det vil være muligt at benytte skolerne i eftermiddagstimerne fra kl. 16. Udfordringen ved at benytte skolerne er, at de er ufremkommelige pga. følsomme alarmer og lukkede døre. Det er nemt som ad-hoc bruger at sætte en alarm i gang og når det sker, påvirker det brugerens økonomi i en negativ retning.

Greve Borgerhus er et åbent hus med en tilgængelighed, som skaber tryghed og imødekommer Idræts- og Fritidspolitikens tema om, at det skal være nemt at være forening.

Hvis Greve Borgerhus sælges forudser Greve Borgerhus Brugerråd, at det også vil skabe uro for de idrætsforeninger, der benytter skolerne i dag. Ifølge Folkeoplysningsloven har voksenundervisning fortrinsret til lokalerne frem for voksenidræt.

Greve Borgerhus er ikke bare et hus, men en tryk og tilgængelig ramme for mangfoldighed, så borgerne kan udfolde deres aktiviteter og interesser. Det håber vi, politikerne vil bakke op omkring.

De bedste hilsner

Greve Borgerhus Brugerråd