

## **Høringssvar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024, Område-MED Center for Sundhed & Pleje**

Der er to besparelsesforslag, som er relevante i forhold til Område-MED i Center for Sundhed & Pleje. Det handler om en reduktion af plejepakker på 5 % i hjemmeplejen og på plejecentrene.

Område-MED bemærker i henhold til de foreslåede besparelser på reduktion af plejepakker på 5 % i hjemmeplejen og på plejecentrene:

- Det vil lægge et større pres på medarbejdernes evne til at udføre deres opgaver. Det vil sige, at der vil blive mindre tid til at udføre den nødvendige pleje og omsorg for plejekrævende ældre.
- Det vil gøre Greve Kommune til en mindre attraktiv kommune at arbejde i, hvis medarbejdere får mindre tid til at udøve pleje og omsorg for borgerne. Dette er i særlig grad en udfordring, da ældreplejen får brug for endnu flere varme hænder de kommende år grundet en kraftig stigning af antallet af plejekrævende ældre, og der ses allerede nu en stor udfordring i at rekruttere nok medarbejdere.
- Det vil begrænse mulighederne for at agere forebyggende. Den forebyggende indsats skal hindre, at borgerne på længere sigt skal have en stor plejeindsats. Hvis den forebyggende indsats mindskes, kan det dermed betyde større udgifter på plejeområdet i fremtiden.
- Hvis besparelsesforslagene alligevel godkendes skal det konkretiseres, hvorledes reduktionen udmøntes i praksis. Det vurderes at være u hensigtsmæssigt at reducere ligeligt på alle plejepakker.
- Område-MED understreger, at prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med den forudsætning, at der ikke sker en besparelse på dette område.



Greve Kommune

# Greve Seniorråd

## Hørings svar

**Mandag den 24.8.2020**  
**Kl. 9-12 i Personalerummet**

Hjørdis Steinmetz (formand)  
Knud Bloksgaard (næstformand)  
Palle Jacobsen  
Flemming Vahlgreen **Afbud**  
Freddy Aldenborg  
Elo Knudsen  
Leif Dahl Larsen

Martin N. Rasmussen, centerchef  
Henrik Lehm, sekretær

---

### **GS 205: Høring af direktionens budgetforslag 2021-2024**

Martin N. Rasmussen præsenterede direktionens budgetforslag for budget 2021-2024. Greve Seniorråd har følgende bemærkninger til direktionens budgetforslag:

#### **Besparelses- og effektiviseringsforslag**

##### **Reduktion af indsatser i hjemmeplejen og på plejecentrene med 5% 5.03 Hjemmepleje**

Greve Seniorråd understreger, at dette besparelsesforslag er stærkt bekymrende, da dette vil sænke serviceniveauet betragteligt, og det vil påvirke de ældres livskvalitet betydeligt. Allerede i dag er fx den praktiske hjælp på et lavt niveau. Greve Seniorråd tager på det kraftigste afstand fra besparelser, som har indvirkning på serviceniveauet i ældreplejen.

Derudover ønsker Greve Seniorråd, at velfærdsteknologi også inddrages i udviklingen af bedre og mere effektiv ældrepleje.

##### **Lukning af filial Tune og Karlslunde biblioteker 4.01 Kultur**

Greve Seniorråd mener, at det er problematisk hvis biblioteker lukkes, da mange ældre har stor glæde af bibliotekerne.

## Hørings svar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024; Lokal MED Rehabiliteringscentret Hedebo (Center for Sundhed og Pleje)

Lokal MED møde afholdt. Mandag d.24 august 2020

Deltagere: FTR Michelle Bramsted; TR Heidi Than; AMR Judith Koch; AMR Mille Henriksen, Bitte Bohmann; Jette Danum; Narnia Goodman Andersen og Christina Giarbini.

### **Spareforslag vedr. Center for Sundhed og Pleje:**

Budgetområde 5.03: Reduktion af indsats i hjemmeplejen og plejepakkerne på plejecentrene med 5 %.

Der er ingen tvivl om, at en reduktion vil medføre øget pres på medarbejderne, som vil skulle kunne nå den nødvendige pleje og omsorg på kortere tid.

I forvejen ses øget kompleksitet i opgaveløsningen på området, og en reduktion på 5 %, vil kunne få konsekvens for arbejdet med tidlig opsporing, hvorved flere borgere kunne risikere indlæggelser, idet små tegn på sygdomsudvikling ikke vil kunne opspores tidligt nok. Flere og hyppigere indlæggelser øger risikoen for funktionsnedsættelser, som igen influerer på behovet for øget plejeindsats.

Det forebyggende og rehabiliterende arbejde, som er med til at hindre og udsætte borgernes behov for en stor plejeindsats på længere sigt, vil ligeledes blive påvirket af reduktionen. Hermed må det kunne forventes at plejeindsatsen i stedet øges.

Såfremt reduktionen gennemføres ønskes det, at det tydeligt fremgår, hvorledes reduktionen skal udmøntes i praksis.

### **Spareforslag vedr. øvrige områder:**

Budgetområde 1.01: Måltretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere

Tiltagene indenfor området er nogle af de ting, som er med til at gøre Greve Kommune til en attraktiv arbejdsplads for mange medarbejdere. Der har været arbejdet meget med at sikre at Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads – både i forhold til at fastholde og rekruttere medarbejdere, og en reduktion på området kan få indflydelse på, om nogle medarbejdere tilvælger andre nærliggende kommuner, hvis øvrige arbejdsforhold er mere eller mindre ens.

Budgetområde 1.03: Vinduespolering én gang årligt

Lokal MED Hedebo ønsker at komme med følgende betragtning.

Skueværdier og førstehåndsindtrykket, når man kommer til en af kommunes lokaliteter, og dermed af Greve Kommune som helhed, hænger for mange sammen med, hvordan virksomheden "præsenterer" sig.

Vi ser det bl.a. på institutionerne, hvor ændring i vedligeholdelsen af udendørs arealerne, har betydning for borgerne, når de ankommer til stedet.

Mange kommenterer at der ser forfærdeligt ud, når ukrudtet står højt ved indgange, på terrasser m.m. Og det kan give indtryk af negligering. En afledt effekt af dette er, at det kan skabe yderligere forestillinger om, at når der ikke er styr på haven, hvad er der så heller ikke styr på.

Dette vil også gøre sig gældende ved beskidte vinduer, hvilket vinduerne må antages at blive, såfremt de kun vaskes én gang om året.

Den samlede besparelse på dette område ses som lille i forhold til, hvad det potentielt kan komme til at betyde for Greve Kommunes image.

#### Budgetområde 3.01 Lukkedage på hhv. skoler og i daginstitutioner

Opmærksom på, at yderligere lukkedage på institutionsområdet kan have betydning for Greve Kommunes mulighed for at tiltrække nye børnefamilier.

#### **Tekniske rettelser:**

#### Budgetområde 3.01: Lederlønnings på skoleområdet

Lokal MED hæfter sig positivt ved, at der tages højde for at lønniveau har indflydelse i hele rekrutteringsprocessen, hvor ledere med højt kompetenceniveau kan være svære at rekruttere, såfremt lønningerne ikke afspejler ansvarsområdet – samt hvis lønniveauet ligger højere i nabokommunerne.

Det kunne også gøre sig gældende på andre områder.



**Skolebestyrelsen på Strandskolen**  
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 26. august 2020

## **Høringssvar Budget 2021-2024**

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 12. august 2020, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2021-2024.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

### **Først en rosende bemærkning**

Indledningsvis bemærker skolebestyrelsen, at det er glædeligt, at underskuddet på flertallet af Greve Kommunes skoler takket være kompetente skoleledelser er vendt, og at der fra kommunens side er investeret betydelige midler i renovering af bygningsmassen og inventaret.

### **Problematisk økonomisk situation**

Bestyrelsen er bekendt med,

- at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og underlagt en række retningslinjer for det offentlige økonomi, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe,
- at Greve Kommunes økonomi aktuelt presses yderligere af den aktuelle situation med Covid-19, og at denne er forbundet med en høj grad af usikkerhed, samt

- at Greve Kommunes økonomi endvidere er påvirket af negative fordelingsmæssige konsekvenser af udligningsreformen, hvis fulde effekt ikke er slået igennem og indebærer, at kommunen imødeser et fald i indtægter på 54 mio. kr. årligt fra 2024 og frem.

Det fremgår af budgetmaterialet, at løsning af presset fra udligningsreformen kræver nye og større tiltag af mere strukturel karakter indenfor kommunens områder i form af f.eks. skolesammenlægninger, samtækning af biblioteksdrift med andre kulturelle enheder eller undervisningsenheder, ændret organisering af idrætsområdet og øget kapacitetsudnyttelse på bygningsområdet.

Dette er anført som et arbejde, der skal iværksættes efter budgetvedtagelsen, men det fremgår videre, at det tilsyneladende allerede er besluttet, at der frem mod budgettet for 2023 skal ses på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst med det krav, at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Bestyrelsen arbejder således i budgethøringen med en række ubekendte faktorer og forudsætter, at der vil blive givet lejlighed til at udtale sig om det anførte arbejde, før der træffes beslutninger.

### **Benyt lejligheden til at hæve skatterne**

På denne baggrund skal bestyrelsen allerede på nuværende tidspunkt i sit hørings svar opfordre til, at Greve Kommune udnytter den adgang, der i forbindelse med udligningsreformen ekstraordinært er skabt for, at kommuner, der har tabt på udligningsreformen, i de kommende år kan hæve skatterne svarende til det afledte tab uden statslig sanktion.

Dette er i budgetmaterialet udlagt som en entydig politisk prioritering, og bestyrelsen opfordrer derfor til, at de ansvarlige politikere i Greve Kommune træffer beslutning herom frem for at lade sig forlede til – sikkert uden det ønskede resultat – at kaste sig ud i en række vidtgående og skadelige effektiviserings- og besparelsesforslag, som de der fremgår af budgetmateriale.

## **De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skoleværen hårdt og forekommer uigennemtænkte**

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes ambitiøse skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for budgetovervejelser, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig også gældende på en række områder både inden og uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.



Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

En række temaer svarende til dem der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

#### **Bestyrelsen ser med stor bekymring på navnlig følgende besparelsesforslag**

- reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- mindre betjening fra PPR
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- 2 timers kortere åbningstid i daginstitutioner
- flere lukkedage i daginstitutioner (en eller flere uger)
- lukning af Karlslunde bibliotek
- lukning af Tune bibliotek
- reduktion af åbningstid på Greve bibliotek med 6 timer ugentligt
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Besparelsesforslagene giver herudover anledning til enkelte overordnede bemærkninger.

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger. Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes

kerneydelse hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tilsvarende bekymring gør sig gældende i forhold til daginstitutionsområdet.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub, der denne gang dukker op i form af tidligere overgang til børnehave. Der er intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene.

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser i form af reduktion af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag og yderligere beskæringer af PPR.

Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering, hvis der ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale områder i forhold til skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, så Greve Kommune nu ligger betydeligt under både landsgennemsnittet, kommunerne i Region Sjælland og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Dette kan vanskeligt være og er forhåbentlig heller ikke udtryk for Greve Kommunes ambitionsniveau, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de

foreslåede opleve længere ventetid på relevante indsatser, undersøgelser og henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet. Bestyrelsen kan imidlertid konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på forslaget om lukning af Karlslunde bibliotek. Dette vil have omgående og vidtgående konsekvenser for blandt andet kommunens børn og unge. Tilsvarende gør sig selvsagt gældende for forslaget om lukning af Tune bibliotek.

### **Et stille håb**

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune træffer vidtgående og skadelige beslutninger mod bedre vidende.

I den forbindelse gentager vi gerne os selv: Benyt lejligheden til at hæve skatterne.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen  
formand

## Job & Socialservice Lokal MED 24.08.20 – høringsvar til Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

Medarbejdersiden i Lokal MED har følgende høringsvar:

### 4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

#### *Social-, Sundheds og Psykiatriudvalget*

5.02 FI: Styrket myndighedsfunktion på spec. Voksenområde – besparelsen  
Medarbejdersiden anbefaler forslaget

## **Handicapråd 20.08.20 – hørings svar til Social-, Sundheds og Psykiatriudvalget**

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar:

### **4. Effektiviserings- og besparelsesforslag**

#### **Social-, Sundheds og Psykiatriudvalget**

5.02 FI: Styrket myndighedsfunktion på spec. Voksenområde – besparelsen

Anbefales

5.02 Velfærdsteknologi Bostedet Vangeleddet

Anbefales

### **6. Tekniske rettelser**

#### **Social-, Sundheds og Psykiatriudvalget**

5.02 Det specialiserede voksenområde – Mængderegulering

Anbefales

5.02 Tilpasning af budget på hjælpemidler

Anbefales

### **9. Bruttoanlægsforslag**

#### **Budgetanalyser**

4a. Budgetanalyse Omorganisering af sociale tilbud

4b. Budgetanalyse Omorganisering af sociale tilbud, bilag 1

DH-siden i Handicaprådet ønsker forslaget i høring og det ses ikke at man tager højde for KKR samarbejde.

**Greve Rusmiddelcenter Personalemøde med MED status 19.08.20 – høringsvar til Social-, Sundheds og Psykiatriudvalget**

Greve Rusmiddelcenter har behandlet Budgetforslag 2021-24 på personalemøde (Lokal-MED status) den 19.08.20 og har ingen kommentarer til budgetforslaget.

**Bostedet Vangeleddet Personalemøde med MED status 19.08.20 – hørings svar til Social-, Sundheds og Psykiatriudvalget**

Der er ingen kommentarer til budget 2021-2024

Medarbejdersiden har følgende udtalelse:

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

I respekt herfor og med udgangspunkt i vore reelle bekymringer, har vi gjort os nogle tanker.

Det er vigtigt, at vi husker, at vi fælles har en opgave i at skabe bedst mulige rammer og effekt for borgerne. Derfor vil vi gerne pege på konsekvenser af nogle af de besparelser der er lagt op til i direktionens budgetmateriale

Først vil vi dog gerne tage de positive briller på, og kvittere for de foreslåede investeringer, der på sigt vil gøre det muligt at opnå besparelser, og som vi har efterlyst i tidligere budgetforslag

Men... - og her skal det ikke opfattes som et negativt ord, snarere som et bekymringsord.

Der foreslås en "investering i tidlig forebyggende indsats (E6)" - vi er klar over, at det er myndighedsdelen, der tales om – og der foreslås en udvidelse "Projekt tidlig indsats – Cool Kids (U8)" og samtidig i andre forslag peges der på "mindre betjening fra PPR (E33)" og "fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder (E34)"

Det oplever vi som modsætninger. Heckman kurven Child investment, peger entydigt på, at jo flere penge, der investeres i børnene mens de er små, jo færre penge skal der bruges senere

På børneområdet handler det om tidlig indsats – på ældreområdet handler det i høj grad om rehabiliterende og forebyggende indsats.

"Reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5% (E77)" og "Reduktion af plejepakker på plejecentre med 5% (E78)" vil betyde, at der er mindre tid til at udføre den nødvendige pleje og omsorg, og mindre tid til rehabiliterende og forebyggende indsats, der på sigt kunne gøre borgerne mere selvhjulpne og dermed spare ressourcer.

De foreslåede besparelser på kultur og fritidsområdet reducerer Greve Kommunes tilbud til et minimum.

I "Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen (E13)" lægges der op til betydelig involvering af kommunens borgere. Vi vil på det kraftigste opfordre til, at medarbejderne også involveres måske endda før borgerne, da det er os, der har "hænderne i bolledejen".

Der er mange stillinger i spil på mange områder. Mange af forslagene sparer på "lønkroner". Dermed frygter vi, at vi ikke længere vil være i stand til at yde den service over for de borgere, vi er sat i verden for at betjene, på den måde vores faglighed tilsiger.

Derfor har vi brug for, at I tager stilling til, hvilke opgaver, som ikke længere skal laves i stedet for, at der hele tiden kikkedes på effektiviseringer. Vi har effektiviseret så meget, at hvis vi skal finde "frugter, der kan plukkes" så skal vi have en meget lang stige, der er ingen lavt hængende frugter tilbage

Vi synes, det er godt, at der i flere af forslagene er set på kan/skal-opgaver, og at det er kan-opgaver, der er valgt.

En sidste opfordring - sæt skatten op. Det vil være rettidig omhu

På medarbejdernes vegne, Janne Jørgensen, næstformand