

Handicaprådets møde den 18. september 2019

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar til budget 2020:

[Effektiviserings- og besparelseskatalog](#)

Økonomiudvalget

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn

DH-siden i Handicaprådet, kan ikke anbefale forslaget, da det er et indgreb på demokratiet i kommunen.

Skole- og Børneudvalget

3.01 Mindre betjening fra PPR

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, for hvis man sparer på forebyggelse medfører det større udgifter senere hen.

3.02 Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 10 måneder gammel.

DH-siden i Handicaprådet anbefaler at forslaget blødes op, så man tager individuelle hensyn til børnene.

3.02 Budgetanalyse – lukkedage i sommerferien.

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da børn der er sårbare, er mere udsatte når de flyttes rundt.

Kultur- og Fritidsudvalget

4.01 Lukning af filial Karlslunde bibliotek

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da biblioteket ligger centralt i forhold til stationen og at borgere med handicap bruger dette bibliotek, fordi det er roligt, modsat hovedbiblioteket.

4.02 Nedlægge pulje til sommerferieaktiviteter

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det vil gå ud over børn med handicap.

Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det ikke er lovligt at skære puljen helt væk og der bør være et vist forhold mellem det udloddede beløb og det beløb der bevilges via bloktilskuddet.

Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget

6.03 Gadeteam nedlægges eller reduceres

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da de kan forhindre at børn og unge der er særlige sårbare rekrutteres til bandemiljøet.

Ikke til stede: Jette Andersen, Jesper Nimgård, Palle Jacobsen.

Handicaprådets møde den 18. september 2019

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar til budget 2020:

[Effektiviserings- og besparelseskatalog](#)

Økonomiudvalget

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn

DH-siden i Handicaprådet, kan ikke anbefale forslaget, da det er et indgreb på demokratiet i kommunen.

Skole- og Børneudvalget

3.01 Mindre betjening fra PPR

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, for hvis man sparer på forebyggelse medfører det større udgifter senere hen.

3.02 Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder gammel.

DH-siden i Handicaprådet anbefaler at forslaget blødes op, så man tager individuelle hensyn til børnene.

3.02 Budgetanalyse – lukkedage i sommerferien.

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da børn der er sårbare, er mere udsatte når de flyttes rundt.

Kultur- og Fritidsudvalget

4.01 Lukning af filial Karlslunde bibliotek

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da biblioteket ligger centralt i forhold til stationen og at borgere med handicap bruger dette bibliotek, fordi det er roligt, modsat hovedbiblioteket.

4.02 Nedlægge pulje til sommerferieaktiviteter

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det vil gå ud over børn med handicap.

Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det ikke er lovligt at skære puljen helt væk og der bør være et vist forhold mellem det udloddede beløb og det beløb der bevilges via bloktilskuddet.

Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget

6.03 Gadeteam nedlægges eller reduceres

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da de kan forhindre at børn og unge der er særlige sårbare rekrutteres til bandemiljøet.

Ikke til stede: Jette Andersen, Jesper Nimgård, Palle Jacobsen.



Skolebestyrelsen på Strandskolen

Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 23. september 2019

Høringssvar Budget 2020-2023

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 10. september 2019, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2020-2023.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Tiltrængt renovering af Strandskolen

Skolebestyrelsen på Strandskolen hilser planerne om renovering af Strandskolen velkommen og glæder sig meget over, at Strandskolen nu står for tur. Der er tale om en renovering, der i lang tid har været tiltrængt, og som alle skolens interessenter kun kan glæde sig over og se frem til. Den planlagte renovering dækker som bekendt ikke alle de foreliggende behov, men det er en god start.

Problematisk økonomisk situation

Bestyrelsen er bekendt med, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og presses yderligere af de udgiftsbegrænsninger og besparelseskraav, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe. Den omstændighed, at det midt i et toårigt budget er nødvendigt at sende et nyt effektiviserings- og besparelseskatalog i høring, taler i den henseende også sit eget tydelige og problematiske sprog.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer imidlertid ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdt – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er fortsat i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er stadig ikke muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Bestyrelsen ser specifikt inden for skole- og børneområdet med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- optimering af skoledistrikter med flydende skoledistrikter
- reduktion af inklusionsfremmende tiltag og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i daginstitutioner med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder
- overflytning af lønudgifter til pædagogstuderende i SFO og dagtilbud fra kommunen til institutionerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Optimering af skoledistrikter

I forhold til forslaget om optimering af skoledistrikterne med flydende skoledistrikter med henblik på at opnå en gennemsnitlig klassekvotient på 25 elever er det bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændringer skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke umiddelbart til at være tilfældet, og en gennemførelse af forslaget må frygtes at have en række u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Der må således forventes medarbejderreduktioner på grund af klasseoptimeringen og vanskeligheder med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere på grund af den med forslaget forbundne usikkerhed i ansættelsen,

Det må ligeledes forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af de flydende skoledistrikter, vil vælge at søge til enten privatskoler eller andre skoler uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Hvis forslaget gennemføres, bør børn der ikke optages på deres foreløbige distriktsskole efter bestyrelsens opfattelse sikres plads på skolen i det foreløbige naboskoledistrikt. En

indførelse af flydende skoledistrikter der muliggør optagelse af børn på alle skoler i kommunen uanset bopæl vil være for vidtgående.

Der bør under alle omstændigheder sikres mulighed for, at børn optages på samme skole som deres søskende.

Der vil endvidere, hvis forslaget gennemføres, kunne blive tale om ikke ubetydelige udgifter til og vanskeligheder med transport af børn til skole

Der skal endelig tages højde for, hvordan der skal forholdes med tilflyttere.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturlt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og

ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Karlslunde bibliotek
- reduktion af midler til børne- og en række andre kulturaktiviteter
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Karlslunde bibliotek, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Hørings svar

Udbud af rengøring både på plejecentre og i private hjem (hjemmeplejen)

Fra hjemmeplejen har vi følgende til høringssvaret.

Der er flere grunde til at vi er modstandere af forslaget. Helt konkret er der særligt fire gode grunde til at det er en dårlig ide at gennemføre forslaget.

1. Hjemmepleje bør varetages af sundhedsfagligt uddannet personale. En rigtig stor del af det at komme i et hjem hvor der ydes praktisk hjælp er særligt observation af borgerne og derved tidligere kunne opspore tegn på sygdom som udvikling i den svækkelse som modtagere af hjemmepleje har, som er medvirkende til at forebygge indlæggelser/genindlæggelser. Social og sundhedspersonalet har qua deres uddannelse kompetencerne til at varetage disse observationer.
2. Rehabiliterende tilgang. Der er generelt et stort fokus på rehabilitering/vedligeholdelse af borgerens funktionsniveau i kommunen. Derfor varetages rengøringerne for nuværende ikke for, men sammen med borgeren i det omfang borgerne kan deltage. Det betyder reelt at det kan ende i en merudgift for kommunen, hvis ikke borgerne modtager den samme rehabiliterende indsats og dermed måske bliver dårligere, hvilket kan påvirke livskvaliteten negativt og give et behov yderligere hjælp.
3. Antallet af personer i hjemmet vil stige. Når der gennemføres tilfredshedsundersøgelser i hjemmeplejen er noget af det vigtigste for vores borgere at de gerne vil have færrest muligt personaler i deres hjem. Ved at indfører dette forslag vil der opnås det modsatte i de hjem hvor vi kommer til flere indsatser, da der vil komme personale fra hjemmeplejen samt personale fra rengøringsfirmaet.
4. Der opstår huller i hjemmeplejens kørelister. Hvis forslaget gennemføres vil der på flertallet af hjemmeplejens kørelister opstå huller/tidspunkter hvor hjemmeplejen ikke har noget at lave. Morgenplejen ydes som udgangspunkt i tidsrummet kl 7-11. Herefter og frem til borgernes frokostbesøg starter udføres der praktisk hjælp mm. som ikke kan flyttes til tidligere på dagen, da der er nød til at værre et vist antal timer imellem besøg omkring medicin, ernæring, toiletbesøg osv. Derfor vil der fortsat være behov for samme antal medarbejdere i hjemmeplejen til at kunne levere de bestilte indsatser, men der vil komme en merudgift for kommunen, da man nu både skal lønne de personaler fra hjemmeplejen som har huller i kørelisten samtidig med at man lønner dem som skal varetage rengøringen efter udbud.

Hvis det er nødvendigt med en besparelse på ældreområdet, vil klippekortsordningen være det som vi mener at færreste borgere vil blive berørt af.

Idrætsrådet og Fritidsrådets høringsvar til Direktionens budgetudspil for 2020-23

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at nedenstående besparelsesforslag fra Direktionen vil have en meget stor og varig negativ effekt på idræts- og fritidslivet i Greve Kommune. Derudover er det u hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med besparelsesforslagene ikke er taget stilling til, hvilke negative konsekvenser det vil have for implementering af de politikker og indsatser, som er politisk godkendt.

Der erf.eks. i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken en meget stor forventning til at idræts- og fritidslivet er kraftigt medvirkende til at indfri konkrete effektmål, hvilket ikke vurderes realistisk, såfremt disse besparelsesforslag bliver gennemført.

Idrætsrådet og Fritidsrådets anbefaling er derfor, at konsekvenser ved disse besparelsesforslag bliver udfoldet mere fyldestgørende, således det politiske niveau har mulighed for at træffe deres beslutning ud fra et bedre oplyst grundlag.

Vi har kommenteret hvert enkelt besparelsesforslag i nedenstående tekst og sat det i relation til diverse indsatser og politikker, som er politisk godkendt i Greve Kommune.

ØKONOMIUDVALGET

1.01 Nedlæggelse af Grevestafetten -164.000 kr.

Det skal bemærkes i sagen at det drejer sig om "*Ingen medarbejderrabat til Grevestafetten*", hvorfor overskriften ikke er korrekt. Det er Idræts- og Fritidssekretariatet som er arrangør af Greve Stafetten.

Derudover mangler der i besparelsesforslaget at blive beskrevet at Greve Stafetten indgår i Vækst- og Erhvervslivet under indsats 3: "*Etablering af fond der understøtter det lokale idræts- og fritidsliv via overskud fra eks. Greve Stafetten*".

Såfremt denne besparelse bliver politisk besluttet, vil det have en negativ effekt på oprettelsen af en fond, der understøtter det lokale idræts- og fritidsliv. Det vil have en stor betydning for de ansatte i Greve Kommune, at de ikke længere vil have fælles oplevelse, hvor motion og socialt samvær dyrkes. Det vil kort sagt gå ud over personaleplejen.

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn -100.000 kr.

Det er Idrætsrådets og Fritidsrådets opfattelse, at de forskellige møder er en forudsætning for at fremme udviklingen af Idræts- og fritidsområdet generelt. Derudover er det vurderingen, at en besparelse på området vil betyde, at administrationen i Greve Kommune vil blive nødt til at bruge flere ressourcer på at varetage de opgaver, som de forskellige råd og nævn løfter på nuværende tidspunkt. På denne baggrund kan Idrætsrådet og Fritidsrådet ikke støtte besparelsesforslaget.

SKOLE- OG BØRNEUDVALGET

3.01 Den åbne skole -212.000 kr.

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at en nedlæggelse af puljen til Åben Skole vil medvirke til en klar forringelse for eleverne i skolerne i Greve Kommune. De vil ikke i samme grad blive præsenteret for en bred palette af forskellige idræts- og fritidstilbud afholdt af dedikerede foreninger. Foreningerne har oplyst, at en del elever fortsætter i foreningsregi efterfølgende. Idrætsrådet og Fritidsrådet påpeger, at der i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken under Børneliv står anført: "*For at fremme mental og fysisk sundhed arbejder vi for, at flere børn er aktive i forenings- og fritidslivet*". Det virker derfor mærkværdigt at fremkomme med besparelsesforslag, som har direkte konsekvens af det prioriterede politiske indsatsområde. Dette centrale aspekt er ikke nævnt i besparelsesforslaget fra Direktionen, hvilket efter vores opfattelse er vitalt at tage med i sagen.

KULTUR- OG FRITIDSUDVALGET

4.02 Nedlægge af pulje til sommerferieaktiviteter giver en besparelse på -266.000 kr.

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse, at der er mange foreninger og børn som har stor glæde af dette tilskud. Det vil have en økonomisk konsekvens for disse foreninger, såfremt puljen bliver nedlagt. Derudover vil det have betydning for de børn og unge, som har benyttet sig af sommerferieaktiviteterne.

Idrætsrådet og Fritidsrådets påpeger i den forbindelse at foreningerne på ingen måde kan blive "pålagt" disse sommerferieaktiviteter som en "del af medlems-/aktivitetstilskuddet".

I den forbindelse er det værd at pointere, at foreningerne klart afviser at blive pålagt omkostningerne for at udbyde sommerferieaktiviteterne som en "investering i forhold til medlemshvervning". Holdningen er, at de må være Greve Kommune som afholder udgiften til sommerferieaktiviteter, således at børn og unge i Greve Kommune har en spændende og aktiv sommerferie. Derudover bør det nævnes at sommerferieaktiviteter er et rigtig godt tilbud til alle børn og unge i Greve Kommune uanset sociale og økonomiske forhold i familierne. Sommerferieaktiviteterne er således med til at samle børn og unge fra forskellige samfundslag og giver dermed mulighed for knytte venskaber på tværs af forskellige baggrunde.

4.02 Tilpasning af Idræts og fritidspuljerne giver en besparelse på -200.000 kr.

Det vil have store konsekvenser for idræts- og fritidslivet i Greve Kommune, såfremt denne reduktion bliver ført ud i livet. Idræts- og idrætspuljerne spiller nemlig en helt afgørende rolle i at realisere Idræts-, Fritids og kulturpolitikken, herunder de forskellige indsatser under hvert af de seks liv. Puljerne kommer rigtig mange forskellige til gavn, såsom selvorganiserede grupper, idræts- og fritidsforeninger samt borgere som har en god ide. I forhold til bredde-, talent- og eliteidræt vil det få markante konsekvenser.

Hvis reduktionen bliver ført ud i livet vurderes det ikke realistisk at fastholde de nuværende elitesatsninger for idrætsforeningerne, som er med til at markedsføre Greve Kommune som en stærk idrætskommune. Det samme gør sig gældende for de mange tiltag inden for breddeidræt og de indsatser der er målrettet særlige målgruppers deltagelse i foreningslivet, såsom personer med handicaps, ældre med nedsat funktionsevner og udsatte børn og unge mv.

Der er foreninger, som har indgået flerårige partnerskaber via puljerne med Greve Kommune. Disse kan naturligvis ikke fortsættes fremadrettet uden medfinansiering fra puljerne.

Idrætsrådet og Fritidsrådets vil derfor på det kraftigste fraråde en reduktion af idræts- og fritidspuljerne, eftersom den skaber stor værdi for Greve Kommune som langt overstiger besparelsen.

4.02 Reduktion af lokaletilskudsprocent -116.000 kr.

I forbindelse med en revision af Greveordningen har Idrætsrådets og Fritidsrådets medvirket til formulering af fire alternative besparelæsscenarier, fremfor en reduktion af lokaletilskudsprocenten. I forlængelse heraf indstillede et flertal i Idrætsrådet og Fritidsrådet, at en besparelse på 150.000 kr. som svarer til at reducere lokaletilskud til 80 procent fra 2020, i stedet for bør ske ved en nedsættelse af medlemstilskuddet. Dette forslag blev godkendt på Kultur- & Fritidsudvalgsmødet den 13. august 2019.

Vi er i rådene naturligvis kraftig modstander af forslaget om reduktion af lokaletilskudsprocenten, da besparelsen vil ramme nogle få foreninger meget hårdt. Foreninger, som i forvejen har en betydelig egenbetaling for de lokaler de benytter, hvilket er i modsætning til de foreninger, der får stillet gratis kommunale lokaler til rådighed. Derudover finder vi det stærkt kritisabelt, at vi skal indgå i et længerevarende arbejde og dialoger omkring alternative besparelsesforslag, for at finde løsninger, som vi mener rammer idræts- og fritidslivet mindst muligt, hvis man alligevel vælger reduktionen af lokaletilskudsprocenten.

4.02 Nedlægge af puljen til "den gode ide" -224.000 kr.

En nedlæggelse af puljen vil betyde en klar forringelse af elevernes læringspotentiale ude i lokalsamfundet, herunder forenings, kultur-og erhvervslivet.

Læringspotentiale kan være en anelse abstrakt at forholde sig til. Derfor giver det god mening at fremkomme med nogle konkrete eksempler som puljen har været med til at støtte og som samtidig medvirker til at implementere de nuværende politiske målsætninger i Greve Kommune.

Med læringspotentiale menes der konkret at puljen er med til:

"Puljen udforsker og udvikler potentialer, som blandt andet har været med til motivere og styrke eleverne kreative færdigheder og matematiske kompetencer". (Ansøgningskriterier for puljen)

Den understøtter de politiske målsætninger om, at elevernes resultater i dansk og matematik skal opnå en positiv fremgang og at eleverne skal arbejde med kreative kompetence. (Resultatmål fra ungeliv)

Den Musiske Skole i Greve har startet et skoleorkester på Arenaskolen, som giver eleverne kreative og musiske kompetencer, en mulighed som er vigtig for især denne målgruppe.

Helle Houkjær som er naturfagslærer på Krogårdskolen og som har vundet Politikens Undervisningspris som Danmarks bedste lærer, har sammen med en kollega udviklet forløbet "matematik på tur", med afsæt i at deres kompetencer og tid kunne blive sat i spil understøttet af puljen.

Deres forløb til udskolingen "Matematik på tur" er udviklet i samarbejde med Greve tennisklub, KFUM spejderne ved Rævebakken, Greve Svømmehal, Sejlklubben Køge Bugt, og Nordisk Film.

Eleverne kommer "behind the scenes" og får en undervisning, som er meget bevægelses- og praksisorienteret. Lærerne får gennem puljen tilkøbt mere tid og anerkendt deres kompetencer og visioner. Forløbene er præsenteret på en national læringsfestivalen med stor interesse. Lærerne blev spurgt om de ville afholde kurser på baggrund af dette. Derudover har forløb med othelloforeningen på skolerne i Greve bidraget til at øge elevernes matematikevner. I den sammenhæng er der to elever fra Greve Kommunes skoler som er blevet udtaget til U15 VM i Tokio efter de vundet U15 DM.

Ovenstående er samlet med til dels at sætte Greve Kommune på landkortet som en kommune som går nye veje i forhold til at udvikle elevernes læringskompetencer, dels at implementere de ambitiøse politiske målsætninger på området.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vil pointere, at det på ingen måde er ikke realistisk at samarbejdspartnerne selv vil kunne afholde de udgifter, der er forbundet med afvikling af aktiviteterne.

4.02 Nedlægge af pulje til partnerskabsaftaler -360.000 kr.

Disse partnerskaber er noget som giver stor værdi for såvel foreninger som for borgerne i Greve Kommune. Det er urealistisk, at de forskellige resultatmål i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken kan implementeres, såfremt denne besparelse sker. Partnerskaberne bør betragtes som en katalysator for at skubbe denne udvikling på rette vej i forhold til at indfri de forskellige resultatmål. Et fint eksempel på dette er under "ungeliv" i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken, hvor partnerskaberne med f.eks. Hundige Boldklub og Greve Bordtennis netop er med at fastholde flere unge i foreningsaktiviteter.

"Effekt mål: For at fremme mental og fysisk sundhed ønsker vi, at flere unge i Greve fastholdes i de organiserede og selvorganiserede forenings- og fritidsaktiviteter"

"Resultatmål: Andelen af piger og drenge i alderen 13-18 år, der er registreret som deltagere i forenings- og fritidsaktiviteter, skal stige fra 52% i 2017 til 54% i 2021"

4.02 Reduceret tilskud til IFS – 1 årsværk -300. 000 2020 og 600.000 fremadrettet.

Det er meget overraskende og kritisabelt at foreslår besparelser på ét årsværk i IFS. Det skyldes hovedsageligt at IFS fik overført ét årsværk i forrige års budgetaftale, og der i den forbindelse blev indgået en allonge til samarbejdsaftalen mellem Greve Kommune og Idræts- og Fritidsunionen.

I denne samarbejdsaftale indgår der en lang opgaveportefølje som IFS varetager med baggrund i netop dette årsværk. IFS har budt ind på et stort antal indsatser, som står beskrevet i de 6 liv i Greve Kommune. Det er særdeles urealistisk at IFS vil have ressourcer til at løfte denne opgaveportefølje med ét årsværk mindre. Såfremt denne besparelse blive prioriteret, vil der ske en overlevering af opgaver tilbage til Greve Kommune. I denne sammenhæng skal det pointeres at Greve Kommune ikke nødvendigvis besidder de kompetencer, som skal til for at sikre denne opgavevaretagelse. Idræts- og fritidsunionen har ansat en person som netop har spidskompetencer til at varetage disse opgaver.

Det er centralt for Idrætsrådet og Fritidsrådet at påpege, at dette årsværk netop er udnyttet til at styrke og koordinere samarbejdet på tværs af politikområder og er på denne baggrund medvirkende til eksekvering af vedtagne politikker, herunder de forskellige resultatmål.

Det er meget vanskeligt at se denne koordinering vil ske på tværs af forvaltninger og foreningslivet fremadrettet, såfremt denne besparelse vil ske.

I besparelsesforslaget står det udelukkende anført at: *"Forslaget vil berøre de mange brugere af IFS, der vil opleve det som en stor serviceforringelse"*. Dette er helt korrekt, men det vil også i høj grad ramme implementering af de indsatser fra politikkerne, som er politisk godkendt i Greve Kommune. Dette faktum er helt væsentlig at viderefremme til det politiske niveau, når der skal træffes beslutninger om budgettet. Det er efter vores opfattelse yderst mærkværdigt at undlade disse konsekvenser ved besparelsesforslaget.

Kort sagt vil denne besparelse i høj grad være medvirkende til at der ikke i samme grad bliver tænkt på tværs i forvaltningerne i Greve Kommune og dermed ikke *kun* ramme foreningerne i forhold til serviceforringelser.

SOCIAL-, SUNDHEDS- OG PSYKIATRIUDVALGET

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18 -472.000

Denne besparelse vil have negative konsekvenser for en del foreninger, som beskæftiger sig med aktiviteter, der virker forebyggende for mange ældre borgere. Såfremt besparelsen bliver besluttet, vil det betyde at en del borgere får behov for et kommunalt tilbud i stedet for det foreningsbaserede. Det kommunale tilbud er typisk dyre end det foreningsbaserede. Der bør i besparelsesforslaget indgå tal på, hvor mange borgere, vil få behov et kommunalt tilbud. Ellers er det vanskeligt at tage stilling til om der reelt sker en besparelse.

Derudover sætter vi spørgsmålstegn ved om der er lovhjemmel til at puljen helt bortfalder eftersom det står præciseret i servicelovens § 18 at det er en såkaldt *"skal-bestemmelse"*, men rammerne for selve udmøntning af lovgivningen er op til den enkelte kommune.

"§ 18 Kommunalbestyrelsen skal samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal årligt afsætte et beløb til støtte af frivilligt socialt arbejde.

Stk. 3. Rammerne for samarbejdet fastlægges af den enkelte kommunalbestyrelse."

5.03 Bortfald af tilskud til pensionistaktiviteter efter § 79 -276.000

Denne besparelse vil på samme måde som ovenstående vedr. § 18 ramme ældre borgere, som går til forebyggende og aktiverende aktiviteter. Såfremt man fjerner tilskuddet, er det meget tvivlsomt om de ældre borgere fortsætter med deres aktiviteter og holder sig i gang. På denne baggrund er det ikke utænkeligt at Greve Kommune vil opleve et stigende pres på indlæggelser mv. Dette er meget omkostningstungt for kommunen. Derfor bør det nøje overvejes om dette tilskud ikke er en god investering for borgerne, men også rent økonomisk for Greve Kommune

Høring af direktionens budgetoplæg 2020-2023, Område-MED i Center for Sundhed & Pleje

Område-MED i Center for Sundhed & Pleje afgav høringsvar den 16. september 2019.

Effektivisering- og besparelsesforslag

1.01 Afskaffelse af kontorelever på rådhuset

Område-MED bemærker, at det er bekymrende, at kontorelever ikke længere uddannes. Der sker et markant erfaringstab, hvis Greve Kommune ikke længere uddanner administrativt personale. Kontoruddannede er med til at understøtte driften, og det vil kunne mærkes i plejen, hvis erfarne medarbejdere ikke længere er tilgængelige i administrationen.

1.03 Konkurrenceudsættelse

Område-MED bemærker, at det kræver en grundig foranalyse af bl.a. kvalitet af service, så det ikke blot handler om at spare penge.

3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Område-MED understreger, at det kan påvirke medarbejdernes evne til at passe deres arbejde i ældreplejen, hvis deres børn ikke kan passes i samme omfang som førhen. Dette kan medføre dårligere trivsel, og kan dermed påvirke omfanget af sygefravær, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for fastholdelse og rekruttering af en i forvejen presset ældrepleje.

3.02 Budgetanalyse 1 om reduktion i åbningstid

Område-MED understreger, at det kan påvirke medarbejdernes evne til at passe deres arbejde i ældreplejen, hvis deres børn ikke kan passes i samme omfang som førhen. Dette kan medføre dårligere trivsel, og kan dermed påvirke omfanget af sygefravær, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for fastholdelse og rekruttering af en i forvejen presset ældrepleje.

3.02 Budgetanalyse 1 om lukkedage i sommerferien

Område-MED understreger, at det kan påvirke medarbejdernes evne til at passe deres arbejde i ældreplejen, hvis deres børn ikke kan passes i samme omfang som førhen. Dette kan medføre dårligere trivsel, og kan dermed påvirke omfanget af sygefravær, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for fastholdelse og rekruttering af en i forvejen presset ældrepleje.

5.01 om §18

Område-MED understreger i lighed med Lokal-MED i Center for Sundhed & Pleje, at det vil være problematisk, at foreninger og frivillige organisationer ikke længere kan fortsætte deres aktive virke. Dette vil påvirke administrative medarbejdere på rådhuset, der samarbejder med frivillige og foreninger om forebyggende og sundhedsrelaterede indsatser. Dette kan potentielt føre til afskedigelse af administrative medarbejdere.

5.03

Område-MED understreger i lighed med Lokal-MED i Center for Sundhed & Pleje, at det vil være problematisk, at foreninger og frivillige organisationer ikke længere kan fortsætte deres aktive virke. Dette vil påvirke administrative medarbejdere på rådhuset, der samarbejder med frivillige og foreninger om forebyggende og sundhedsrelaterede indsatser. Dette kan potentielt føre til afskedigelse af administrative medarbejdere.

5.03 Budgetanalyse 6 – udbud af rengøringsopgaver i hjemmeplejen

Område-MED understreger, at det vil være problematisk, at SOSU-medarbejdere ikke længere har mulighed for at observere borgernes fysiske såvel som psykiske funktionsevne, når de kun modtager hjælp til rengøring. Ufaglærte kan ikke få ansvar for at observere borgernes funktionsevne. Manglende observation af borgernes funktionsevne kan betyde, at borgerne skal have mere hjælp på længere sigt, da problemer med funktionsevnen ikke opdages i tide.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

5.03 Reduktion af indsatser i hjemmeplejen

Område-MED understreger, at det vil lægge et endnu større pres på medarbejdernes evne til at udføre deres opgaver i plejen end de oplever i dag.

Område-MED bemærker, at det vil lægge en stor dæmper på det forebyggende arbejde. Fx har der været et borgerpar, der havde et meget "levende" køleskab, der blev opdaget af hjemmeplejen, hvilket medførte, at man fik øje på, at borgerne skulle have mere hjælp. Medarbejdernes overskud til at observere borgernes tilstand og hjem i det hele taget, kræver at der er tid til det. Hvis tiden til hver indsats mindskes, vil der blive mindre tid til at observere og agere forebyggende. Den forebyggende indsats kan hindre, at borgerne på længere sigt skal have en stor plejeindsats.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

5.03 Klippekort på plejecentrene

Område-MED bemærker, at det vil betyde en væsentlig forringelse af borgernes aktive del af livet. Det giver en betydelig livskvalitet ved at have klippekort. Det betyder meget for de pårørende, at deres kære fortsat har et meningsfuldt liv med aktiviteter.

Konkret vil det betyde, at der vil være ca. to medarbejdere mindre på hvert plejecenter.

Område-MED vil dog bemærke, at det fortsat skal være kerneopgaven, der skal prioriteres først dernæst puljemidler og eksterne midler såsom fx klippekort, hvis der skal findes penge i ældreplejen. Det vil sige, at fx sårpleje naturligvis er vigtigere end en gåtur i skoven.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

5.03 Klippekort i hjemmeplejen

Område-MED bemærker, at det vil betyde en væsentlig forringelse af borgernes aktive del af livet. Det giver en betydelig livskvalitet ved at have klippekort. Det betyder meget for de pårørende, at deres kære fortsat har et meningsfuldt liv med aktiviteter.

Område-MED vil dog bemærke, at det fortsat skal være kerneopgaven, der skal prioriteres først dernæst puljemidler og eksterne midler såsom fx klippekort, hvis der skal findes penge i ældreplejen. Det vil sige, at fx sårpleje naturligvis er vigtigere end en gåtur i skoven.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

Udvidelseskatalog

5.03 Værdighedsmidler

Område-MED bemærker i lighed med Lokal-MED i Center for Sundhed & Pleje, at det er uklart, om hvorvidt der afsættes midler til administration fra Værdighedsmidler. Der har førhen været afsat til administration via Værdighedsmidler, da der foreligger en række administrative opgaver til sikring af økonomistyring samt effekt anvendelse af midlerne i ældreplejen til gavn for borgerne.

Derudover er det uklart, om der afsættes midler til husalfer, der ligeledes har været afsat til via Værdighedsmidler. Husalferne gør en stor indsats for, at beboerne på plejecentrene har et liv med aktiviteter, så det vil være problematisk, hvis der ikke længere afsættes midler til husalfer.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

Høringssvar vedrørende direktionens budgetoplæg 2020-2023 fra Lokal-MED ved Strandcentret-Møllehøj plejecenter samt Nældebjerg plejecenter

Center for Sundhed & Pleje

Forslagsnummer 5.01

Bortfald af støtte til frivilligt social arbejde efter & 18

Lokal-MED tager dette til efterretning med de allerede beskrevet ulemper.

Forslagsnummer 5.03

Budgetanalyse 6- udbud af rengøringsopgaver i hjemmeplejen

Lokal-MED ytrer bekymring om:

- Borgere får besøg af flere medarbejdere i deres hjem end de har gjort før, og går imod kvalitetsstandarten færrest muligt i eget hjem.
- Den forebyggende indsats kan blive svækket, da uddannet personale ikke i samme grad vil komme i borgerens hjem og observere forandringer.
- Vanskeligere at planlægge et effektivt arbejdsflow for sundhedsfagligt personale, da rengøringsopgaver typisk er placeret imellem plejeopgaver der ligger om formiddag, hvilket vil betyde meget spildtid.

Forslagsnummer 5.03

Reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5%

Lokal-MED ytre bekymring for, at en reduktion i tiden i plejepakkerne, der i forvejen er skåret ind til benet, vil få en stor betydning for medarbejdernes mulighed for at leverer kerneopgaven med den ønskede kvalitet, og ser det derfor svært at bære inden for rammen. Det bemærkes ligeledes, at der er et ønske om, at borgere skal forblive længere tid i eget hjem, hvilket får den betydning, at de borgere der fremadrettet flytter ind på kommunens plejecentre, vil være endnu mere komplekse og plejekrævende.

Forslagsnummer 5.03

Klippekort i hjemmeplejen

Lokal-MED tager dette til efterretning

Forslagsnummer 5.03.

Klippekort på plejecentrene

Lokal-MED er bekymret over fjernelse af klippekort ligesom der ikke er prioriteret en husalfestilling ind på plejecentrene.

Da det vil være en stor økonomisk reduktion, vil det ikke kunne undgås at det vil få betydning for de målrettede aktiviteter der gennemføres på centrene, da det vil blive sværere at få disse gennemført uden den nødvendige ekstra tid. – Lokal-MED ser også, at det uden tvivl vil få en negativ indflydelse

på vores arbejde med personcentreret omsorg. Der er ikke tid i de respektive plejepakker til, at kunne dække dette behov om end vi gerne ville, så rækker tiden ganske enkelt ikke. Hvis den ekstra ugentlige halve time fjernes ligesom husalfens arbejde, vil det kunne mærkes hos den enkelte borger.

Lokal-MED ser det derfor som en bekymring idet at det bliver svært at leve op til de flotte effektmål, hvor omdrejningspunktet for disse effekt mål er:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service

I ældrelivspolitikken lægges der også stor vægt på den enkeltes selvbestemmelses ret hvilket bl.a. klippekort har været med til at understøtte, ligesom at det bliver svært at leve op til effektmålet Greve Kommune skal videreudvikle sig som en demensvenlig kommune.

Som et led i rekruttering, er klippekort noget som vi fremhæver, da det her giver medarbejdere tid sammen med borgerne som ellers er svært at få ind den daglige drift.

Forslagsnummer 5.03.

Bortfald af tilskud til pensionistforeninger efter § 79

Lokal-MED tager dette til efterretning.

Forslagsnummer 3.01 Lukkedage i institutioner

Bekymre Lokal-MED da det kan have en konsekvens for medarbejderne der arbejder og bor i Greve kommune, da mange kan få problemer med at få passet deres børn i ferieperioden.

Udvidelseskatalog

Forslagsnummer 5.03.

Værdighedsmidler nattevagt Daliahuset

Lokal-MED undre sig over at pengene ikke er inkluderet i et fast budget, da der er et reelt behov for, at der er en nattevagt i satellit enhederne.

Forslagsnummer 5.03.

Værdighedsmidler vurderingspladserne på Nældebjerg

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, men påpeger at det er vigtigt at økonomien bag pladserne ikke laster Nældebjergs budget, hvis 1 mio. kr. ikke er tilstrækkeligt, hvilket erfaringen ind til nu viser kan være svært.

Lokal-MED opfordret til, at der ses på de kriterier der lægger til grund for en visitation til vurderingspladserne, på baggrund af de erfaring der er skabt ind til nu.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler komplekse borgere

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler tidlig opsporing

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler demenskoordinator

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, da behovet er der.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler palliativ indsats på Hedebo

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, da behovet er der.

Lokal-MED er bekymret over at der ikke længere ønskes at prioritere værdighedsmidler til en husalf jf. ovenstående argumentation.

Greve Seniorråd – høring af oplæg til budget 2020-2023

Greve Seniorråd afgiver hermed høringssvar i forhold til direktionens budgetoplæg 2020-2023. Høringssvaret blev udarbejdet på et ekstraordinært seniorrådsmøde den 19. september 2019.

Effektiviserings- og besparelseskatalog

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn

Greve Seniorråd bemærker, at det er vigtigt at bevare minimum det nuværende budget, da rådet ønsker at udvikle rådets synlighed og virke. Eksempelvis ønsker Greve Seniorråd at afvikle et fremmødevalg, så stemmeprocenten kan øges, for dermed at fremme det lokale demokrati blandt ældre borgere over 60 år.

4.01 og 4.02 under Kultur og Fritidsudvalget

Greve Seniorråd er bekymrede for besparelsesforslagene under 4.01 og 4.02, da det vil have en negativ indflydelse på ensomhed, socialaktivitet og generel livskvalitet for seniorer og ældre.

Greve Seniorråd minder om, at Byrådet den 17. december 2018 har vedtaget en samlet politik for ældreområdet, der skal sikre fire grundlæggende værdier:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt.
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen.
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer.
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service.

5.01 og 5.03 under Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

Greve Seniorråd understreger, at det er dybt bekymrende, hvis besparelsesforslagene under 5.01 og 5.03 vedtages, da det vil hæmme mulighederne for at opnå de politisk prioriterede effekt- og resultatmål, der fremgår af Værdigheds- og Ældrelivspolitik 2018-2022 og Sundheds- og Psykiatripolitik 2019-2022.

Greve Seniorråd minder om, at Byrådet den 17. december 2018 har vedtaget en samlet politik for ældreområdet, der skal sikre fire grundlæggende værdier:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt.
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen.
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer.
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service.

Udvidelseskatalog

5.03 Værdighedsmidler

Greve Seniorråd understreger, at det er dybt bekymrende, hvis udvidelsesforslagene under 5.03 ikke godkendes, da det vil hæmme mulighederne for at opnå de politisk prioriterede effekt- og resultatmål, der fremgår af Værdigheds- og Ældrelivspolitik 2018-2022 og Sundheds- og Psykiatripolitik 2019-2022.

Greve Seniorråd bemærker særligt, at der mangler at blive afsat 1,5 mio. kr. til husalfer, så de kan fortsætte deres aktiviteter for beboere på plejecentrene.

Greve Seniorråd minder om, at Byrådet den 17. december 2018 har vedtaget en samlet politik for ældreområdet, der skal sikre fire grundlæggende værdier:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt.
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen.
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer.
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service.

Handicaprådets møde den 18. september 2019

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar til budget 2020:

[Effektiviserings- og besparelseskatalog](#)

Økonomiudvalget

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn

DH-siden i Handicaprådet, kan ikke anbefale forslaget, da det er et indgreb på demokratiet i kommunen.

Skole- og Børneudvalget

3.01 Mindre betjening fra PPR

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, for hvis man sparer på forebyggelse medfører det større udgifter senere hen.

3.02 Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 10 måneder gammel.

DH-siden i Handicaprådet anbefaler at forslaget blødes op, så man tager individuelle hensyn til børnene.

3.02 Budgetanalyse – lukkedage i sommerferien.

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da børn der er sårbare, er mere udsatte når de flyttes rundt.

Kultur- og Fritidsudvalget

4.01 Lukning af filial Karlslunde bibliotek

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da biblioteket ligger centralt i forhold til stationen og at borgere med handicap bruger dette bibliotek, fordi det er roligt, modsat hovedbiblioteket.

4.02 Nedlægge pulje til sommerferieaktiviteter

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det vil gå ud over børn med handicap.

Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det ikke er lovligt at skære puljen helt væk og der bør være et vist forhold mellem det udloddede beløb og det beløb der bevilges via bloktilskuddet.

Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget

6.03 Gadeteam nedlægges eller reduceres

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da de kan forhindre at børn og unge der er særlige sårbare rekrutteres til bandemiljøet.

Ikke til stede: Jette Andersen, Jesper Nimgård, Palle Jacobsen.



Skolebestyrelsen på Strandskolen

Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 23. september 2019

Høringssvar Budget 2020-2023

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 10. september 2019, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2020-2023.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Tiltrængt renovering af Strandskolen

Skolebestyrelsen på Strandskolen hilser planerne om renovering af Strandskolen velkommen og glæder sig meget over, at Strandskolen nu står for tur. Der er tale om en renovering, der i lang tid har været tiltrængt, og som alle skolens interessenter kun kan glæde sig over og se frem til. Den planlagte renovering dækker som bekendt ikke alle de foreliggende behov, men det er en god start.

Problematisk økonomisk situation

Bestyrelsen er bekendt med, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og presses yderligere af de udgiftsbegrænsninger og besparelseskrav, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe. Den omstændighed, at det midt i et toårigt budget er nødvendigt at sende et nyt effektiviserings- og besparelseskatalog i høring, taler i den henseende også sit eget tydelige og problematiske sprog.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer imidlertid ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdt – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er fortsat i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er stadig ikke muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Bestyrelsen ser specifikt inden for skole- og børneområdet med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- optimering af skoledistrikter med flydende skoledistrikter
- reduktion af inklusionsfremmende tiltag og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i daginstitutioner med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder
- overflytning af lønudgifter til pædagogstuderende i SFO og dagtilbud fra kommunen til institutionerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Optimering af skoledistrikter

I forhold til forslaget om optimering af skoledistrikterne med flydende skoledistrikter med henblik på at opnå en gennemsnitlig klassekvotient på 25 elever er det bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændringer skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke umiddelbart til at være tilfældet, og en gennemførelse af forslaget må frygtes at have en række u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Der må således forventes medarbejderreduktioner på grund af klasseoptimeringen og vanskeligheder med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere på grund af den med forslaget forbundne usikkerhed i ansættelsen,

Det må ligeledes forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af de flydende skoledistrikter, vil vælge at søge til enten privatskoler eller andre skoler uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Hvis forslaget gennemføres, bør børn der ikke optages på deres foreløbige distriktsskole efter bestyrelsens opfattelse sikres plads på skolen i det foreløbige naboskoledistrikt. En

indførelse af flydende skoledistrikter der muliggør optagelse af børn på alle skoler i kommunen uanset bopæl vil være for vidtgående.

Der bør under alle omstændigheder sikres mulighed for, at børn optages på samme skole som deres søskende.

Der vil endvidere, hvis forslaget gennemføres, kunne blive tale om ikke ubetydelige udgifter til og vanskeligheder med transport af børn til skole

Der skal endelig tages højde for, hvordan der skal forholdes med tilflyttere.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturligt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og

ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Karlslunde bibliotek
- reduktion af midler til børne- og en række andre kulturaktiviteter
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Karlslunde bibliotek, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Hørings svar

Udbud af rengøring både på plejecentre og i private hjem (hjemmeplejen)

Fra hjemmeplejen har vi følgende til høringssvaret.

Der er flere grunde til at vi er modstandere af forslaget. Helt konkret er der særligt fire gode grunde til at det er en dårlig ide at gennemføre forslaget.

1. Hjemmepleje bør varetages af sundhedsfagligt uddannet personale. En rigtig stor del af det at komme i et hjem hvor der ydes praktisk hjælp er særligt observation af borgerne og derved tidligere kunne opspore tegn på sygdom som udvikling i den svækkelse som modtagere af hjemmepleje har, som er medvirkende til at forebygge indlæggelser/genindlæggelser. Social og sundhedspersonalet har qua deres uddannelse kompetencerne til at varetage disse observationer.
2. Rehabiliterende tilgang. Der er generelt et stort fokus på rehabilitering/vedligeholdelse af borgerens funktionsniveau i kommunen. Derfor varetages rengøringerne for nuværende ikke for, men sammen med borgeren i det omfang borgerne kan deltage. Det betyder reelt at det kan ende i en merudgift for kommunen, hvis ikke borgerne modtager den samme rehabiliterende indsats og dermed måske bliver dårligere, hvilket kan påvirke livskvaliteten negativt og give et behov yderligere hjælp.
3. Antallet af personer i hjemmet vil stige. Når der gennemføres tilfredshedsundersøgelser i hjemmeplejen er noget af det vigtigste for vores borgere at de gerne vil have færrest muligt personaler i deres hjem. Ved at indfører dette forslag vil der opnås det modsatte i de hjem hvor vi kommer til flere indsatser, da der vil komme personale fra hjemmeplejen samt personale fra rengøringsfirmaet.
4. Der opstår huller i hjemmeplejens kørelister. Hvis forslaget gennemføres vil der på flertallet af hjemmeplejens kørelister opstå huller/tidspunkter hvor hjemmeplejen ikke har noget at lave. Morgenplejen ydes som udgangspunkt i tidsrummet kl 7-11. Herefter og frem til borgernes frokostbesøg starter udføres der praktisk hjælp mm. som ikke kan flyttes til tidligere på dagen, da der er nød til at værre et vist antal timer imellem besøg omkring medicin, ernæring, toiletbesøg osv. Derfor vil der fortsat være behov for samme antal medarbejdere i hjemmeplejen til at kunne levere de bestilte indsatser, men der vil komme en merudgift for kommunen, da man nu både skal lønne de personaler fra hjemmeplejen som har huller i kørelisten samtidig med at man lønner dem som skal varetage rengøringen efter udbud.

Hvis det er nødvendigt med en besparelse på ældreområdet, vil klippekortsordningen være det som vi mener at færreste borgere vil blive berørt af.

Idrætsrådet og Fritidsrådets høringsvar til Direktionens budgetudspil for 2020-23

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at nedenstående besparelsesforslag fra Direktionen vil have en meget stor og varig negativ effekt på idræts- og fritidslivet i Greve Kommune. Derudover er det u hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med besparelsesforslagene ikke er taget stilling til, hvilke negative konsekvenser det vil have for implementering af de politikker og indsatser, som er politisk godkendt.

Der erf.eks. i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken en meget stor forventning til at idræts- og fritidslivet er kraftigt medvirkende til at indfri konkrete effektmål, hvilket ikke vurderes realistisk, såfremt disse besparelsesforslag bliver gennemført.

Idrætsrådet og Fritidsrådets anbefaling er derfor, at konsekvenser ved disse besparelsesforslag bliver udfoldet mere fyldestgørende, således det politiske niveau har mulighed for at træffe deres beslutning ud fra et bedre oplyst grundlag.

Vi har kommenteret hvert enkelt besparelsesforslag i nedenstående tekst og sat det i relation til diverse indsatser og politikker, som er politisk godkendt i Greve Kommune.

ØKONOMIUDVALGET

1.01 Nedlæggelse af Grevestafetten -164.000 kr.

Det skal bemærkes i sagen at det drejer sig om "*Ingen medarbejderrabat til Grevestafetten*", hvorfor overskriften ikke er korrekt. Det er Idræts- og Fritidssekretariatet som er arrangør af Greve Stafetten.

Derudover mangler der i besparelsesforslaget at blive beskrevet at Greve Stafetten indgår i Vækst- og Erhvervslivet under indsats 3: "*Etablering af fond der understøtter det lokale idræts- og fritidsliv via overskud fra eks. Greve Stafetten*".

Såfremt denne besparelse bliver politisk besluttet, vil det have en negativ effekt på oprettelsen af en fond, der understøtter det lokale idræts- og fritidsliv. Det vil have en stor betydning for de ansatte i Greve Kommune, at de ikke længere vil have fælles oplevelse, hvor motion og socialt samvær dyrkes. Det vil kort sagt gå ud over personaleplejen.

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn -100.000 kr.

Det er Idrætsrådets og Fritidsrådets opfattelse, at de forskellige møder er en forudsætning for at fremme udviklingen af Idræts- og fritidsområdet generelt. Derudover er det vurderingen, at en besparelse på området vil betyde, at administrationen i Greve Kommune vil blive nødt til at bruge flere ressourcer på at varetage de opgaver, som de forskellige råd og nævn løfter på nuværende tidspunkt. På denne baggrund kan Idrætsrådet og Fritidsrådet ikke støtte besparelsesforslaget.

SKOLE- OG BØRNEUDVALGET

3.01 Den åbne skole -212.000 kr.

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at en nedlæggelse af puljen til Åben Skole vil medvirke til en klar forringelse for eleverne i skolerne i Greve Kommune. De vil ikke i samme grad blive præsenteret for en bred palette af forskellige idræts- og fritidstilbud afholdt af dedikerede foreninger. Foreningerne har oplyst, at en del elever fortsætter i foreningsregi efterfølgende. Idrætsrådet og Fritidsrådet påpeger, at der i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken under Børneliv står anført: "*For at fremme mental og fysisk sundhed arbejder vi for, at flere børn er aktive i forenings- og fritidslivet*". Det virker derfor mærkværdigt at fremkomme med besparelsesforslag, som har direkte konsekvens af det prioriterede politiske indsatsområde. Dette centrale aspekt er ikke nævnt i besparelsesforslaget fra Direktionen, hvilket efter vores opfattelse er vitalt at tage med i sagen.

KULTUR- OG FRITIDSUDVALGET

4.02 Nedlægge af pulje til sommerferieaktiviteter giver en besparelse på -266.000 kr.

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse, at der er mange foreninger og børn som har stor glæde af dette tilskud. Det vil have en økonomisk konsekvens for disse foreninger, såfremt puljen bliver nedlagt. Derudover vil det have betydning for de børn og unge, som har benyttet sig af sommerferieaktiviteterne.

Idrætsrådet og Fritidsrådets påpeger i den forbindelse at foreningerne på ingen måde kan blive "pålagt" disse sommerferieaktiviteter som en "del af medlems-/aktivitetstilskuddet".

I den forbindelse er det værd at pointere, at foreningerne klart afviser at blive pålagt omkostningerne for at udbyde sommerferieaktiviteterne som en "investering i forhold til medlemshvervning". Holdningen er, at de må være Greve Kommune som afholder udgiften til sommerferieaktiviteter, således at børn og unge i Greve Kommune har en spændende og aktiv sommerferie. Derudover bør det nævnes at sommerferieaktiviteter er et rigtig godt tilbud til alle børn og unge i Greve Kommune uanset sociale og økonomiske forhold i familierne. Sommerferieaktiviteterne er således med til at samle børn og unge fra forskellige samfundslag og giver dermed mulighed for knytte venskaber på tværs af forskellige baggrunde.

4.02 Tilpasning af Idræts og fritidspuljerne giver en besparelse på -200.000 kr.

Det vil have store konsekvenser for idræts- og fritidslivet i Greve Kommune, såfremt denne reduktion bliver ført ud i livet. Idræts- og idrætspuljerne spiller nemlig en helt afgørende rolle i at realisere Idræts-, Fritids og kulturpolitikken, herunder de forskellige indsatser under hvert af de seks liv. Puljerne kommer rigtig mange forskellige til gavn, såsom selvorganiserede grupper, idræts- og fritidsforeninger samt borgere som har en god ide. I forhold til bredde-, talent- og eliteidræt vil det få markante konsekvenser.

Hvis reduktionen bliver ført ud i livet vurderes det ikke realistisk at fastholde de nuværende elitesatsninger for idrætsforeningerne, som er med til at markedsføre Greve Kommune som en stærk idrætskommune. Det samme gør sig gældende for de mange tiltag inden for breddeidræt og de indsatser der er målrettet særlige målgruppers deltagelse i foreningslivet, såsom personer med handicaps, ældre med nedsat funktionsevner og udsatte børn og unge mv.

Der er foreninger, som har indgået flerårige partnerskaber via puljerne med Greve Kommune. Disse kan naturligvis ikke fortsættes fremadrettet uden medfinansiering fra puljerne.

Idrætsrådet og Fritidsrådets vil derfor på det kraftigste fraråde en reduktion af idræts- og fritidspuljerne, eftersom den skaber stor værdi for Greve Kommune som langt overstiger besparelsen.

4.02 Reduktion af lokaletilskudsprocent -116.000 kr.

I forbindelse med en revision af Greveordningen har Idrætsrådets og Fritidsrådets medvirket til formulering af fire alternative besparelsscenarioer, fremfor en reduktion af lokaletilskudsprocenten. I forlængelse heraf indstillede et flertal i Idrætsrådet og Fritidsrådet, at en besparelse på 150.000 kr. som svarer til at reducere lokaletilskud til 80 procent fra 2020, i stedet for bør ske ved en nedsættelse af medlemstilskuddet. Dette forslag blev godkendt på Kultur- & Fritidsudvalgsmødet den 13. august 2019.

Vi er i rådene naturligvis kraftig modstander af forslaget om reduktion af lokaletilskudsprocenten, da besparelsen vil ramme nogle få foreninger meget hårdt. Foreninger, som i forvejen har en betydelig egenbetaling for de lokaler de benytter, hvilket er i modsætning til de foreninger, der får stillet gratis kommunale lokaler til rådighed. Derudover finder vi det stærkt kritisabelt, at vi skal indgå i et længerevarende arbejde og dialoger omkring alternative besparelsesforslag, for at finde løsninger, som vi mener rammer idræts- og fritidslivet mindst muligt, hvis man alligevel vælger reduktionen af lokaletilskudsprocenten.

4.02 Nedlægge af puljen til "den gode ide" -224.000 kr.

En nedlæggelse af puljen vil betyde en klar forringelse af elevernes læringspotentiale ude i lokalsamfundet, herunder forenings, kultur-og erhvervslivet.

Læringspotentiale kan være en anelse abstrakt at forhold sig til. Derfor giver det god mening at fremkomme med nogle konkrete eksempler som puljen har været med til at støtte og som samtidig medvirker til at implementere de nuværende politiske målsætninger i Greve Kommune.

Med læringspotentiale menes der konkret at puljen er med til:

"Puljen udforsker og udvikler potentialer, som blandt andet har været med til motivere og styrke eleverne kreative færdigheder og matematiske kompetencer". (Ansøgningskriterier for puljen)

Den understøtter de politiske målsætninger om, at elevernes resultater i dansk og matematik skal opnå en positiv fremgang og at eleverne skal arbejde med kreative kompetence. (Resultatmål fra ungeliv)

Den Musiske Skole i Greve har startet et skoleorkester på Arenaskolen, som giver eleverne kreative og musiske kompetencer, en mulighed som er vigtig for især denne målgruppe.

Helle Houkjær som er naturfagslærer på Krogårdskolen og som har vundet Politikens Undervisningspris som Danmarks bedste lærer, har sammen med en kollega udviklet forløbet "matematik på tur", med afsæt i at deres kompetencer og tid kunne blive sat i spil understøttet af puljen.

Deres forløb til udskolingen "Matematik på tur" er udviklet i samarbejde med Greve tennisklub, KFUM spejderne ved Rævebakken, Greve Svømmehal, Sejlklubben Køge Bugt, og Nordisk Film.

Eleverne kommer "behind the scenes" og får en undervisning, som er meget bevægelses- og praksisorienteret. Lærerne får gennem puljen tilkøbt mere tid og anerkendt deres kompetencer og visioner. Forløbene er præsenteret på en national læringsfestivalen med stor interesse. Lærerne blev spurgt om de ville afholde kurser på baggrund af dette. Derudover har forløb med othelloforeningen på skolerne i Greve bidraget til at øge elevernes matematikevner. I den sammenhæng er der to elever fra Greve Kommunes skoler som er blevet udtaget til U15 VM i Tokio efter de vundet U15 DM.

Ovenstående er samlet med til dels at sætte Greve Kommune på landkortet som en kommune som går nye veje i forhold til at udvikle elevernes læringskompetencer, dels at implementere de ambitiøse politiske målsætninger på området.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vil pointere, at det på ingen måde er ikke realistisk at samarbejdspartnerne selv vil kunne afholde de udgifter, der er forbundet med afvikling af aktiviteterne.

4.02 Nedlægge af pulje til partnerskabsaftaler -360.000 kr.

Disse partnerskaber er noget som giver stor værdi for såvel foreninger som for borgerne i Greve Kommune. Det er urealistisk, at de forskellige resultatmål i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken kan implementeres, såfremt denne besparelse sker. Partnerskaberne bør betragtes som en katalysator for at skubbe denne udvikling på rette vej i forhold til at indfri de forskellige resultatmål. Et fint eksempel på dette er under "ungeliv" i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken, hvor partnerskaberne med f.eks. Hundige Boldklub og Greve Bordtennis netop er med at fastholde flere unge i foreningsaktiviteter.

"Effekt mål: For at fremme mental og fysisk sundhed ønsker vi, at flere unge i Greve fastholdes i de organiserede og selvorganiserede forenings- og fritidsaktiviteter"

"Resultatmål: Andelen af piger og drenge i alderen 13-18 år, der er registreret som deltagere i forenings- og fritidsaktiviteter, skal stige fra 52% i 2017 til 54% i 2021"

4.02 Reduceret tilskud til IFS – 1 årsværk -300. 000 2020 og 600.000 fremadrettet.

Det er meget overraskende og kritisabelt at foreslår besparelser på ét årsværk i IFS. Det skyldes hovedsageligt at IFS fik overført ét årsværk i forrige års budgetaftale, og der i den forbindelse blev indgået en allonge til samarbejdsaftalen mellem Greve Kommune og Idræts- og Fritidsunionen.

I denne samarbejdsaftale indgår der en lang opgaveportefølje som IFS varetager med baggrund i netop dette årsværk. IFS har budt ind på et stort antal indsatser, som står beskrevet i de 6 liv i Greve Kommune. Det er særdeles urealistisk at IFS vil have ressourcer til at løfte denne opgaveportefølje med ét årsværk mindre. Såfremt denne besparelse blive prioriteret, vil der ske en overlevering af opgaver tilbage til Greve Kommune. I denne sammenhæng skal det pointeres at Greve Kommune ikke nødvendigvis besidder de kompetencer, som skal til for at sikre denne opgavevaretagelse. Idræts- og fritidsunionen har ansat en person som netop har spidskompetencer til at varetage disse opgaver.

Det er centralt for Idrætsrådet og Fritidsrådet at påpege, at dette årsværk netop er udnyttet til at styrke og koordinere samarbejdet på tværs af politikområder og er på denne baggrund medvirkende til eksekvering af vedtagne politikker, herunder de forskellige resultatmål.

Det er meget vanskeligt at se denne koordinering vil ske på tværs af forvaltninger og foreningslivet fremadrettet, såfremt denne besparelse vil ske.

I besparelsesforslaget står det udelukkende anført at: *"Forslaget vil berøre de mange brugere af IFS, der vil opleve det som en stor serviceforringelse"*. Dette er helt korrekt, men det vil også i høj grad ramme implementering af de indsatser fra politikkerne, som er politisk godkendt i Greve Kommune. Dette faktum er helt væsentlig at viderefremme til det politiske niveau, når der skal træffes beslutninger om budgettet. Det er efter vores opfattelse yderst mærkværdigt at undlade disse konsekvenser ved besparelsesforslaget.

Kort sagt vil denne besparelse i høj grad være medvirkende til at der ikke i samme grad bliver tænkt på tværs i forvaltningerne i Greve Kommune og dermed ikke *kun* ramme foreningerne i forhold til serviceforringelser.

SOCIAL-, SUNDHEDS- OG PSYKIATRIUDVALGET

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18 -472.000

Denne besparelse vil have negative konsekvenser for en del foreninger, som beskæftiger sig med aktiviteter, der virker forebyggende for mange ældre borgere. Såfremt besparelsen bliver besluttet, vil det betyde at en del borgere får behov for et kommunalt tilbud i stedet for det foreningsbaserede. Det kommunale tilbud er typisk dyre end det foreningsbaserede. Der bør i besparelsesforslaget indgå tal på, hvor mange borgere, vil få behov et kommunalt tilbud. Ellers er det vanskeligt at tage stilling til om der reelt sker en besparelse.

Derudover sætter vi spørgsmålstegn ved om der er lovhjemmel til at puljen helt bortfalder eftersom det står præciseret i servicelovens § 18 at det er en såkaldt *"skal-bestemmelse"*, men rammerne for selve udmøntning af lovgivningen er op til den enkelte kommune.

"§ 18 Kommunalbestyrelsen skal samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal årligt afsætte et beløb til støtte af frivilligt socialt arbejde.

Stk. 3. Rammerne for samarbejdet fastlægges af den enkelte kommunalbestyrelse."

5.03 Bortfald af tilskud til pensionistaktiviteter efter § 79 -276.000

Denne besparelse vil på samme måde som ovenstående vedr. § 18 ramme ældre borgere, som går til forebyggende og aktiverende aktiviteter. Såfremt man fjerner tilskuddet, er det meget tvivlsomt om de ældre borgere fortsætter med deres aktiviteter og holder sig i gang. På denne baggrund er det ikke utænkeligt at Greve Kommune vil opleve et stigende pres på indlæggelser mv. Dette er meget omkostningstungt for kommunen. Derfor bør det nøje overvejes om dette tilskud ikke er en god investering for borgerne, men også rent økonomisk for Greve Kommune

Høring af direktionens budgetoplæg 2020-2023, Område-MED i Center for Sundhed & Pleje

Område-MED i Center for Sundhed & Pleje afgav høringssvar den 16. september 2019.

Effektivisering- og besparelsesforslag

1.01 Afskaffelse af kontorelever på rådhuset

Område-MED bemærker, at det er bekymrende, at kontorelever ikke længere uddannes. Der sker et markant erfaringstab, hvis Greve Kommune ikke længere uddanner administrativt personale. Kontoruddannede er med til at understøtte driften, og det vil kunne mærkes i plejen, hvis erfarne medarbejdere ikke længere er tilgængelige i administrationen.

1.03 Konkurrenceudsættelse

Område-MED bemærker, at det kræver en grundig foranalyse af bl.a. kvalitet af service, så det ikke blot handler om at spare penge.

3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Område-MED understreger, at det kan påvirke medarbejdernes evne til at passe deres arbejde i ældreplejen, hvis deres børn ikke kan passes i samme omfang som førhen. Dette kan medføre dårligere trivsel, og kan dermed påvirke omfanget af sygefravær, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for fastholdelse og rekruttering af en i forvejen presset ældrepleje.

3.02 Budgetanalyse 1 om reduktion i åbningstid

Område-MED understreger, at det kan påvirke medarbejdernes evne til at passe deres arbejde i ældreplejen, hvis deres børn ikke kan passes i samme omfang som førhen. Dette kan medføre dårligere trivsel, og kan dermed påvirke omfanget af sygefravær, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for fastholdelse og rekruttering af en i forvejen presset ældrepleje.

3.02 Budgetanalyse 1 om lukkedage i sommerferien

Område-MED understreger, at det kan påvirke medarbejdernes evne til at passe deres arbejde i ældreplejen, hvis deres børn ikke kan passes i samme omfang som førhen. Dette kan medføre dårligere trivsel, og kan dermed påvirke omfanget af sygefravær, hvilket vil være meget u hensigtsmæssigt for fastholdelse og rekruttering af en i forvejen presset ældrepleje.

5.01 om §18

Område-MED understreger i lighed med Lokal-MED i Center for Sundhed & Pleje, at det vil være problematisk, at foreninger og frivillige organisationer ikke længere kan fortsætte deres aktive virke. Dette vil påvirke administrative medarbejdere på rådhuset, der samarbejder med frivillige og foreninger om forebyggende og sundhedsrelaterede indsatser. Dette kan potentielt føre til afskedigelse af administrative medarbejdere.

5.03

Område-MED understreger i lighed med Lokal-MED i Center for Sundhed & Pleje, at det vil være problematisk, at foreninger og frivillige organisationer ikke længere kan fortsætte deres aktive virke. Dette vil påvirke administrative medarbejdere på rådhuset, der samarbejder med frivillige og foreninger om forebyggende og sundhedsrelaterede indsatser. Dette kan potentielt føre til afskedigelse af administrative medarbejdere.

5.03 Budgetanalyse 6 – udbud af rengøringsopgaver i hjemmeplejen

Område-MED understreger, at det vil være problematisk, at SOSU-medarbejdere ikke længere har mulighed for at observere borgernes fysiske såvel som psykiske funktionsevne, når de kun modtager hjælp til rengøring. Ufaglærte kan ikke få ansvar for at observere borgernes funktionsevne. Manglende observation af borgernes funktionsevne kan betyde, at borgerne skal have mere hjælp på længere sigt, da problemer med funktionsevnen ikke opdages i tide.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

5.03 Reduktion af indsatser i hjemmeplejen

Område-MED understreger, at det vil lægge et endnu større pres på medarbejdernes evne til at udføre deres opgaver i plejen end de oplever i dag.

Område-MED bemærker, at det vil lægge en stor dæmper på det forebyggende arbejde. Fx har der været et borgerpar, der havde et meget "levende" køleskab, der blev opdaget af hjemmeplejen, hvilket medførte, at man fik øje på, at borgerne skulle have mere hjælp. Medarbejdernes overskud til at observere borgernes tilstand og hjem i det hele taget, kræver at der er tid til det. Hvis tiden til hver indsats mindskes, vil der blive mindre tid til at observere og agere forebyggende. Den forebyggende indsats kan hindre, at borgerne på længere sigt skal have en stor plejeindsats.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

5.03 Klippekort på plejecentrene

Område-MED bemærker, at det vil betyde en væsentlig forringelse af borgernes aktive del af livet. Det giver en betydelig livskvalitet ved at have klippekort. Det betyder meget for de pårørende, at deres kære fortsat har et meningsfuldt liv med aktiviteter.

Konkret vil det betyde, at der vil være ca. to medarbejdere mindre på hvert plejecenter.

Område-MED vil dog bemærke, at det fortsat skal være kerneopgaven, der skal prioriteres først dernæst puljemidler og eksterne midler såsom fx klippekort, hvis der skal findes penge i ældreplejen. Det vil sige, at fx sårpleje naturligvis er vigtigere end en gåtur i skoven.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

5.03 Klippekort i hjemmeplejen

Område-MED bemærker, at det vil betyde en væsentlig forringelse af borgernes aktive del af livet. Det giver en betydelig livskvalitet ved at have klippekort. Det betyder meget for de pårørende, at deres kære fortsat har et meningsfuldt liv med aktiviteter.

Område-MED vil dog bemærke, at det fortsat skal være kerneopgaven, der skal prioriteres først dernæst puljemidler og eksterne midler såsom fx klippekort, hvis der skal findes penge i ældreplejen. Det vil sige, at fx sårpleje naturligvis er vigtigere end en gåtur i skoven.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

Udvidelseskatalog

5.03 Værdighedsmidler

Område-MED bemærker i lighed med Lokal-MED i Center for Sundhed & Pleje, at det er uklart, om hvorvidt der afsættes midler til administration fra Værdighedsmidler. Der har førhen været afsat til administration via Værdighedsmidler, da der foreligger en række administrative opgaver til sikring af økonomistyring samt effekt anvendelse af midlerne i ældreplejen til gavn for borgerne.

Derudover er det uklart, om der afsættes midler til husalfer, der ligeledes har været afsat til via Værdighedsmidler. Husalferne gør en stor indsats for, at beboerne på plejecentrene har et liv med aktiviteter, så det vil være problematisk, hvis der ikke længere afsættes midler til husalfer.

Område-MED understreger, at opstilling og prioritering af resultat- og effektmål i relation til politikerne (Værdigheds- og Ældrelevspolitik og Sundheds- og Psykiatripolitik) er med forudsætning for, at der ikke sker en besparelse på dette område.

Høringssvar vedrørende direktionens budgetoplæg 2020-2023 fra Lokal-MED ved Strandcentret-Møllehøj plejecenter samt Nældebjerg plejecenter

Center for Sundhed & Pleje

Forslagsnummer 5.01

Bortfald af støtte til frivilligt social arbejde efter & 18

Lokal-MED tager dette til efterretning med de allerede beskrevet ulemper.

Forslagsnummer 5.03

Budgetanalyse 6- udbud af rengøringsopgaver i hjemmeplejen

Lokal-MED ytrer bekymring om:

- Borgere får besøg af flere medarbejdere i deres hjem end de har gjort før, og går imod kvalitetsstandarten færrest muligt i eget hjem.
- Den forebyggende indsats kan blive svækket, da uddannet personale ikke i samme grad vil komme i borgerens hjem og observere forandringer.
- Vanskeligere at planlægge et effektivt arbejdsflow for sundhedsfagligt personale, da rengøringsopgaver typisk er placeret imellem plejeopgaver der ligger om formiddag, hvilket vil betyde meget spildtid.

Forslagsnummer 5.03

Reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5%

Lokal-MED ytre bekymring for, at en reduktion i tiden i plejepakkerne, der i forvejen er skåret ind til benet, vil få en stor betydning for medarbejdernes mulighed for at leverer kerneopgaven med den ønskede kvalitet, og ser det derfor svært at bære inden for rammen. Det bemærkes ligeledes, at der er et ønske om, at borgere skal forblive længere tid i eget hjem, hvilket får den betydning, at de borgere der fremadrettet flytter ind på kommunens plejecentre, vil være endnu mere komplekse og plejekrævende.

Forslagsnummer 5.03

Klippekort i hjemmeplejen

Lokal-MED tager dette til efterretning

Forslagsnummer 5.03.

Klippekort på plejecentrene

Lokal-MED er bekymret over fjernelse af klippekort ligesom der ikke er prioriteret en husalfestilling ind på plejecentrene.

Da det vil være en stor økonomisk reduktion, vil det ikke kunne undgås at det vil få betydning for de målrettede aktiviteter der gennemføres på centrene, da det vil blive sværere at få disse gennemført uden den nødvendige ekstra tid. – Lokal-MED ser også, at det uden tvivl vil få en negativ indflydelse

på vores arbejde med personcentreret omsorg. Der er ikke tid i de respektive plejepakker til, at kunne dække dette behov om end vi gerne ville, så rækker tiden ganske enkelt ikke. Hvis den ekstra ugentlige halve time fjernes ligesom husalfens arbejde, vil det kunne mærkes hos den enkelte borger.

Lokal-MED ser det derfor som en bekymring idet at det bliver svært at leve op til de flotte effektmål, hvor omdrejningspunktet for disse effekt mål er:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service

I ældrelivspolitikken lægges der også stor vægt på den enkeltes selvbestemmelses ret hvilket bl.a. klippekort har været med til at understøtte, ligesom at det bliver svært at leve op til effektmålet Greve Kommune skal videreudvikle sig som en demensvenlig kommune.

Som et led i rekruttering, er klippekort noget som vi fremhæver, da det her giver medarbejdere tid sammen med borgerne som ellers er svært at få ind den daglige drift.

Forslagsnummer 5.03.

Bortfald af tilskud til pensionistforeninger efter § 79

Lokal-MED tager dette til efterretning.

Forslagsnummer 3.01 Lukkedage i institutioner

Bekymre Lokal-MED da det kan have en konsekvens for medarbejderne der arbejder og bor i Greve kommune, da mange kan få problemer med at få passet deres børn i ferieperioden.

Udvidelseskatalog

Forslagsnummer 5.03.

Værdighedsmidler nattevagt Daliahuset

Lokal-MED undre sig over at pengene ikke er inkluderet i et fast budget, da der er et reelt behov for, at der er en nattevagt i satellit enhederne.

Forslagsnummer 5.03.

Værdighedsmidler vurderingspladserne på Nældebjerg

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, men påpeger at det er vigtigt at økonomien bag pladserne ikke laster Nældebjergs budget, hvis 1 mio. kr. ikke er tilstrækkeligt, hvilket erfaringen ind til nu viser kan være svært.

Lokal-MED opfordret til, at der ses på de kriterier der lægger til grund for en visitation til vurderingspladserne, på baggrund af de erfaring der er skabt ind til nu.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler komplekse borgere

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler tidlig opsporing

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler demenskoordinator

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, da behovet er der.

Forslagsnummer 503

Værdighedsmidler palliativ indsats på Hedebo

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, da behovet er der.

Lokal-MED er bekymret over at der ikke længere ønskes at prioritere værdighedsmidler til en husalf jf. ovenstående argumentation.

Høringssvar B-siden i PPR's MED udvalg

Nr	Forslag	Vores kommentarer
3.01	Mindre betjening fra PPR	Vi ser med bekymring på dette forslag, da det i vores optik står i direkte modsætning til Greve kommunes ønske om at styrke den tidlige indsats. Det er svært at se hvordan man vil styrke den tidlige indsats og samtidig skære ned på de medarbejdere der skal udmønte den tidlige indsats. OBS: Denne besparelse er allerede blevet effektueret i indeværende år, så der vil være tale om en yderligere beskæring af et PPR budget, der i forvejen ligger under alle sammenlignelige kommunale parametre.
3.01	K team - ændret finansieringsform	K-teamet arbejder med skolefravær, og dermed bl.a. forebyggelse af dyre eksterne skoletilbud. Vi ser med stor bekymring på dette forslag, da vi forudser at skolernes allerede pressede økonomi, vil have meget svært ved at finde plads til yderligere udgifter. En logisk følgeslutning vil være at K-teamet bliver nedlagt pga. manglende efterspørgsel. Dette vil igen, med overvejende sandsynlighed, føre til yderligere eksklusion fra normalmiljøet og flere udgifter til specialområdet og eksterne skoletilbud.
3.01	Optimering af skoledistrikter	B-siden i PPR's MED-udvalg <u>bakker op om dette tiltag</u> , der som vi ser det, vil kunne bidrage til at Greve kommunes skoler får en mere ligelig fordeling af elever, ressourcer og ansvarsområder. Samtidig vil det kunne styrke opretholdelsen af Greve kommunes 9 almene folkeskoler
3.02	Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts	Vi ser med bekymring på dette forslag da det giver institutionerne endnu mindre mulighed for at forberede børn med særlige behov på at skulle gå i skole. Sårbare børn vil i endnu længere tid skulle opholde sig i et miljø med færre ressourcer og deraf følgende større risiko for udskilning fra alménmiljøet.
3.02	Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder	Vi ser med bekymring på forslaget der vil lægge et større pres børnehavernes ressourcer, og vil give endnu mindre plads og opmærksomhed til børn med særlige behov. Vi forudser at det vil gøre det endnu sværere at rumme børn med særlige behov i alménmiljøet og lægge et yderligere pres på specialgrupperne. Vi ser dette forslag som direkte modsatrettet Greve kommunes bestræbelser på at styrke den tidlige indsats.
	Generelt om besparelserne pkt: 3.01, 3.02, 4.01, 4.02, 5.01	B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring en lang række forslag der på hver sin måde udhuler støtten til sårbare børn og unge. Besparelsesforslagene fra Skole- og børneudvalget, Kultur og fritidsudvalget og social-, sundheds- og psykiatriudvalget(5.01), har generelt en social slagside, således at forstå at de altovervejende vil ramme de børn og familier med størst behov for støtte fra kommunen (undtaget forslaget om optimering af skoledistrikter)
	Opfordring fra B-siden i PPR's MED-udvalg	Med tanke på at Greve kommune har fokus på udgifterne til dyre eksterne behandlingstilbud, vil vi opfordre kommunen til, fra centralt hold, at skabe strukturer og forpligtende samarbejder, mellem de instanser der kan forbygge udplaceringen til behandlingstilbud.

Høringssvar B-siden i PPR's MED udvalg

Nr	Forslag	Vores kommentarer
3.01	Mindre betjening fra PPR	Vi ser med bekymring på dette forslag, da det i vores optik står i direkte modsætning til Greve kommunes ønske om at styrke den tidlige indsats. Det er svært at se hvordan man vil styrke den tidlige indsats og samtidig skære ned på de medarbejdere der skal udmønte den tidlige indsats. OBS: Denne besparelse er allerede blevet effektueret i indeværende år, så der vil være tale om en yderligere beskæring af et PPR budget, der i forvejen ligger under alle sammenlignelige kommunale parametre.
3.01	K team - ændret finansieringsform	K-teamet arbejder med skolefravær, og dermed bl.a. forebyggelse af dyre eksterne skoletilbud. Vi ser med stor bekymring på dette forslag, da vi forudser at skolernes allerede pressede økonomi, vil have meget svært ved at finde plads til yderligere udgifter. En logisk følgeslutning vil være at K-teamet bliver nedlagt pga. manglende efterspørgsel. Dette vil igen, med overvejende sandsynlighed, føre til yderligere eksklusion fra normalmiljøet og flere udgifter til specialområdet og eksterne skoletilbud.
3.01	Optimering af skoledistrikter	B-siden i PPR's MED-udvalg <u>bakker op om dette tiltag</u> , der som vi ser det, vil kunne bidrage til at Greve kommunes skoler får en mere ligelig fordeling af elever, ressourcer og ansvarsområder. Samtidig vil det kunne styrke opretholdelsen af Greve kommunes 9 almene folkeskoler
3.02	Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts	Vi ser med bekymring på dette forslag da det giver institutionerne endnu mindre mulighed for at forberede børn med særlige behov på at skulle gå i skole. Sårbare børn vil i endnu længere tid skulle opholde sig i et miljø med færre ressourcer og deraf følgende større risiko for udskilning fra alménmiljøet.
3.02	Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder	Vi ser med bekymring på forslaget der vil lægge et større pres børnehavernes ressourcer, og vil give endnu mindre plads og opmærksomhed til børn med særlige behov. Vi forudser at det vil gøre det endnu sværere at rumme børn med særlige behov i alménmiljøet og lægge et yderligere pres på specialgrupperne. Vi ser dette forslag som direkte modsatrettet Greve kommunes bestræbelser på at styrke den tidlige indsats.
	Generelt om besparelserne pkt: 3.01, 3.02, 4.01, 4.02, 5.01	B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring en lang række forslag der på hver sin måde udhuler støtten til sårbare børn og unge. Besparelsesforslagene fra Skole- og børneudvalget, Kultur og fritidsudvalget og social-, sundheds- og psykiatriudvalget(5.01), har generelt en social slagside, således at forstå at de altovervejende vil ramme de børn og familier med størst behov for støtte fra kommunen (undtaget forslaget om optimering af skoledistrikter)
	Opfordring fra B-siden i PPR's MED-udvalg	Med tanke på at Greve kommune har fokus på udgifterne til dyre eksterne behandlingstilbud, vil vi opfordre kommunen til, fra centralt hold, at skabe strukturer og forpligtende samarbejder, mellem de instanser der kan forbygge udplaceringen til behandlingstilbud.