

AFDÆKNING AF HJEMMELSGRUNDLAG FOR FORÆLDREBETALING (BUGTSKOLEN OG HAVANA)

1. OPGAEBESKRIVELSE

Greve Kommune har bedt Horten vurdere, om kommunens model for forældrebetaling af SFO-ordningen ved Bugtskolen samt fritids- og klubtilbuddet Havana er i overensstemmelse med lovgivningen. Dette omhandler dels takstfastsættelsen, dels reglerne om friplads.

I afsnit 2 fremgår vores sammenfatning. Afsnit 3 indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, mens de retlige rammer beskrives i afsnit 4. Afsnit 5 indeholder vores vurdering.

Nærværende notat udgør "Step 1" af Greve Kommunes vurdering af sagen, og notatet indeholder derfor også i afsnit 5.3 en perspektivering i relation til det eventuelle spørgsmål om tilbagebetaling af de opkrævede takster (Step 2).

2. SAMMENFATNING

Bugtskolens SFO

Det er vores vurdering, at der ikke var det fornødne lovgrundlag for at indføre en differentieret takst ved budgetforhandlingerne i 2011.

Vi har i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at Greve Kommune indførte en differentiering af taksten, der ikke hviler på et sagligt grundlag, idet kommunen har differentieret taksten for at opnå samme bruttoudgift for forældre til børn med ophold i alment tilbud som forældre til børn med ophold i Bugtskolens SFO (børn med nedsat funktionsevne). Den bagvedliggende årsag var bl.a. at give forældrene til de pågældende børn et økonomisk incitament til at placere deres børn i et almindeligt fritids- eller klubtilbud. Det er ikke sagligt at fordoble taksten for forældrebetaling for en bestemt gruppe af børn – uanset at dette efterreguleres ved en automatisk tildeling af fripladstilskud (der i øvrigt er lovpligtigt).

Vi har også lagt vægt på, at formålet med reglerne om fripladstilskud om at reducere forældrenes egenbetaling ikke blev imødekommet ved kunstigt at fordoble taksten og indtænke en forudsætning om automatisk tildeling af friplads for derigennem at bringe forældrebetalingen på niveau med kommunens øvrige tilbud.

Taksterne for Bugtskolens SFO fra 0. til og med 10. klasse er dermed i strid med folkeskolelovens § 50.

Klub Havana

Det er i relation til Klub Havana tilsvarende vores vurdering, at der ikke var lovgrundlag for at indføre en differentieret takst i 2011.

Vi har i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at det efter dagtilbudslovens regler alene er muligt at differentiere betalingen efter aldersgrupper, samt at dagtilbudsloven forudsætter, at takstfastsættelsen sker på grundlag af det for institutionen vedtagne budget og med en forholdsmæssig fordeling mellem forældrebetaling (20 til 30 %) og kommunalt tilskud (70 til 80 %).

Vi har – som ovenfor – også her lagt vægt på, at formålet med reglerne om fripladstilskud er at reducere forældrenes egenbetaling, og at formålet hermed ikke blev imødekommet ved ændringen i 2011.

Taksterne for Klub Havana for børn fra 0. til og med 3. klasse er dermed i strid med dagtilbudslovens §§ 51 og 71.

Videre proces

- 1) Greve Kommune skal bringe sin praksis i overensstemmelse med lovgivningen ved at fastsætte taksterne i overensstemmelse med folkeskoleloven og dagtilbudsloven, ligesom allerede truffne afgørelser skal genoptages og bringes i overensstemmelse hermed.
- 2) Det skal herudover vurderes, om Greve Kommune skal tilbagebetale den del af opkrævningen, som kommunen ikke har haft lovgrundlag for at opkræve.

3. SAGENS FAKTISKE FORHOLD

3.1 Taksten for SFO'er (almene og specialtilbud)

Frem til 2012 var taksten for SFO-specialtilbud for børn med betydelig og varig fysisk eller psykisk nedsat funktionsevne 1.700 kr. pr. måned (18.700 kr. årligt, idet der alene betales for 11 måneder), hvilket svarede til taksten i den almene heldagsordning for SFO. Af dette beløb blev der som udgangspunkt givet 50 % rabat efter fripladsordningen, så nettoudgiften var 9.350 kr. årligt.

I 2011 blev der imidlertid i forbindelse med budgetforhandlingerne fremsat effektiviseringsforslag (nr. 13) om øget egenbetaling for udvalgte SFO-pladser mv.

Effektiviseringsforslaget gik på at hæve taksten for børn i Bugtskolens SFO og i Klub Havana fra 1.700 kr. til 3.400 kr. pr. måned.

Samtidig ville der (fortsat) blive givet tilskud på 50 %, således at egenbetalingen ville svare til udgiften for forældre med børn i en almen SFO. Det indebar dermed en fordobling af betalingen for forældrene fra 9.350 kr. årligt (2011) til 18.700 kr. årligt (2012 og frem).

Byrådet i Greve Kommune gennemførte i kølvandet på finanskrisen en række effektiviseringsøvelser, herunder effektiviseringsforslag nr. 13. De bagvedliggende formål med forslaget var følgende:

- At spare forventeligt +250.000 kr. årligt som følge af takst-reguleringen som led i en større effektiviseringsøvelse
- At give forældre til børn med funktionsnedsættelser et incitament til at ønske deres børn i en SFO efter dagtilbudsloven.

Forslaget omfattede ca. 30 børn (2012).

Byrådet i Greve Kommune godkendte forslaget den 24. maj 2011. Forslaget trådte i kraft 1. januar 2012 og har været gældende siden, idet taksterne alene er fremskrevet løbende, senest i november 2021 (taksterne pr. 1. januar 2022).

Den almene takst for SFO er pr. januar 2022 1.902 kr. pr. måned, mens taksten i Bugtskolens SFO og i Klub Havana er 3.362 kr. pr. måned før tilskud. Ifølge de foreløbige oplysninger i sagen yder kommunen som udgangspunkt fripladstilskud, så egenbetalingen udgør 50 % af taksten, hvilket indebærer, at egenbetalingen i Bugtskolens SFO og i Klub Havana svarer til basisbetalingen i en almen SFO. Der opkræves til sammenligning 1.902 kr. månedligt i kommunens øvrige SFO'er (indtil barnet fylder 9/10 år, hvorefter beløbet nedjusteres).

Når der sker visitation til Bugtskolens SFO eller Klub Havana, så sker der en automatisk vurdering af spørgsmålet om behandlingsmæssig friplads eller socialpædagogisk friplads. Det betyder, at alle forældre i disse tilbud efter det oplyste får betalt 50 % friplads efter reglerne om behandlingsmæssig eller socialpædagogisk friplads.

3.2 Bugtskolens SFO

Bugtskolen blev etableret den 1. august 2003 som en specialskole under Roskilde Amt. Bugtskolen er i dag en specialskole for elever fra 0. til 10. klassetrin med tilhørende SFO. Skolen drives efter folkeskolelovens regler.

Skolen giver specialundervisning til børn med generelle indlæringsvanskeligheder, der kan være kombineret med tale- og sprogsvækheder, ADHD og problematikker inden for det autistiske spektrum, socio-emotionelle vanskeligheder samt fysiske funktionsnedsættelser.

Skolen havde i skoleåret 2020/2021 i alt 65 elever. Bugtskolen hører organisatorisk under Greve Kommunes Center for Børn og Familie, og eleverne visiteres til skolen af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) efter folkeskolelovens § 20, stk. 2. Visitationen omfatter børn, der har behov for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i mindst 9 timer om ugen, og hvor det samtidig er vurderet, at Bugtskolens tilbud bedst dækker barnets behov.

På Bugtskolen er der tilknyttet en skolefritidsordning (SFO) for alle skolens elever. SFO-tilbuddet er til de børn på skolen, som ikke kan indeholdes i kommunens øvrige SFO- og klubtilbud, eller som blot ønsker at blive på Bugtskolen også i SFO/klub-tid. Bugtskolens SFO er for 0.-10. klasse. Der er herudover enkelte børn, der bruger tilbuddet inden opstart i 0. klasse (fra 1. april, inden skoleåret starter).

Den tilknyttede SFO er alene for de børn, der er visiteret til Bugtskolen.

Taksten for Bugtskolens SFO er p.t. 3.362 kr. pr. måned, uanset klassetrin. Der opkræves alene betaling for 11 måneder om året.

Bugtskolens SFO har i gennemsnit ca. 30 børn årligt.

3.3 Klub Havana

Klub Havana er et dagtilbud i Greve Kommune, der blev etableret i 2013. I Klub Havana tages der særlige hensyn til børn og unge med forskellige handicaps eller vanskeligheder. Klub Havana er et fritids- og klubtilbud efter dagtilbudslovens regler, og optagelse sker efter visitering.

Klub Havana består af "Klub mini", der er et fritidstilbud for børn i alderen 6 til 9 år, og af et klubtilbud, der er for børn/unge fra 10 år og frem. Målgruppen er ens for begge aldersgrupper.

Visitering til Klub Havana sker på baggrund af en vurdering af, om barnet kan rummes i kommunens SFO-tilbud. Målgruppen er i lighed med Bugtskolen børn, der i deres skoletilbud får eller vil få specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand i mindst 9 timer om ugen og samtidig vurderes ikke at kunne rummes i kommunens SFO-tilbud.

Efter de gældende institutionstakster opkræves der i dag i Klub Havana (jf. dog nedenfor om fripladsordning):

0. til og med 3. klasse (6 år til 9/10 år)	3.362 kr. om måneden
9/10 år og frem til 12 år	596 kr. om måneden
13 år til og med 15 år	349 kr. om måneden
16 til og med 18 år	124 kr. om måneden

Fra 4. klasse og fremefter svarer taksten således til taksten for almene tilbud. Klub Havana har i gennemsnit 20 børn årligt.

4. DE RETLIGE RAMMER

4.1 Betaling for SFO oprettet efter folkeskoleloven

Forældrebetaling for SFO'er er reguleret i folkeskoleloven.

Folkeskolen kan tilbyde børn optagelse i en SFO, hvis barnet er optaget i den tilhørende skole eller har nået den alder, hvor de tidligst vil kunne optages i børnehaveklasse, jf. folkeskolelovens § 3, stk. 7.

Kommunen opkræver betaling af forældrene til børn, der er optaget i en SFO, jf. folkeskolelovens § 50, stk. 2, pkt. 1. Der er ikke fastsat nærmere retningslinjer for fastsættelsen af denne takst, herunder fx for hvor stor en andel af de samlede driftsomkostninger, der kan opkræves ved forældrene.

Kommunen yder helt eller delvist fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, eller hvor sociale, pædagogiske eller behandlingsmæssige forhold gør sig gældende, jf. folkeskolelovens § 50, stk. 2, 3. pkt.

Folkeskolelovens § 50, stk. 2, 3. og 4. pkt., har nu følgende ordlyd:

"Kommunalbestyrelsen yder [...] hel eller delvis fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, eller hvor sociale, pædagogiske eller behandlingsmæssige forhold gør sig gældende. Reglerne fastsat i medfør af dagtilbudsloven om kommunens tilskud til brug for dag-, fritids- og klubtilbud og forældrenes egenbetaling finder anvendelse ved ydelse af søskendetilskud og ved ydelse af helt eller delvist fripladstilskud."

Kommunen skal således (efter 4. pkt.) tilbyde hel eller delvis friplads til børn optaget i en SFO, svarende til hvad der gælder efter dagtilbudsloven.

Tilsvarende regler gjaldt i 2011.

4.2 Betaling for fritidshjem og klubtilbud oprettet efter dagtilbudsloven

4.2.1 Om hjemmelsgrundlaget og regulering

Betaling for klubtilbud mv. er reguleret i dagtilbudsloven samt bekendtgørelse om opkrævning og regulering af forældrebetaling for en plads i dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge.

Ifølge bekendtgørelsens § 2 skal kommunen ved en ændring af forældrenes egenbetaling for friplads varsle ændringstidspunktet og indholdet af ændringen senest 3 måneder før, ændringen gennemføres (dog senest 1 måned før, når ændringen sker i tilknytning til vedtagelse af budgettet for det kommende år).

En tilsvarende regel gjaldt i 2011.

4.2.2 Egenbetaling til fritidshjem

Spørgsmålet om forældrenes egenbetaling til fritidshjem er reguleret i dagtilbudslovens afsnit 3.

Ifølge lovens § 57 skal kommunen give forældre et tilskud pr. barn til brug for kommunale fritidshjem, selvejende eller udliciterede fritidshjem. Tilskuddet skal udgøre mindst 70 %, og forældrenes egenbetaling må således højst udgøre 30 % af de budgetterede bruttodriftsudgifter, bortset fra ejendomsudgifter (omfatter husleje og vedligehold). Dette fastsættes på baggrund af det vedtagne budget.

Herudover er følgende fastsat i § 63:

"§ 63. Kommunalbestyrelsen skal give et

1) [...],

2) [...],

3) behandlingsmæssigt fripladstilskud, når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde har ophold i et fritidshjem, eller

4) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i fritidshjem må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalings-spørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et fritidshjem."

Tilsvarende regler gjaldt i 2011.

4.2.3 Egenbetaling for klubtilbud mv. til større børn og unge

Forældres egenbetaling til klubtilbud er reguleret i dagtilbudslovens afsnit 4.

For større børn og unge, der ikke længere er i folkeskolealderen, skal kommunen tilsvarende give forældre til børnene et tilskud til kommunale klubtilbud, selvejende klubtilbud og udliciterede klubtilbud, jf. dagtilbudslovens § 71.

Tilskuddet skal udgøre mindst 80 % af de budgetterede bruttodriftsudgifter ved ophold i klubtilbud mv. (bortset fra materialer og forplejning samt ejendomsudgifter, herunder husleje og vedligeholdelse). Forældres egenbetaling kan højst udgøre 20 % af de budgetterede driftsudgifter. Tilskuddet og forældres egenbetaling fastsættes af kommunen på grundlag af det pågældende klubtilbuds vedtagne budget.

Herudover er følgende fastsat i § 76:

"§ 76. Kommunalbestyrelsen skal give et

1) [...]

2) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i klubtilbud m.v. må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalings-spørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et klubtilbud m.v.."

Der er således ikke i § 76 tilsvarende en henvisning til behandlingsmæssig friplads, hvorfor sager vedrørende større børn og unge skal vurderes i relation til § 76, stk. 1, nr. 2, om socialpædagogisk fripladstilskud. Dette fremgår af den tidligere vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud (2009):¹

"Der er ikke for klubtilbud fastsat særlige betalingsregler for børn og unge med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, men en nedsat funktionsevne kan indgå som en væsentlig faktor ved vurderingen af behovet for hel eller delvis socialpædagogisk fripladstilskud."

Tilsvarende regler gjaldt i 2011.

4.2.4 Bekendtgørelse om fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge²

I ovennævnte bekendtgørelse er der fastsat nærmere regler om forældrebetalingen efter dagtilbudsloven.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelsen, at tilskud efter §§ 63 og 76 skal beregnes i følgende prioriterede rækkefølge:

- 1) Økonomisk fripladstilskud,
- 2) søskendetilbud,
- 3) behandlingsmæssigt fripladstilskud og
- 4) socialpædagogisk fripladstilskud.

Fritidshjemsplads til børn i skolealderen (afsnit 2 i bekendtgørelsen)

I bekendtgørelsens § 7 er følgende fastsat:

"Kommunalbestyrelsens tilskud efter dagtilbudslovens § 63, til en plads i fritidshjem må ikke overstige forældrenes faktiske egenbetaling for pladsen. Kommunalbestyrelsens fripladstilskud og søskendetilbud efter dagtilbudslovens § 63, skal anvendes til at reducere forældrenes egenbetaling til en plads i fritidshjem."

I bekendtgørelsens § 8 er det herudover fastsat, at tilskuddet efter dagtilbudslovens § 57 kan fastsættes, så tilskuddet og egenbetalingen varierer efter aldersgrupper.

I relation til behandlingsmæssig friplads er følgende fastsat i bekendtgørelsens § 30:

¹ Vejledning nr. 31. af 6. maj 2009, pkt. 30.7.

² Bekendtgørelse nr. 1926 af 9. december 2020.

"Når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde er optaget i et fritidshjem efter dagtilbudslovens § 52, stk. 2-5, udgør kommunalbestyrelsens behandlingsmæssige fripladstilskud, jf. dagtilbudslovens § 63, nr. 3, et beløb, der svarer til 50 pct. af den tilskudsberettigede forældrebetaling, jf. §§ 13-15, nedbragt med et eventuelt søskendetilskud og økonomisk fripladstilskud."

Klubtilbud mv. til større børn og unge (afsnit 3 i bekendtgørelsen)

Følgende fremgår af bekendtgørelsens § 36:

"Kommunalbestyrelsens tilskud efter dagtilbudsloven § 76, til en plads i et klubtilbud må ikke overstige forældrenes faktiske egenbetaling for pladsen. Kommunalbestyrelsens fripladstilskud og eventuelle søskendetilskud efter dagtilbudslovens § 76, skal anvendes til at reducere forældrenes egenbetaling for en plads i et klubtilbud."

Af bekendtgørelsens § 37 fremgår det tilsvarende, at kommunen *kan* beslutte at variere forældrenes egenbetaling efter dagtilbudslovens § 71, stk. 2, i relation til alder eller klassetrin mv.

Der er i bekendtgørelsen ikke fastsat regler om behandlingsmæssigt fripladstilskud i relation til større børn og unge, der er i klubtilbud.

Tilsvarende regler gjaldt i 2011.

4.2.5 *Fremgangsmåden i forbindelse med behandlingsmæssig friplads eller socialpædagogisk friplads*

Et behandlingsmæssigt fripladstilskud gives, hvis barnet:

- 1) har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, og
- 2) har ophold i et dagtilbud/SFO af behandlingsmæssige grunde.

Tilskuddet er ikke betinget af en ansøgning, og kommunen skal foretage en konkret og individuel vurdering af, om barnet alene eller hovedsageligt har ophold i tilbuddet af behandlingsmæssige årsager.

EKSEMPEL: Efter visitation til Bugtskolens SFO er udgangspunktet for opkrævning = 3.362 kr. pr. måned. Efterfølgende tildeler Pladsanvisningen behandlingsmæssig friplads på 50 %, hvorfor den endelige opkrævning lyder på = 1.681 kr. pr. måned. Pladsanvisningen indkræver herefter betalingen.

Hvis barnet har ophold i et fritidshjem/klubtilbud eller i en SFO, giver kommunen 50 % fripladstilskud. Det gælder også, hvis barnet har ophold i et almindeligt fritidshjem/klubtilbud med en særlig gruppe eller i en SFO, der er tilknyttet en specialskole.

Er der derimod tale om et særligt dag- eller klubtilbud efter servicelovens regler, ydes der 100 % fripladstilskud. Det afgørende er, hvilken lovgivning kommunen har oprettet dagtilbuddet efter.³

4.3 Merudgiftsordningen efter serviceloven

Reglerne om tilskud for merudgifter for børn og unge er reguleret i serviceloven.

Det følger af servicelovens § 41, stk. 1, at kommunen skal yde dækning af nødvendige merudgifter ved forsørgelse i hjemmet af et barn under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse.

Det er en betingelse, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne og ikke kan dækkes efter andre bestemmelser i serviceloven eller anden lovgivning.

Der dækkes kun udgifter, i det omfang de overstiger de udgifter, som en familie i almindelighed har. Ved vurderingen af om en merudgift er nødvendig, indgår det, at et af formålene med dækning af merudgifter er, at en familie skal kunne leve så normalt som muligt på trods af og med barnets eller den unges funktionsnedsættelse.

I Vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier (vejledning nr. 3 til serviceloven)⁴ er der i pkt. 176-209 beskrevet en række eksempler, hvor der vil kunne ydes hjælp til merudgifter, herunder til aflastning.

I relation til sidstnævnte fremhæves det i vejledningen, at aflastningsordninger, fx efter dagtilbudslov eller i et særligt dagtilbud efter serviceloven, går forud for anvendelsen af § 41. Det vil således være forholdsvist sjældent, at servicelovens § 41 vil være relevant i forbindelse med dækning af udgifter i relation til fx ophold i en fritidsklub eller lignende.

Det vil herefter være muligt for en familie at modtage et supplerende tilskud til dækning af merudgifter. Der sker således ikke en automatisk vurdering af spørgsmålet om eventuel dækning af merudgifter.

5. VURDERING

5.1 Bugtskolens SFO

I relation til Bugtskolens SFO skal det vurderes, om det princip for takster, der følger af den i 2011 vedtagne takstændring, er i overensstemmelse med folkeskolelovens § 50.

For SFO-tilbud efter folkeskolelovens § 20, stk. 2, er der ikke fastsat nærmere retningslinjer for fastsættelsen af taksten for forældrebetaling. Kommunerne har således vide rammer for at fastsætte taksten. Der er dog ikke fastsat hjemmel i folkeskoleloven til at foretage en differentiering af taksterne. Lovgivningen om forældrebetaling hviler på en forudsætning om, at forældrene i et vist omfang skal medfinansiere institutionens drift, samt

³ Se i det hele Ankestyrelsens principafgørelse 47-19.

⁴ Vejledning nr. 9007 af 7. januar 2014.

at det efterfølgende skal overvejes, om der af fx økonomiske eller behandlingsmæssige årsager skal ske en reduktion af denne medfinansiering (reglerne om friplads).

Hvis en kommune – som i denne sag – beslutter sig for at opkræve dobbelt takst for en bestemt gruppe af børn, kræver dette lovhjemmel. Kommunen skal i den forbindelse tillige kunne henvise til den saglige årsag til differentieringen.

Det er vores vurdering, at Greve Kommune har indført en differentiering af taksten, der ikke hviler på et sagligt grundlag, idet kommunen har differentieret taksten for at opnå samme bruttoudgift for forældre til børn med ophold i alment tilbud som forældre til børn med ophold i Bugtskolens SFO. Den bagvedliggende årsag var bl.a. at give forældrene til de pågældende børn et økonomisk incitament til at placere deres børn i et almindeligt fritids- eller klubtilbud. Det er ikke sagligt at fordoble taksten for forældrebetaling for en bestemt gruppe af børn – uanset at dette efterreguleres ved en automatisk tildeling af fripladstilskud (der i øvrigt er lovpligtigt).

Ordningen omfatter også, at der (formentlig automatisk) ydes fripladstilskud. Formålet hermed var at give 50 % rabat, så egenbetalingen netto svarer til den fulde betaling i almen SFO.

Vi finder ikke, at der var hjemmel til at indføre den differentierede takst. Vi lægger herved vægt på, at formålet med reglerne om fripladstilskud er at reducere forældrenes egenbetaling. Ved kunstigt at fordoble taksten og indtænke en forudsætning om automatisk tildeling af friplads opnås formålet med fripladsreglerne ikke.

Taksterne for Bugtskolens SFO er dermed i strid med folkeskolelovens § 50.

5.2 **Klub Havana**

I relation til Klub Havana skal det vurderes, om de principper for takster, der følger af den i 2011 vedtagne takstændring, er i overensstemmelse med dagtilbudslovens regler for fritidshjem og klubtilbud, jf. lovens §§ 57 og 71.

Det følger heraf, at en kommune skal give et tilskud, der udgør mindst 70 % (fritidshjem) eller 80 % (klubtilbud) af de budgetterede udgifter. Omvendt skal forældrenes egenbetaling højst udgøre henholdsvis 30 % eller 20 %.

Med takstændringen i 2011 fik forældre til børn med funktionsnedsættelse i Klub Havana fordoblet deres udgifter. Vi har ikke modtaget nærmere information om beregningerne bag denne ændring og lægger derfor til grund, at der – i lighed med takstændringen for Bugtskolens SFO – var tale om en effektiviseringsøvelse og ikke en regulering som følge af øgede udgifter til driften.

Hvis der skal være grundlag for en fordobling af forældrebetalingen i relation til fx et klubtilbud, skulle der tilsvarende være sket en fordobling af de budgetterede udgifter, så reglen om 80 % kommunalt tilskud blev overholdt.

Efter dagtilbudslovens regler er det muligt at differentiere betalingen efter aldersgrupper ud fra en bagvedliggende betragtning om, at de yngre årgange alt andet lige vil være mere

omkostningstunge i fx fritidstilbuddene. Der er ikke angivet andre kriterier for en differentiering.

Taksterne for Klub Havana er tilsvarende i strid med reglerne i dagtilbudsloven, idet fastsættelsen af forældrenes egenbetaling ikke skete på grundlag af det vedtagne budget.

Herudover er taksterne i strid med dagtilbudslovens regler om fripladstilskud, idet Greve Kommune med den kunstigt forhøjede takst handlede i strid med formålet med reglerne om fripladstilskud, jf. ovenfor under afsnit 5.1.

5.3 **Opfølgning (Step 2)**

5.3.1 *Den eksisterende praksis*

Greve Kommune skal bringe sin praksis i overensstemmelse med lovgivningen.

Dette indebærer for det første, at taksterne for Bugtskolens SKO og Klub Havana skal fastsættes i overensstemmelse med folkeskoleloven og dagtilbudsloven.

Allerede trufne afgørelser skal genoptages og bringes i overensstemmelse med den nye, korrekte praksis.

Nye afgørelser om friplads skal ligeledes træffes i overensstemmelse med den nye, korrekte praksis.

Ovenstående indgår i vores bistand med "Step 2".

5.3.2 *Eventuel tilbagebetalingspligt*

I "Step 2" vil det ligeledes skulle vurderes, om Greve Kommune skal tilbagebetale den del af egenbetalingen, som kommunen ikke har haft hjemmel til at opkræve.

Dette afhænger blandt andet af, om kommunens praksis har været åbenbart ulovlig, og om kravene er forældede.

Aarhus, den 5. januar 2022

Horten



Bo Juul Jensen