

Høringssvar gældende Prioriteringskatalog – Besparelse Budget 2019-2022

Kære politikere.

Traditionen byder at det er i starten af skoleåret årets budgethøring sendes ud med svar sidst i august, hvilket også var udmeldingen ved politikerne på budgetdialogmødet som blev afholdt 14/5-18. På trods af dette vælger politikerne, uden forudgående varsel og med kort svarfrist, at sende en budgethøring ud. Det er på ingen måde god stil og lægger ikke op til det ellers fornuftige og respektfulde samarbejde vi mener vi har haft de sidste år.

Vi er nødt til at erkende at skolebestyrelsen har ikke haft mulighed for at blive kaldt sammen på grund af denne pludselige krav om svar og har ikke kunne drøfte besparelsernes påvirkning på netop vores skole i plenum, men kunne tilkendegive synspunkter via mail, hvilket giver færre nuancer, desværre.

Vi har læst alle forslag til besparelserne igennem og der er især fire som vi ønsker at kommentere på:

Reduktion af serviceniveau i Energi- og Byggegruppen

PPR: mindre betjening fra PPR

Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Reduktion af organisations udviklingspulje

I det udsendte materiale beskrives fordele, effekter og konsekvenser, argumenter og oplysninger som vi kun kan være enige i. Fælles for dem alle er at alle forslagene i de fire nævnte vil give en her og nu besparelse og frigive midler som kommunen åbenbart står og mangler akut. Men det betyder så også at trivsel, læring, og bygningernes tilstande forringes yderligere, et emne som har ligget det nuværende byråd meget på sinde at rette op på. Ved budgetdialogmødet blev politikerne bedt om at tage ansvar for de besparelser som de ville indføre. Der blev ligeledes anmodet om at politikerne officielt meldte ud hvilke forringelser de vil acceptere i forhold til besparelserne som gennemføres, samt at melde det ud til offentligheden. Det kan vi ikke se at der er taget stilling til.

Hvert eneste år gennemgås ved bla. den Nationale test hvor skolerne ikke gør det godt nok. Det er ikke muligt at gøre det godt nok med de høje krav der stilles fra kommunens side, når rammerne/ midlerne ikke er til det og nu skal der spares yderligere.

At fjerne udviklingspuljen vil ikke kun ramme lærerne, men også eleverne. Det er dem der får gavn af det nye lærerne kommer "hjem med". Kontinuiteten blandt skolerne forsvinder. Skolernes økonomi kan ikke selv opveje denne forringelse. Børn med psykiske og indlæringsvanskeligheder pga. psykiske, tale, læse udfordringer mv rammes. Børn og forældre som har gavn af integrationsmedarbejderne rammes, men ikke kun det. Eleverne generelt rammes når der ikke tages særligt hånd om deres klassekammerater der har brug for det. Her tales der ikke følelsesmæssigt men socialt og fagligt. En løsning kunne selvfølgelig være at bygge almene boliger i Greve Syd, som ikke kun vil reducere kørselsomkostninger, men også kunne skabe en mere ligelig fordeling af det socioøkonomiske indeks. Kommunen er begyndt at sælge grunde, hvorfor ikke til almene boliger?

Skolernes bygninger er elendige og dette har vi hørt fra byrådet, inklusiv borgmesteren, ad flere omgange og vi kan kun være enige. Vi anerkender at der er andre skoler hvor der er sat midler af til reovering, men det ændrer ikke på det faktum at vores skole, som vi skal repræsentere, har det skidt. Vi har erfaret at der

er sat 9 mio. kr. af til skolens tag og det er da rigtig fint. Problemet er bare at det regner ind, bla. på skolebiblioteket og det er formentlig ikke det eneste sted det trænger til at blive tætnet.

Ventilationsanlægget er en historie for sig også efter ombygningen. Vi afventer stadig svar på hvornår Krogård får renoveret dette. Et tilsyn sommer og vinter ville være på sin plads, da skolen har 29-30 grader i mange af lokalerne om sommeren og kondensvand ned ad vinduer om vinteren, hvis det er eleverne og medarbejdernes trivsel som er i højsædet. Pointen i dette er at ved at øge de mellemliggende tider for tilsyn til 2-3 år fra nuværende 1 år, så sker der det der har været talt ned af politikerne i 4½ år, nemlig at bygningerne forfalder endnu mere og dermed koster mere at reparere.

Konklusionen må blive at det er en vanvittig kortsigtet spare øvelse som er i gang, det fremstår som ren og skær brandslukning, der på længere sigt bliver en dyr løsning. Noget som de sidste 4½ år har været talt ned fra politisk hold. Uforståeligt er hvad det er.

Hvis politikerne tænker at gennemføre disse besparelser er de nødt til at komme med en udmelding om hvor i skolesystemet kravene skal nedsættes, grænsen er nået som der blev givet udtryk for ved brevet fra skolebestyrelserne sidste år. (Dette sendes gerne igen ved behov).

På vegne af skolebestyrelsen på Krogårdskolen

Birgitta Lynge Aagren

Formand

Til: Økonomiudvalget og Byrådet

Hørings svar fra personalet i klub Godset og Oasen ang. Supplement til effektiviseringslisten.

Indledningsvis vil vi gerne beklage, at flere forslag er vanskeligt at tage stilling til, da det ikke er muligt at gennemskue konsekvenserne af forslaget, og samtidig bekymrer det os at store dele af de forslag der er fremlagt er besparelser der rammer den tidlige og forebyggende indsats.

Ligeledes vil vi gerne fremhæve at i det daglige arbejde er det vigtigt med en høj grad af budget sikkerhed, da det giver mulighed for en god planlægning af årets aktiviteter og arrangementer, som er vigtigt for at fastholde og tiltrække medlemmer, og derfor finder vi det beklageligt at der i de seneste år har været flere eksempler på drypvise besparelser og effektiviseringer det ikke har været muligt at forudse, og vi anbefaler derfor ikke der i forbindelse med effektiviseringslisten gennemføres besparelser der udløser nye besparelser for resten af 2018.

Mindre betjening fra PPR

I budget for 2018 blev der vedtaget nye besparelser på PPR for 650.000 kr. årligt, som har medført færre projekter og at psykologerne har mindre kontakt til pædagoger, lærere, forældre med videre med rådgivning.

Derfor er det bekymrende, at der nu er foreslået yderligere besparelser på PPR på 1 mio. kr. årligt, som vil betyde besparelse på støttepædagoger, talehørskonsulent og psykolog.

En sådan besparelse på den tidlige forebyggende indsats kan på sigt forventes, at give større udgifter til daginstitutioner, SFO og skoler, ligesom det vil påvirke arbejdet når børnene senere kommer i fritids- og ungdomsklub.

Ligeledes vil arbejdet med inklusion blive påvirket af besparelsen, og der må forventes længere sagsbehandling inden udredninger kan foretages af børn og unge med psykiatiske lidelser, hvilket ikke alene berører svage børn, men også rammer andre børn og unge i skolen og fritiden, som kan gøre at flere vælger privatskole eller ikke går i fritidstilbud på grund af børn og unge med særlige behov ikke får den nødvendige støtte i hverdagen.

En besparelse på konsulenterne talehørskonsulent og psykolog kan også medføre ekstra udgifter på grund af behov for henvisning til private tilbud udenfor kommunen Så derfor anbefaler vi kraftigt at dette forslag ikke gennemføres

Ledelsesstruktur dagtilbud

Center for dagtilbud og skoler er det fagcenter med flest decentrale arbejdspladser indenfor 0-6 års området, skoler, SFO, dagplejen og fritids- og ungdomsklubberne, hvor det er vigtigt der både centralt og decentralt er de nødvendige ressourcer til, at der er til de mange opgaver medarbejderne har og til at løse de mange opgaver lederne har.

Al forskning viser, at en ledelse der er tæt på hverdagen blandt de ansatte og brugerne, giver det bedste arbejdsmiljø og mindre sygefravær, ligesom medindflydelsen og fleksibiliteten er i top når der er en daglig leder på hver institution der har det pædagogiske og personale ansvaret.

Ligeledes er det vigtigt at der i centrets ledelse er ressourcer til, at koordinere og udvikle de mange forskellige opgaver der er indenfor et stort område som daginstitutioner/dagplejen/ skolen/SFO og klubberne, som har fag kendskab til den store palet af områder der er indenfor centrets kerneområder.

Vi finder det vigtigt, at der lokalt er en daglig leder i hver institution der har det administrative, pædagogiske og arbejdsmiljø-mæssige ansvar i hver institution samt at der i centret er en ledelse for de store forskellige områder der er i centret.

Vi kan derfor ikke anbefale at ledelsen i centret for det samlede område ændret fra 3 til 2, da vi så frygter at klubberne som lille område let vil kunne "drukne" i en sådan organisering.

Lukning af headspace

Den anonyme gratis rådgivning for psykisk sårbare unge har været et forsøg der har været brugt af meget få børn og unge, og nu hvor kontrakten med Headspace udløber i år, er vi enig i det er en rigtig beslutning at lukke headspace. I stedet foreslår vi at den rådgivning indgår som en del af den opsøgende forebyggende indsats som klubberne gør, eller at opgaven bliver en del af gadeteamets arbejde.

Fritids- og ungdomsklubberne har den nære kontakt til børn og unge, samt via samarbejdet i folkeskolen, SFO og daginstitutioner i nærområderne et godt forankret netværk, som samtidig gør at rådgivningen kan gives i lokal området.

Derfor vil vi foreslå at klubberne – eller gadetemaet – styrkes og tilføres de 500.000 kr. årligt og at de resterende 129.000 kr. indgår som en effektiviseringsgevinst i forbindelse med budget 2019.

Reduktion af servicenivea i Energi- og Byggegruppen

En nedlæggelse af 2 stillinger vil betyde en yderligere forringelse af bygningerne, og rådgivning til centre og lokale ledere om energibesparelser, vedligeholdelse med videre vil blive forringet, hvorved øget nedslidning af bygningerne vil ske, og der kan opstå større skader som kan påvirke arbejdsmiljøet p.g.a. indeklima og andre arbejdsmiljø forhold, som kan øge sygefraværet og på sigt betyde øgede udgifter, sygefravær og genopretning af bygningerne.

Ligeledes vil der blive længere mellem de faste bygningstilsyn der udføres af centret i samarbejde med de lokale arbejdsmiljøgrupper, så budgetlægningen og prioriteringen af budgetterne til vedligeholdelse vil blive meget usikker. I klubberne har vi mange nedslidte bygninger og anlæg, hvor der ofte er behov for en akut istandsættelse, og her er det vigtigt der i centret er kvalificeret personale der sammen med den daglige leder i klubben, kan få igangsat arbejdet så der ikke opstår skader som på sigt kan koste langt mere end en hurtig indsats.

Der er også mange store renoveringsopgaver i gang, og det er vigtigt at der er et kvalificeret tilsyn med disse opgaver, så der ikke opstår nye udgifter på grund af manglende rådgivning og tilsyn.

En besparelse på 2 medarbejdere kan på sigt betyde større udgifter på grund af manglende ressourcer til at igangsætte nødvendige opgaver, ligesom der kan opstå større udgifter på grund af manglende rådgivning og tilsyn ved de forskellige renoverings- og bygge opgaver, så derfor kan vi ikke anbefale en sådan besparelse.

Reduktion i center for politik, organisation og Borgerbetjening

Vi finder, at forslaget om nedlæggelse af en stilling ved bortprioritering herunder fokus på dobbelt funktioner eller opgaver der kan slås sammen er ugennemsigtigt, da der ikke er skrevet hvilke opgaver der forventes bortprioriteret og hvilke opgaver og service der fremover ikke skal ydes til centre og de lokale arbejdspladser.

Forslaget kan medføre andre centre kommer til at lave opgaver, eller at de lokale ledere får nye opgaver og mindre råd og vejledning fra centret, hvorved der bliver mindre tid i klubber og alle andre decentrale arbejdspladser til den kerneopgave hver især har, så derfor anbefaler vi forslaget enten udgår eller at det beskrives mere detaljeret så MEDF organisationerne efterfølgende kan tage stilling til et evt. ændring.

Reduktion i organisationens udviklingspulje

Direktionens udviklingspulje er en af de sidste konti hvor der er en buffer der kan gå ind og støtte når der i løbet af året opstår nye behov, eller udfordringer, som der ikke var medtaget i budgetlægningen.

I en stor organisation sker der hele tiden nye ting, som gør at økonomien ændrer sig både den ene og den anden vej, ligesom nye forskningsresultater ind imellem kommer frem som viser at en forretningsmæssig investering her og nu på sigt kan være en rigtig god investering.

Direktionens udviklingspulje har gennem årene været brugt som fødselshjælper for mange gode initiativer, og vi ser hver år der opstår nye behov og ønsker, som ikke kan gennemføres indenfor rammen, og derfor er det vigtigt organisationen har en udviklingspulje, og vi kan derfor ikke anbefale en besparelse på 22,46%

Lukning af frivilligt mentorkorps

Mentor korpset med frivillige voksne der har taget en mentor uddannelse er en succes, hvor unge med mentor støtte fastholdes i en positiv udvikling med selvforsørgelse og uddannelse.

Mentor korpset kan med fordel tænkes ind som en del af det opsøgende og forebyggende arbejde fritids- og ungdomsklubberne, eller gadeteamet gør, og det kan være en spændende brobygning mellem ansatte i klubberne frivillige mentorer og de børn og unge der har behov for en støtte og hjælp fra en mentor i kortere eller længere tid.

Vi vil derfor foreslå at stillingen som koordinator (der står for at arrangere kurser og undervise de frivillige mentorer) ændres så tilbuddet bliver en del af arbejdet i klubberne eller gadeteamet, og at beløbet tilføres gadeteamet eller klubområdet, så et af de 2 tilbud kan være mere opsøgende i forhold til målgruppen af unge, og at personale fra gadeteamet eller klubberne kan være mentor for unge der har behov, samt være med til at uddanne frivillige mentorer.

Greve den 15. juni 2018

Med venlig hilsen
På vegne af medarbejderne i klub Godset og Oasen
Frank Sørensen, TR

Tune Skole

-Højen, Skolegade 10, 4030 Tune.
-Lunden, Lundegårdshegnet 9
-SFO, Lundegårdshegnet 11
4030 Tune
Tlf. 43 97 32 50 og 43 97 35 60 og SFO 43 97 35 75
tuneskole@greve.dk
www.tuneskole.dk.
Skolenummer 253006



Tune Skole, 18. juni 2018.

Høringssvar fra Tune Skoles MED vedr. forslag til budget 2019.

MED-udvalget på Tune Skole har valgt at kommentere tre områder til materialet: "Supplement til effektiviseringslisten, forslag til budget 2019".

Dette er ikke et udtryk for, at vi "godkender"/synes om de øvrige forslag, men at disse ligger uden for vores område, og at vi dermed ikke har den dybe indsigt i forslagene.

Vi er meget bekymret for de foreslåede besparelser/effektiviseringer i **Ejendomscentret**, når vi kikker på den manglende vedligeholdelse gennem 15-20 år af vores bygninger – både udvendigt og indvendigt – på Tune Skole, Højen og Tune Skole, Lunden. Både elever, forældre og personale giver ofte udtryk for, at den manglende vedligeholdelse og reovering er under al kritik. Det er demotiverende for såvel borgere som ansatte – også selv om vi selv synes, at vi har en rigtig god skole og arbejdsplads. En helt almindelig vedligeholdelse/reovering kunne bringe endnu mere glæde ind i hverdagen for såvel borgere som ansatte.

Vi oplever, at antallet af elever, som har en svær skolestart øges år for år, og at eleverne bliver mere og mere udfordrende. Det har betydet, at vi som skole har været nød til at lægge en stor del af vore resurser i indskolingen, hvilket naturligvis betyder færre resurser til eleverne senere i skoleforløbet 0. – 9. klasse. Derfor er vi særdeles bekymret for, at en besparelse/effektivisering på **PPR-området** igen rammer de elever som har det allersværest og at det kan betyde, at nogle af disse elever bliver vanskeligere at inkludere i en almenklasse og i værste fald må tilbydes et andet skoletilbud.

Fra politisk hold håber vi, at der er fokus på **læreres og pædagogers eftervidereuddannelse og puljen (kompetencemidlerne) som ligger centralt i skolecentret er i høj grad med til, at dygtiggøre lærerne til at inkludere eleverne i almenskolen**, da dette kræver konstant uddannelse – også af nye lærere. Derudover håber vi, at politikerne stadig vil prioritere "så høj faglighed som muligt hos den enkelte elev", hvilket kræver faglige efter- videreuddannelse af lærerne i Greve Kommune. Skolernes rammebevilling løser kun mindre kursusvirksomhed.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Tune Skole
Arne Holm

Tune Skole

-Højen, Skolegade 10.
-Lunden, Lundegårdshegnet 9
-SFO, Lundegårdshegnet 11
4030 Tune

Tlf. 43 97 32 50 og 43 97 35 60 og SFO 43 97 35 75
tuneskole@greve.dk
www.tuneskole.dk.
Skolenummer 253006



Høringssvar fra skolebestyrelsen på Tune Skole vedrørende Budget 2019

Vores bygningers stand er særdeles ringe og der hvor, hvor manglende udbedringer medfører væsentlige følgeskader. Alene hyppig og vedholdende lappeløsninger kan sikre at vedligeholdelsesregningen ikke stikker endnu mere af, end den allerede har gjort. Hvis det er hensigten at have bygninger der holder vej- og vind ude, samt varme inde, så bør området teknik- og miljø, snarere gøres til et indsatsområde der tilføres midler. Kortsat en lille mangel nu bliver på føje år til en kæmpe mangel. Forslaget under 2.01 Nedlæggelse af 2 stillinger i Ejendomscenteret, er derfor uforståeligt for os.

Vi vil dog foreslå at der generelt kigges på ledelsesstrukturen, herunder ledelsesretten for det tekniske service personale. Det er vores opfattelse at en mere lokal forankret ledelsesret, kunne sikre en bedre prioritering af det tekniske service personales tid. På Tune skole, indgår skoleledelsen gerne som en del af ledelsen omkring det tekniske service personale.

Skolebestyrelsen er ligeledes skeptiske overfor forslaget, 3.01 Central kompetenceudvikling reduceres med 25% (side 49) Allerede nu er der ganske få midler til lærere- og pædagogers kompetenceudvikling. En reduktion vil være yderst mærkbar og på ingen måde i tråd med at ønske om et skoleområde i udvikling.

Pkt. 3.01 Mindre betjening fra PPR

Er direkte et selvmål. Skolerne gør en massiv indsats på inklusionsområdet. Vi er stolte af at kunne holde ganske mange børn inkluderet i normalklasserne, men vi for også brug for kompetent hjælp fra PPR. En reduktion af indsatsen her, vil være ultra kortsigtet og alene komme igen i form af tabte børn og dysfunktionelle klasser. Skolebestyrelsen fraråder på det kraftigste denne besparelse.

Slutteligt vil vi fra skolebestyrelsen fremsætte et ønske om tidligere og mere proaktiv information, når mangeårige budgethøringsprocesser ændres.

Det vil gøre det lettere for os at planlægge skolebestyrelsens arbejde og sikre dybere og mere velgennemarbejdede høringssvar.

På skolebestyrelsens vegne


Michael Sjørnslev
Formand for skolebestyrelsen på Tune Skole

Nedlæggelse af 2 stillinger i Ejendomscentrets energi- og byggegruppe

Kommentar fra Lokal-MED, 14. juni 2018

Medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Teknik & Miljø kan ikke anbefale forslaget.

Ejendomscentret modtager et stadig stigende antal akutte sager vedrørende kommunens Ejendomme. Oftest er sagerne resultat af et stort vedligeholdelsefterslæb, som kræver hurtig ageren, tæt styring og direkte kommunikation til den/de implicerede institutioner. Sagerne omhandler generelt skimmelsvamp, rådskader, konstruktionssvigt på bygningsdele og tekniske installationer, miljøskadelige stoffer og skadedyr. Bygningen, eller dele heraf, vil ikke være brugbar hvis intet gøres her og nu. Rette indsats kræver derfor hurtig indsats og en stor historik viden om den enkelte ejendom. En viden som Ejendomscentret har opbygget gennem lang tid.

Hvis stillinger i energi- og byggegruppen nedlægges vil det ikke være muligt for Ejendomscentret at løfte alle disse akutte sager. Det vil betyde risiko for påbud fra Arbejdstilsynet og nedlukning af bygninger helt eller delvis i længere tid ved skader, der har indvirkning på indeklimaet og arbejdsmiljø. Herudover vil det forde køb af ekstra ekstern rådgivning med fare for tab af viden, kvalitet og forlænget sagsbehandlingstider. Køb af ekstern rådgivning kan forventes at have ca. en faktor 2 i forhold til timeløn på en medarbejder ansat i Ejendomscentret.

På kommunes bygninger har der i 2017 været et forbrug af el, vand og varme på ca. 27,6 mio. kr., ved at skære ned på den generelle indsats for energistyring/-optimering vil der være en risiko for, at dette forbrug vil stige – en stigning på bare 2% vil give en merudgift på 550.000 kr., svarende til mere end et årsværk. Derudover vil der være en øget risiko for at lækager og akutte brud på eksempelvis vandledninger ikke opdages ved mindre bemanning – sådanne spild kan godt løbet op i 50.000-100.000 kr, og giver en øget risiko for senere følgeskader.

Det fremtidige anlægsloft er besluttet forøget. Ved en nedskæring af stillinger i Ejendomscentret vil det ikke kunne efterkomme de nødvendige fremadrettet resurser i forbindelse med tilrettelæggelse, projektering og gennemførelse af anlægssager. Herudover vil politiske forespørgsler vil ikke kunne besvares af Ejendomscentret i samme omfang som tidligere.

Omkring anlægsprojekter skal Ejendomscentret samtidig orientere om, at beslutningen om at fjerne projektledernes disponering af afsatte beløb til uforudsete udgifter på anlægsprojekter vil medføre et væsentlig merarbejde i styringen og gennemførelsen af anlægsprojekter. I byggesager godkendes uforudsete delarbejder omkring bygningsskader, ændringsarbejder mv., som følge af bygningernes fysiske tilstand i forhold til forudsætningerne ved forbindelse med gennemførelse af byggeprojekt oftest som en straksbeslutning, da entreprenørens fremdrift i udførelsen af byggearbejderne er afhængig af beslutningerne. En ændring og forsinkelse i denne arbejds gang med krav om orientering og forespørgsel til hvert enkelt merarbejde vil betyde et væsentligt merarbejde for projektlederen og forsinkelser på byggesagen pga. manglende mulighed for hurtig ageren fra rådgivers/projektleders/entreprenørens side, en forsinkelse, som entreprenøren og i visse tilfælde rådgiver har ret til at kræve betaling for.

Yderligere skal der gøres opmærksom på, at Ejendomscentrets Bygge og energigruppe har en midlertidig rammebevilling på 2 stillinger indtil 2019.

Vi skal i øvrigt bemærke, at det undrer os, at man i forbindelse med budgetproceduren for 2019-2022 laver budgetopfølgning for 2018. Vi stiller i den forbindelse spørgsmål ved, hvorvidt det er i overensstemmelse med lov om kommunernes styrelse, at der sker budgetopfølgning uden inddragelse af de relevante fagudvalg, som jo foretager prioriteringer mv. vedrørende de anliggender, som henhører under dem.