

10.04.2022

Behovsprogner på det specialiserede område

Gennem de sidste år har DH-Greve oplevet, at Greve Kommune ikke handler med rettidig omhu, fordi kommunen ikke får udarbejdet egentlige behovsprogner. Det kan koste kommunen flere millioner og handicappede der i forvejen har udfordringer med handicapet, kan ikke få det tilbud, som de har behov for og får yderligere udfordringer.

DH-Greve foreslår derfor:

- At en fagperson på et handicaprådsmøde redegør for hvordan man på nuværende tidspunkt monitorerer udviklingen og
- at der fremlægges forslag til, hvordan denne praksis kan forbedres med henblik på, at kommunen fremover kan handle med rettidig omhu,
- at kommunen redegør for, hvordan man helt konkret p.t. håndterer de ventelister, som er på bl.a. støtteboost, som ikke kan afvente handling, indtil afdækning af det specialiserede børneområde er afsluttet forventet 1. halvår 2023
- at revisor og kommune opfordres til i fællesskab at indbygge mål for behovsprogner i forvaltningsrevisionen, så lignende unødige udgifter som etablering af pavilloner eller systematisk overbelægning ikke forekommer i fremtiden.

Lovgrundlag

Kommunens anliggender skal varetages på en økonomisk hensigtsmæssig måde jf. § 42 stk. 2 i "Bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse". Det betyder bl.a., at når kommunens revisor reviderer kommunens regnskab, skal revisor også foretage en forvaltningsrevision. Under forvaltningsrevisionen foretager revisor en vurdering af, om der er taget skyldige økonomiske hensyn i forvaltningen, dvs. om ledelsen har taget hensyn til sparsommelighed, produktivitet og effektivitet jf. de lovforberedende arbejder i 1996/1 LSF 137. Her kunne kommunen sandsynligvis blive kritiseret, fordi kommunen med rettidig omhu kunnet have undgået udgiften til pavilloner.

I retssikkerhedsloven §3 står der:

"Kommunalbestyrelsen skal behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i så fald hvilken".

Når kommunen har systematisk overbelægning på sine tilbud, lever kommunen ikke op til hurtighedsprincippet, lige så vel som man forsømmer sit forsyningsansvar jf. Serviceloven § 4.

Kommunen har de seneste år har foretaget tekniske opreguleringer af udgiftsniveauet på det specialiserede område for at holde serviceniveauet. At bedømme ud fra DH-Greves erfaring synes tekniske opreguleringer at være et reaktivt ledelsesværktøj. Hvis Greve Kommune i højere grad skal leve op til hurtighedsprincippet, bør behovsprogner i højere grad benyttes som ledelsesværktøj.

Baggrund

DH-Greve har flere gange det seneste år oplevet, at Greve Kommune ikke har handlet rettidigt med stor ulempe til følge.

Pavilloner ved Klub Havana

Økonomiudvalget behandlede sag den 24. januar 2022 om frigivelse af anlægsmidler til pavilloner ved Klub Havana for tilvejebringelse af yderligere kapacitet for fritidstilbud for børn og unge med særlige behov i skolealderen.

Administrationen har foreslået at etablere pavilloner, fordi kommunen ikke kan nå at bygge en blivende institution. Udgiften er derfor midlertidig og en ekstra udgift til den kommende blivende institution. Pavillonerne har typisk en anlægsudgift, der næsten svarer til en blivende institution.

Udgiften på 2,44 mio. kr. kunne således være undgået.

I skrivende stund vides ikke, om kommunen finder en anden løsning. Det ville være godt, hvis det er tilfældet, men det er ikke vigtigt for forslaget. Forslaget går på at opstille mål i forvaltningsrevisionen, der støtter kommunen i fremover at udvise rettidigt omhu.

Systematiske overbelægning af basisgruppepladser og lang ventetid på støtteboost

Greve Kommune har i hvert fald siden 2019 dokumenteret haft overbelægning af basisgruppepladser på 0-6 årsområdet, ligesom børn i målgruppen har oplevet ventetid på op til 12 mdr. til en plads. Vi har fået bekræftet af svar fra administrationen jf. bilag 1, at der er besluttet arbejdes med "ventelister" til tilbud, hvor kommunen jf. Serviceloven § 4 har pligt til at stille de nødvendige pladser til rådighed, når behovet konstateres. Det har derfor gennem en årrække været forudsigeligt, at der har været behov for flere pladser.

Som alternativt er børnene blevet tilbudt det meget mindre støttende tilbud Støtteboost, i ventetiden. Dette tilbud har der været og er der stadig lang ventetid på.

Dette betyder, at grundet Greve kommunens manglende rettidige omhu, har børnene ikke fået det tilbud de har behov for eller fået et mindre egnet tilbud i mangel af bedre.

Erfaringen viser, at hvis børn med særlige behov ikke får den rette støtte tidligt, kan de senere udvikle tillægsdiagnoser, skoleværing og anden uheldig adfærd.

Bilag

Bilag 1 Svar vedrørende specialpladser og basisgrupper

Bilag 2 Inspirationsmateriale fra Københavns kommune vedrørende behovsprognoser