

## Høringssvar til supplement til effektiviseringslisten, forslag til budget 2019

### **PPR: mindre betjening fra PPR**

Det vil være en klar forringelse at nedlægge en støttepædagog funktion, da vi anser vigtigheden i en tidlig indsats. Vi ser det som dybt bekymrende med en evt. nedskæring jf. "Heckmann" rapporten, som henviser til jo tidligere investering jo større udbytte.

Da det ikke er første gang PPR er nævnt under Besparelse, vil vi gerne slå et slag for dette punkt. PPR er en vigtig instans i Greve Kommune, og er med til at styrke den rette udvikling. PPR's viden og rådgivning må ikke gå tabt blandt besparelser, da denne viden er yderst vigtig ift. vores kompetente medarbejdere i dagtilbuddene.

### **Nedlæggelse af central pulje til DGI certificering af medarbejdere i dagtilbud**

Der skal være fokus på den motoriske stimulering, da det har stor betydning for børnenes indlæring, udvikling og sundhed.

Vi foreslår der i en periode ikke uddannes nye medarbejdere eller idrætscertificeres nye institutioner, men der derimod fastholdes en idrætspulje til dækning af materialer og redskaber til dem som allerede er idrætscertificerede.

Vi anser det som vigtigt der bliver sat fokus på vedligeholdelse af idrætscertificeringen, for vigtig viden og allerede "betalte" ressourcer ikke går tabt.

### **Nedlæggelse af Legeteket**

Vi anbefaler på det kraftigste ingen nedlæggelse af Legeteket.

Vi foreslår der i stedet kunne være en evt. besparelse ved at igangsætte en booking-ordning. Så vil man kunne sikre medarbejderen ikke sidder i Legeteket forgæves, men at der bliver booket en tid. Den tid som bliver frigivet fra Legeteket kan således bruges i daginstitutionerne, hvor medarbejderen er tilknyttet.

Ved denne booking-ordning vil der ligeledes være mere fleksibilitet for forældre og fagpersoner, som evt. kunne indebære et større besøgstal.

Derudover mener vi at der bør laves mere PR for Legeteket, hvor det gøres mere synligt og brugervenligt. Resultatet af dette vil være flere brugere.

### **Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse**

Vi ønsker at bibeholde distriktsledelse, som den er i dag. Dette begrundes i man med en distriktsleder, som både er leder for daginstitutioner og dagplejere, vil kunne bevare det gode samspil, overgang mellem dagplejer og børnehave mm. Der må ikke ændres på ledelsen, da det bidrager til god pasning af vores børn, hvilket er meget vigtigt.

Damagerskolen 15. juni 2018

Til ØU og BY

Høringssvar vedr.

Supplement til effektiviseringsliste, forslag til budget 2019

Sagsnr. 253-2018-6391

Dokumentnr. 253-2018-71222

#### Svar omhandlende nr. 15. PPR: mindre betjening

I en tid hvor vi i skoleverden oplever et massivt pres på inklusion af elever med udfordringer og diagnoser, har vi i udstrakt brug for de fagspecifikke kompetencer PPR kan være os behjælpelige med. Vi vil gerne kunne samle vores netværk omkring eleven med udfordringer, og i samarbejde med PPR udarbejde handleplaner for den bedst mulige inklusion. Med den foreslåede besparelse på betjening i PPR, bliver det vanskeligt at lave et optimalt tværfagligt samarbejde til gavn for alle med borgeren i centrum.

#### Svar omhandlende nr. 16. Bugtskolen

Vi finder det bekymrende og højst besynderligt, at man forslår besparelse/effektivisering på Bugtskolen i selvsamme periode, som man vælger at nedlægge G-klassen på Damagerskolen og overflytte elever og medarbejder fra Damagerskolen til Bugtskolen.

#### Svar omhandlende nr. 27: Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

Man har politisk vedtaget at kommunens tosprogede elever skal placeres på andre skoler end deres distrikt skole. For at kunne lykkes med integrationen af de tosprogede elever, har vi brug for et godt skolehjem samarbejde. Vi samarbejder med vores integrationsmedarbejdere, som ud over at indgå i skolens læringsmiljø også varetager den direkte kontakt til forældrene. Vi kan frygte, at man ved at reducere integrationsmedarbejderne for brug for endnu mere tolkebistand udefra. Det er en økonomisk belastning på skolernes budget, samt utrygt for den enkelte forældre med skiftende tolke, som ikke har kendskab til familien og dennes baggrund.

#### Forslag til besparelse: Taxaordning af tosprogede elever

Vi er undrende over, at man i disse tider, hvor der skal spares og effektiviseres, har en taxaordning hvor over 50 børn hver dag køres i taxa til og fra Damagerskolen. Vi har tidligere antydnet, at vi finder det i modstrid med vores idealer om læring og dannelse, at vores ganske almindelige tosprogede elever i 0.-3. klasse (uden fysiske eller psykiske handicaps), skal afleveres og hentes i en kottage af taxaer foran skolen hver dag. Dertil bruger vi uforbeholden mange pædagogressourcer og tid på at administrere taxaordningen. Vi vil på Damagerskolen opfordre til, at man kigger på taxaordningen og evt. erstatter den med en økonomisk billigere - og dannelsesmæssig mere hensigtsmæssig skolebusordning.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Damagerskolen



## **Hørings svar til kommunens budgetforslag for år 2019 – 2022.**

Som forældre og stemmeberettiget borgere i Greve Kommune finder vi det uforstående og nedslående, at kommunen igen forslår omfattende spareforslag på børne- og ungeområdet.

Vi er imidlertid glade for, at kommunen ikke har peget direkte på "de varme hænder" i forslaget. Men vi må forholde jer, at med tilbagevendende besparelser på Børne- og ungeområdet vil forholdene for børnene på sigt bliver endnu ringere end de i forvejen er. Vi vil gerne opfordre til, at kommunen tænker mere helstøbt og fremadrettet, og prioriterer børnene i langt højere grad de næste mange år. Det er trods alt børnene der er fremtiden.

Hvad der muligvis er en lille økonomisk gevinst på kort sigt, kan blive et stort tab på den lange bane, både for de børn der rammes og kommunen som helhed. Vi kan stille os undrende over for udregningerne i budgetforslaget og mener det er et usagligt grundlag at skulle forholde os til med de mange ubekendte faktorer der eks. ikke nævnes eller kendes til. Eks. så er en besparelse på 1 million kroner i budgettet kun en reel besparelse på 750.000,- for kommunen, da der ifølge loven skal ske en tilsvarende reduktion i forældrebetalingen.

### **Frokostordning – vuggestue og børnehave.**

Hvordan hænger denne besparelse sammen med børns trivsel, den tidlige indsats og hvordan vil I tiltrække børnefamilierne, der skal give en øget indtægt i kommunekassen, når I etablerer ringere dagtilbud i kommunen?

Endvidere vil børn med delvis eller fuld friplads ikke være nogen besparelse på dette område, da kommunen i forvejen afholder udgiften for betaling af daginst. Det vil blot være en yderligere ekstra udgift for de andre forældre, der i stedet kommer til at betale for de andre.

### **Reduktion af integrationsmedarbejdere.**

Vi finder det problematisk at kommunen ønsker at reducere integrationsmedarbejderne på institutionsområdet. Dette er med udgangspunkt i, at antallet af to-sprogede børn og deres familier er stigende, særligt i Greve Nord, hvor der over en årrække er kommet op til 30% flere to-sproget i vores institution. Integrationsmedarbejderne er afgørende i forhold til børnenes og deres familiers integration i det danske samfund. Den tidlige indsats er en investering og har stor indflydelse i forhold til hvordan børn med anden etnisk baggrund end dansk vokser op og begår sig i samfundet.

### **Nedlæggelse af Legeteket.**

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling. Hvordan vil kommunen honorere dette med nedlægning af Legeteket og


hvordan vil I sørge for at understøtte Specialreformen i forhold til, at børn med særlige behov fortsat skal kunne inkluderes i de almindelige dagtilbud. Det er derfor nødvendigt at have Legeteket til at understøtte en god og stabil udvikling hos de børn med særlige udfordringer i livet og forebygge at de med tiden kræver endnu mere støtte, fordi de ikke har fået det nødvendige allerede fra de var små.

### **Ledelsesstruktur dagtilbud.**

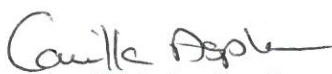
I forhold til besparelse på dette område henviser vi til høringsvaret fra Fællesbestyrelsen Karlsvognen.

Med venlig hilsen

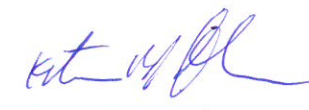
Forældrebestyrelsen i den selvejende institution Eriksminde Børnehus.



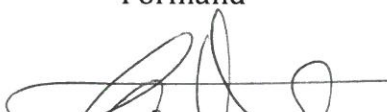
Mohammad Ajine  
Formand




Camilla S. Asplund  
Næstformand



Karsten B. Andersen  
Bestyrelsesmedlem



Eva Madsen  
Bestyrelsesmedlem



Tina Bossow  
Bestyrelsesmedlem

Nr.	Udv.	Titel
22	SBU	Frokostordning til vuggestuebørnene – 100% forældrefinansieret

### **Frokostordning til vuggestuebørnene – 100% forældrefinansieret**

Kost er vigtigt for 0-2-årige og vil derfor kunne have en stor betydning at der fra kommunens side ikke garanteres en sund og varieret kost, såfremt dette forslag gennemføres.

Der er i dag allerede stor udgift i at have børn i dagtilbud. Det vil derfor være endnu en større udgift i forhold til, en allerede stigende takst på dagtilbuddet.

Iflg. Myndigheder og organisationer er sund og varieret kost vigtigt i forhold til børn i alderen 0-2-årige. Med dette forslag er der en stor risiko for at, denne vigtighed tilsidesættes.

Vi skal derfor som bestyrelse kraftigt henstille til at man som byråd ser på de konsekvenser som én, ikke sund og varieret kost kan give af andre forøget udgifter.

Nr.	Udv.	Titel
25	SBU	Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

### **Reduktion af integrationsmedarbejdere**

Integration er en vigtig del i at få børn integreret. Kun ved at have resurser til rådighed kan man fuldt udnytte det, at have fokus på at integrere.

At integrere er en så vigtig faktor i et videre forløb. Her skabes kimen til noget andet. Såfremt man ønsker at reducere i antallet af integrationsmedarbejdere, vil det have en stor sproglig indflydelse. Dette skyldtes at det ikke kan garanteres at der fremadrettet kan være den samme kvalitet på sproget, da dette er en stor faktor i at kunne integrere alle.

Vi kan derfor som bestyrelse have en stor bekymring for at man ved denne besparelse kan have større omkostninger fremadrettet.

Vi skal derfor som en samlet bestyrelse henlede opmærksomheden på at forslag 22 & 25 ikke gennemføres.

På bestyrelsen vegne

Tjørnelyhuset

<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Serviceramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen		

Greve 15. juni 2018

## Bugtskolen

### **Beskrivelse:**

Besparesesforslaget beskriver en nedskæring af personale og drift, på Bugtskolen. *"Bugtskolen har børn med betydelige generelle indlæringsvanskeligheder, børn med betydelige udviklingsforstyrrelser og børn med multiple funktionsnedsættelser og store kommunikationsvanskeligheder."*

Det beskrives at en plads på Bugtskolen ligger under en sammenlignelig skole i Roskilde. (hhv. 630.000-687.000 og ca. 690.000)

Det beskrives at besparelsen ikke forventes at *"forringe elevernes vilkår på Bugtskolen."*

### **Svar:**

Skolebestyrelse ser med stor alvor på reduktion på dette område. Der er bygget nogle forudsætninger ind i forslaget, som vi gerne ser vendt rundt. Således beskrives at *"optimere anvendelsen af medarbejdertimer i hele skolens og SFO'ens åbningstid"* samt *"at nedbringe sygefraværet"* som bidragsydende til at kunne realisere besparelsen.

I stedet for at tage pengene først – og se om det havde en effekt, vil vores anbefaling i stedet være den anden vej: Først at forsøge en optimering af arbejdstid og reduktion af sygefravær, og siden se om det lykkedes som forventet.

Det beskrevne alternative forslag herover vil ikke gå ud disse svage børn, hvis "planen" ikke virker. Men hvis besparelsen derimod gennemføres og det *ikke* lykkes at optimere arbejdstid og reducere sygefravær, så går det ud over både elever, og de tilbageværende ansatte der skal løbe hurtigere (og det kan igen øge sygefraværet) - som igen påvirker børnene. Så har vi en ond cirkel.

Skolebestyrelsen vil derfor opfordre til at den alternative model som beskrevet herover anvendes. Ellers spilles der hassard med disse børn, der har brug for tilstedeværelse.

Som spareforslaget ligger, kan vi ikke støtte det.

Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard



Formand, Dion Rønne  
Greve 15. juni 2018

<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.03 Forebyggelse og anbringelse		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Serviceramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen		

Greve 15. juni 2018

## Havana Bungalow 2

### **Beskrivelse:**

Besparelsesforslaget beskriver at anvende lokale pladser til aflastning frem for købte pladser udenbys, som er dyrere. Dvs. hjemtagning er børn med særlige behov, som har brug for aflastning, og dermed er målgruppen også børnenes forældre.

Da Klub Havana ikke har de fysiske rammer til at rumme flere børn, tænkes aflastning placeret i De Unges Hus i Tune. Det vurderes at dette kan ske "uden ekstra ombygnings-/anlægsudgifter"

### **Svar:**

I Budget 2017-2020 var der et forslag om besparelse på udgifter til at sende specialbørn ud af kommunen (301.08.06.17). Besparelsen skulle bestå i at etablere et tilbud i kommunen og drive hjemtagne børn/unge billigere end prisen uden for kommunen.

Forslaget fra Budget 2017-2020 gik på at spare 800.000 på at ændre visitering til udenbys tilbud.

Dette nye spareforslag er på 500.000 alene på at hjemtage, hvorfor det må antages at det ubelyste område for ikke at visitere udenbys også indirekte er med. Dette savnes derfor i forslaget. Hjemtagningsvurdering skal ske individuelt pr. sag eller kun gøre forslaget gældende for nye aflastningsbørn.

I det anførte spareforslag belyses de afledte konsekvenser utilstrækkeligt i forhold til konsekvensen for børn og deres familier. Her vil vi henlede opmærksomheden på at vi har at gøre med de svage børn og unge. Det vil sige at ændringer (ved hjemtagning) vil afstedkomme usikkerhed og utryghed. Hertil kan komme at ændringer i aflastningstilbud vil bryde forhold som kan have emotionelle indvirkninger.

Derfor er der vores vurdering at besparelsen måske nok i én pengekasse kan være en besparelse, men så skal der bruges ressourcer fra andre områder (f.eks. PPR) til at bistå i denne ændring i aflastningstilbud. Der skal også bruges tid på at følge disse børn og unge i et længere forløb, for at sikre at der ikke opstår problemer. Det koster også tid/penge.

Vi stiller os derfor kritisk over for om spareforslaget er realiserbart med den angivne beløbstørrelse. Dette ønskes belyst yderligere inden et revideret forslag fremlægges igen.

Og hvis det skulle vise sig at den samlede realiserbare besparelse ikke er så stor, skal det kraftigt overvejes om, omkostningen og konsekvenserne for disse børn og unge ikke er for høj, i forhold til gevinst.

Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard



Formand, Dion Rønne  
Greve 15. juni 2018



<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Serviceramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen		

Greve 15. juni 2018

### Mindre betjening fra PPR

**Beskrivelse:**

Besparelsesforslaget beskriver en nedskæring af støttepædagog i forbindelse med skolestart, og nedskæring af talehørekonsulent og psykolog.

Som konsekvens beskrives "at færre børn vil få støtte i deres dagtilbud", at det "vil påvirke ventetiden på en støttepædagog til børn præget af ADHD, autisme eller med forsinket udvikling.", samt at der "vil opleves længere ventetid på henvisning til psykiatrien".

Samtidig beskrives at Greve Kommunes udgifter i 2016 pr. 6-16 årige lå på 1.564 kr., mens landgennemsnittet, kommunerne i Region Sjælland, samt kommuner i sammenligningsgruppen alle var over Greves tal. (hhv. 1.687, 1.866, 1.986).

**Svar:**

Det er foruroligende at Greve igen skærer i midler til at hjælpe de svageste i vores kommune. Dette spareforslag følger efter tilsvarende spareforslag i Budget 2017-2020, (301.08.02.17) som også var rettet mod PPR.

Vi vil kraftigt sætte os imod gennemførelse af dette, da vi vurderer at det er meget kortsigtet. De børn/unge der er i målgruppen SKAL jo psykologvurderes alligevel. Men ved at øge ventetiden, vil indsatsen komme for sent, og udgifterne ved at samle disse samfundets svage op, efter de er faldet igennem, vil være større samlet set. Der ses samtidig en stigning i antallet af elever med skoleværing og psykiske lidelser.

Afledte konsekvenser kan også være at det ikke kun er ét barn der skal hjælpes, men en hel familie. Det bliver dyrt at spare. Vi er ikke stolte af at Greve Kommune ikke bare ligger lavt men oven i købet vil længere ned udgiftsgennemsnitstallet.

Vi anbefaler på det kraftigste at dette spareforslag ikke gennemføres.

Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard



Formand, Dion Rønne

Greve 15. juni 2018

## Høringssvar til budget 2019 – 2022

Vi har set prioriteringskataloget for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslagene er fraværende. Det harmonerer ikke med, at der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skal opprioriteres og at uddannelse er vigtig.

Når vi læser prioriteringskataloget bemærker vi, at mange af besparelsesforslagene vil gå ud over de svageste elever. Her tænker vi bl.a. på forslag som at spare på PPR, besparelsen på Bugtskolen (vores G-klasse tilbud hører næste år under Bugtskolen) og besparelsen på integrationsmedarbejdere, i takt med at de nye tosprogede børn skal starte op i almindelige klasser og ikke længere får tilbud om opstart i en modtageklasse.

Prioriteringsforslagene er gengangere eller yderligere besparelser af, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Til slut vil vi nævne besparelsen på central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet. Det vil betyde en betragtelig forringelse af vores folkeskole i Greve, som vi ikke kan være tilfreds med. At stille et forslag, som man ved på forhånd medfører, at skolerne ikke kan leve op til kravene i skolereformen, giver ikke os indtryk af, at kommunen og politikerne prioriterer folkeskolen højt. Med en sådan besparelse vil det blive næsten umuligt for den enkelte skole, herunder især Damagerskolen, at sende medarbejdere på kompetenceudvikling pga. skolernes dårlige økonomi.

Høringssvar gældende Prioriteringskatalog – Besparelse Budget 2019-2022

Kære politikere.

Traditionen byder at det er i starten af skoleåret årets budgethøring sendes ud med svar sidst i august, hvilket også var udmeldingen ved politikerne på budgetdialogmødet som blev afholdt 14/5-18. På trods af dette vælger politikerne, uden forudgående varsel og med kort svarfrist, at sende en budgethøring ud. Det er på ingen måde god stil og lægger ikke op til det ellers fornuftige og respektfulde samarbejde vi mener vi har haft de sidste år.

Vi er nødt til at erkende at skolebestyrelsen har ikke haft mulighed for at blive kaldt sammen på grund af denne pludselige krav om svar og har ikke kunne drøfte besparelsernes påvirkning på netop vores skole i plenum, men kunne tilkendegive synspunkter via mail, hvilket giver færre nuancer, desværre.

Vi har læst alle forslag til besparelserne igennem og der er især fire som vi ønsker at kommentere på:

Reduktion af serviceniveau i Energi- og Byggegruppen

PPR: mindre betjening fra PPR

Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Reduktion af organisations udviklingspulje

I det udsendte materiale beskrives fordele, effekter og konsekvenser, argumenter og oplysninger som vi kun kan være enige i. Fælles for dem alle er at alle forslagene i de fire nævnte vil give en her og nu besparelse og frigive midler som kommunen åbenbart står og mangler akut. Men det betyder så også at trivsel, læring, og bygningernes tilstande forringes yderligere, et emne som har ligget det nuværende byråd meget på sinde at rette op på. Ved budgetdialogmødet blev politikerne bedt om at tage ansvar for de besparelser som de ville indføre. Der blev ligeledes anmodet om at politikerne officielt meldte ud hvilke forringelser de vil acceptere i forhold til besparelserne som gennemføres, samt at melde det ud til offentligheden. Det kan vi ikke se at der er taget stilling til.

Hvert eneste år gennemgås ved bla. den Nationale test hvor skolerne ikke gør det godt nok. Det er ikke muligt at gøre det godt nok med de høje krav der stilles fra kommunens side, når rammerne/ midlerne ikke er til det og nu skal der spares yderligere.

At fjerne udviklingspuljen vil ikke kun ramme lærerne, men også eleverne. Det er dem der får gavn af det nye lærerne kommer "hjem med". Kontinuiteten blandt skolerne forsvinder. Skolernes økonomi kan ikke selv opveje denne forringelse. Børn med psykiske og indlæringsvanskeligheder pga. psykiske, tale, læse udfordringer mv rammes. Børn og forældre som har gavn af integrationsmedarbejderne rammes, men ikke kun det. Eleverne generelt rammes når der ikke tages særligt hånd om deres klassekammerater der har brug for det. Her tales der ikke følelsesmæssigt men socialt og fagligt. En løsning kunne selvfølgelig være at bygge almene boliger i Greve Syd, som ikke kun vil reducere kørselsomkostninger, men også kunne skabe en mere ligelig fordeling af det socioøkonomiske indeks. Kommunen er begyndt at sælge grunde, hvorfor ikke til almene boliger?

Skolernes bygninger er elendige og dette har vi hørt fra byrådet, inklusiv borgmesteren, ad flere omgange og vi kan kun være enige. Vi anerkender at der er andre skoler hvor der er sat midler af til reovering, men det ændrer ikke på det faktum at vores skole, som vi skal repræsentere, har det skidt. Vi har erfaret at der

er sat 9 mio. kr. af til skolens tag og det er da rigtig fint. Problemet er bare at det regner ind, bla. på skolebiblioteket og det er formentlig ikke det eneste sted det trænger til at blive tætnet.

Ventilationsanlægget er en historie for sig også efter ombygningen. Vi afventer stadig svar på hvornår Krogård får renoveret dette. Et tilsyn sommer og vinter ville være på sin plads, da skolen har 29-30 grader i mange af lokalerne om sommeren og kondensvand ned ad vinduer om vinteren, hvis det er eleverne og medarbejdernes trivsel som er i højsædet. Pointen i dette er at ved at øge de mellemliggende tider for tilsyn til 2-3 år fra nuværende 1 år, så sker der det der har været talt ned af politikerne i 4½ år, nemlig at bygningerne forfalder endnu mere og dermed koster mere at reparere.

Konklusionen må blive at det er en vanvittig kortsigtet spare øvelse som er i gang, det fremstår som ren og skær brandslukning, der på længere sigt bliver en dyr løsning. Noget som de sidste 4½ år har været talt ned fra politisk hold. Uforståeligt er hvad det er.

Hvis politikerne tænker at gennemføre disse besparelser er de nødt til at komme med en udmelding om hvor i skolesystemet kravene skal nedsættes, grænsen er nået som der blev givet udtryk for ved brevet fra skolebestyrelserne sidste år. (Dette sendes gerne igen ved behov).

På vegne af skolebestyrelsen på Krogårdskolen

Birgitta Lynge Aagren  
Formand

### **Budgetændringer høringsvar fra MED Holmeagerskolen**

Budgetændringsforslag til kompetencemidler til folkeskoleområdet.

MED på Holmeagerskolen finder det meget bekymrende, at man endnu engang overvejer at reducere i de midler, der er til at kompetenceudvikle personalet på Greve Kommunes folkeskoler. Selvom vi går ind i det 5. år efter skolereformen, er der fortsat områder, der skal arbejdes med. Herudover er der fortsat ændringer i prøveformer og fag, som betyder, at personalet har brug for opkvalificering og kompetenceudvikling. En reduktion i midlerne til kompetenceudvikling vil forringe den i forvejen prøvede proces med implementering af reformen, samt udvikling af folkeskolerne i Greve.

Dernæst har MED en generel bekymring i forhold til budgetændringsforslag vedrørende disse områder:

Udviklingspuljen, nærmere bestemt "inklusion i børnehøjde"

Integrationsmedarbejdere i hhv. dagtilbud og skoler

PPR og besparelse på støttepædagog

Ovenstående reduktioner vil få mærkbare konsekvenser i forhold til det fokus, der er på tidlig indsat i forhold til overgang fra dagtilbud til skoler, og skolestart. De børn og forældre der berøres af denne reduktion er blandt de borger, der har mest brug for støtte i forhold til at få en god overgang til skole og en god skolestart. En reduktion her vil betyde, at det arbejde som skolen skal varetage i forhold til skolehjemssamarbejdet og den gode skolestart vil skulle øges. Denne "ekstra opgave" vil så belaste en i forvejen presset medarbejdergruppe og vil meget sandsynligt forringe den ydelse, der kan leveres til skolens øvrige elever og deres forældre.

Generelt er medarbejderne i Lokal Med i Familierådgivningen bekymret over udviklingen i forhold til den økonomiske situation og påtænkte besparelser i budgettet i Greve Kommune, især de påtænkte besparelser på forebyggende indsatser i PPR.

PPR har en vigtig rolle i forhold til deres tætte samarbejde med skoler og institutioner. Hvis PPR bliver mindre synlige og tilgængelige, vil dette få direkte konsekvenser for det forebyggende arbejde med børn i Greve Kommune. Der er erfaring for, at hvis der skæres i service og ydelser i forhold til "normalområdet", så kan det få den konsekvens, at der først sættes ind, når der er opstået behov der ligger ud over "normalområdet". Dette vil betyde et øget pres på specialområdet med dyrere indsatser som følge.

Ovennævnte områder er nogle af Familierådgivningens nærmeste og tætteste samarbejdspartnere omkring udførende opgaver i forhold til børn og familier med særlige behov. Derfor ser Familierådgivningen med stor bekymring på den udvikling besparelserne vil få i forhold til børn og familier med særlige behov.

14.6. 18 - Medarbejderne i Lokal Med i Familierådgivningen

Til: Økonomiudvalget og Byrådet

## Hørings svar fra personalet i klub Godset og Oasen ang. Supplement til effektiviseringslisten.

Indledningsvis vil vi gerne beklage, at flere forslag er vanskeligt at tage stilling til, da det ikke er muligt at gennemskue konsekvenserne af forslaget, og samtidig bekymrer det os at store dele af de forslag der er fremlagt er besparelser der rammer den tidlige og forebyggende indsats.

Ligeledes vil vi gerne fremhæve at i det daglige arbejde er det vigtigt med en høj grad af budget sikkerhed, da det giver mulighed for en god planlægning af årets aktiviteter og arrangementer, som er vigtigt for at fastholde og tiltrække medlemmer, og derfor finder vi det beklageligt at der i de seneste år har været flere eksempler på drypvise besparelser og effektiviseringer det ikke har været muligt at forudse, og vi anbefaler derfor ikke der i forbindelse med effektiviseringslisten gennemføres besparelser der udløser nye besparelser for resten af 2018.

### **Mindre betjening fra PPR**

I budget for 2018 blev der vedtaget nye besparelser på PPR for 650.000 kr. årligt, som har medført færre projekter og at psykologerne har mindre kontakt til pædagoger, lærere, forældre med videre med rådgivning.

Derfor er det bekymrende, at der nu er foreslået yderligere besparelser på PPR på 1 mio. kr. årligt, som vil betyde besparelse på støttepædagoger, talehørskonsulent og psykolog.

En sådan besparelse på den tidlige forebyggende indsats kan på sigt forventes, at give større udgifter til daginstitutioner, SFO og skoler, ligesom det vil påvirke arbejdet når børnene senere kommer i fritids- og ungdomsklub.

Ligeledes vil arbejdet med inklusion blive påvirket af besparelsen, og der må forventes længere sagsbehandling inden udredninger kan foretages af børn og unge med psykiatiske lidelser, hvilket ikke alene berører svage børn, men også rammer andre børn og unge i skolen og fritiden, som kan gøre at flere vælger privatskole eller ikke går i fritidstilbud på grund af børn og unge med særlige behov ikke får den nødvendige støtte i hverdagen.

En besparelse på konsulenterne talehørskonsulent og psykolog kan også medføre ekstra udgifter på grund af behov for henvisning til private tilbud udenfor kommunen Så derfor anbefaler vi kraftigt at dette forslag ikke gennemføres

### **Ledelsesstruktur dagtilbud**

Center for dagtilbud og skoler er det fagcenter med flest decentrale arbejdspladser indenfor 0-6 års området, skoler, SFO, dagplejen og fritids- og ungdomsklubberne, hvor det er vigtigt der både centralt og decentralt er de nødvendige ressourcer til, at der er til de mange opgaver medarbejderne har og til at løse de mange opgaver lederne har.

Al forskning viser, at en ledelse der er tæt på hverdagen blandt de ansatte og brugerne, giver det bedste arbejdsmiljø og mindre sygefravær, ligesom medindflydelsen og fleksibiliteten er i top når der er en daglig leder på hver institution der har det pædagogiske og personale ansvaret.

Ligeledes er det vigtigt at der i centrets ledelse er ressourcer til, at koordinere og udvikle de mange forskellige opgaver der er indenfor et stort område som daginstitutioner/dagplejen/ skolen/SFO og klubberne, som har fag kendskab til den store palet af områder der er indenfor centrets kerneområder.

Vi finder det vigtigt, at der lokalt er en daglig leder i hver institution der har det administrative, pædagogiske og arbejdsmiljø-mæssige ansvar i hver institution samt at der i centret er en ledelse for de store forskellige områder der er i centret.

Vi kan derfor ikke anbefale at ledelsen i centret for det samlede område ændret fra 3 til 2, da vi så frygter at klubberne som lille område let vil kunne "drukne" i en sådan organisering.

### **Lukning af headspace**

Den anonyme gratis rådgivning for psykisk sårbare unge har været et forsøg der har været brugt af meget få børn og unge, og nu hvor kontrakten med Headspace udløber i år, er vi enig i det er en rigtig beslutning at lukke headspace. I stedet foreslår vi at den rådgivning indgår som en del af den opsøgende forebyggende indsats som klubberne gør, eller at opgaven bliver en del af gadeteamets arbejde.

Fritids- og ungdomsklubberne har den nære kontakt til børn og unge, samt via samarbejdet i folkeskolen, SFO og daginstitutioner i nærområderne et godt forankret netværk, som samtidig gør at rådgivningen kan gives i lokal området.

Derfor vil vi foreslå at klubberne – eller gadetemaet – styrkes og tilføres de 500.000 kr. årligt og at de resterende 129.000 kr. indgår som en effektiviseringsgevinst i forbindelse med budget 2019.

### **Reduktion af servicenivea i Energi- og Byggegruppen**

En nedlæggelse af 2 stillinger vil betyde en yderligere forringelse af bygningerne, og rådgivning til centre og lokale ledere om energibesparelser, vedligeholdelse med videre vil blive forringet, hvorved øget nedslidning af bygningerne vil ske, og der kan opstå større skader som kan påvirke arbejdsmiljøet p.g.a. indeklima og andre arbejdsmiljø forhold, som kan øge sygefraværet og på sigt betyde øgede udgifter, sygefravær og genopretning af bygningerne.

Ligeledes vil der blive længere mellem de faste bygningstilsyn der udføres af centret i samarbejde med de lokale arbejdsmiljøgrupper, så budgetlægningen og prioriteringen af budgetterne til vedligeholdelse vil blive meget usikker. I klubberne har vi mange nedslidte bygninger og anlæg, hvor der ofte er behov for en akut istandsættelse, og her er det vigtigt der i centret er kvalificeret personale der sammen med den daglige leder i klubben, kan få igangsat arbejdet så der ikke opstår skader som på sigt kan koste langt mere end en hurtig indsats.

Der er også mange store renoveringsopgaver i gang, og det er vigtigt at der er et kvalificeret tilsyn med disse opgaver, så der ikke opstår nye udgifter på grund af manglende rådgivning og tilsyn.

En besparelse på 2 medarbejdere kan på sigt betyde større udgifter på grund af manglende ressourcer til at igangsætte nødvendige opgaver, ligesom der kan opstå større udgifter på grund af manglende rådgivning og tilsyn ved de forskellige renoverings- og bygge opgaver, så derfor kan vi ikke anbefale en sådan besparelse.

### **Reduktion i center for politik, organisation og Borgerbetjening**

Vi finder, at forslaget om nedlæggelse af en stilling ved bortprioritering herunder fokus på dobbelt funktioner eller opgaver der kan slås sammen er ugennemsigtigt, da der ikke er skrevet hvilke opgaver der forventes bortprioriteret og hvilke opgaver og service der fremover ikke skal ydes til centre og de lokale arbejdspladser.

Forslaget kan medføre andre centre kommer til at lave opgaver, eller at de lokale ledere får nye opgaver og mindre råd og vejledning fra centret, hvorved der bliver mindre tid i klubber og alle andre decentrale arbejdspladser til den kerneopgave hver især har, så derfor anbefaler vi forslaget enten udgår eller at det beskrives mere detaljeret så MEDF organisationerne efterfølgende kan tage stilling til et evt. ændring.

### **Reduktion i organisationens udviklingspulje**

Direktionens udviklingspulje er en af de sidste konti hvor der er en buffer der kan gå ind og støtte når der i løbet af året opstår nye behov, eller udfordringer, som der ikke var medtaget i budgetlægningen.

I en stor organisation sker der hele tiden nye ting, som gør at økonomien ændrer sig både den ene og den anden vej, ligesom nye forskningsresultater ind imellem kommer frem som viser at en forretningsmæssig investering her og nu på sigt kan være en rigtig god investering.

Direktionens udviklingspulje har gennem årene været brugt som fødselshjælper for mange gode initiativer, og vi ser hver år der opstår nye behov og ønsker, som ikke kan gennemføres indenfor rammen, og derfor er det vigtigt organisationen har en udviklingspulje, og vi kan derfor ikke anbefale en besparelse på 22,46%

### **Lukning af frivilligt mentorkorps**

Mentor korpset med frivillige voksne der har taget en mentor uddannelse er en succes, hvor unge med mentor støtte fastholdes i en positiv udvikling med selvforsørgelse og uddannelse.

Mentor korpset kan med fordel tænkes ind som en del af det opsøgende og forebyggende arbejde fritids- og ungdomsklubberne, eller gadeteamet gør, og det kan være en spændende brobygning mellem ansatte i klubberne frivillige mentorer og de børn og unge der har behov for en støtte og hjælp fra en mentor i kortere eller længere tid.

Vi vil derfor foreslå at stillingen som koordinator ( der står for at arrangere kurser og undervise de frivillige mentorer) ændres så tilbuddet bliver en del af arbejdet i klubberne eller gadeteamet, og at beløbet tilføres gadeteamet eller klubområdet, så et af de 2 tilbud kan være mere opsøgende i forhold til målgruppen af unge, og at personale fra gadeteamet eller klubberne kan være mentor for unge der har behov, samt være med til at uddanne frivillige mentorer.

Greve den 15. juni 2018

Med venlig hilsen  
På vegne af medarbejderne i klub Godset og Oasen  
Frank Sørensen, TR



Slagelse, d. 15. juni

## **Forslag til prioriteringsrum. Høringssvar fra BUPL Midtsjælland.**

### **Ledelse på dagtilbud**

BUPL Midtsjælland mener ikke, der kan fjernes ressourcer fra dagtilbudsområdet. Det gælder også ressourcer til ledelse. Greve tildeler samlet set allerede et minimum til ledelse, idet de pædagogiske ledere kun er normeret til mellem 15-25 timer. 0-6 års området i Greve er på ingen måder ledelsestungt – tvært i mod.

BUPL Midtsjælland kan ikke entydigt sige, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at flytte ledelsesressourcer fra hhv. forvaltning og distriktsledelse til de enkelte institutioner, men tror helt generelt, at lederne i institutionerne i dag er nødt til at anvende flere timer til ledelse, end de får tildelt.

Hvis distriktsledelse nedlægges og eller ledelse i forvaltningen reduceres, bliver det helt afgørende at:

- timerne overføres til de enkelte institutioner, så normering til ledelse kan nærmes det faktiske timeforbrug.
- de koordinerende og udviklende opgaver, der i dag understøttes af distriktslederne, sikres og understøttes på anden vis.
- souschefer eller stedfortrædere genindføres, så ledere kan være fraværende/afløses af
- små institutioner sikres mod sårbarhed ved sygdom, barsel o.a. F.eks. ved etablering af puljer.
- forandringsprocessen sker i ordentlighed og med respekt for såvel den enkelte som for området, herunder at der tilbydes uddannelse til de ledere, der ønsker det i.f.t nye opgaver.

### **Mindre betjening fra PPR, Bugtskolen, reduktion af integrationsmedarbejdere og nedlæggelse af legeteket**

BUPL Midtsjælland fraråder enhver besparelse på den forebyggende indsats. Dels vil normalområdet blot blive yderligere udfordret, dels vil det ramme nogle udsatte børn og familier uforholdsmæssigt hårdt, og endelig er den tidlige indsats simpelt hen en god investering.

### **Generelt**

BUPL Midtsjælland tager forbehold for den opgjorte økonomi i kataloget. Bl.a. synes der i forslaget om ledelse på dagtilbud ikke at være taget højde for at forældrebetalingen vil skulle reduceres hvis midlerne ikke genbruges på området, men indgår i en egentlig besparelse.

Med venlig hilsen

Bertha Langhoff Hansen  
Formand for BUPL Midtsjælland

## Handicaprådets møde den 4. juni 2018

### Høring om budgetforslag 2019 med mulig effekt i 2018

Handicaprådet har på baggrund af det fremsendte materiale følgende høringssvar:

Nr.	Udv.	Titel	2019	2020	2021	2022
15	SBU	PPR: mindre betjening fra PPR  Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da PPR er skåret ned hver gang og det ikke harmonerer med projekt "Tidlig indsats til sårbare og udsatte børn og unge" som er koblet til øvrige forebyggende tilbud	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
16	SBU	Bugtskole  Handicaprådet kan ikke gå ind for at reducere, da Greve Kommune i forvejen har lavere udgifter i forhold til sammenlignelige tilbud	-400	-400	-400	-400
18	SBU	Anbringelser - se/forhandle på prisen  Handicaprådet er enig om at man altid bør forhandle prisen. Socialfagligt skal det altid være i orden og man skal ikke hjemtage for hjemtagelsens skyld	-1.000	-1.500	-2.000	-2.000
28	SBU	Nedlæggelse af Legeteket  Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da det opfylder en mission	-74	-99	-99	-99
31	SSPU	Reduktion Rådighedsbeløb pensionister lav takst (forslag 2)  Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da det vil ramme de borgere der har et handicap	-790	-790	-790	-790
34	SSPU	Reduktion af tid til at håndtere post, penge og apotekerverer i hjemmeplejen  Handicaprådet kan ikke anbefale en reduktion som det bliver beskrevet	-34	-69	-69	-69
35	SSPU	Reduktion af rehabiliterende ydelser i hjemmeplejen  Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da man rammer de svage pensionister og det er en kortsigtet løsning, hvor man ellers kan få pensionister til at være selvhjulpne	-488	-488	-488	-488

39	SSPU	Kosten indtjening v. fuldkost til alle Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget som det ligger	-636	-636	-636	-636
----	------	--	------	------	------	------

Beløb i 1.000

# Hørings svar fra Lokal-MED distrikt syd.

## Ledelsesstruktur dagtilbud:

Vi ser beskrivelsen af konsekvenserne for nedlæggelse af distrikt ledelse yderst mangelfuld.

Der vil som udgangspunkt skulle være et P-møde med MED-status (under 20 medarbejdere) eller et Lokal-MED udvalg (over 20 medarbejdere) i alle institutioner. Eksempelvis 16 medarbejder der 4 gange årligt skal have udvidet et allerede eksisterende, presset P-møde med eksempelvis 1.5 time (lavt sat), til drøftelse af arbejdsmiljø, budget, arbejdsvilkår, lokal politikker og andet der har indflydelse på egne arbejdsvilkår, vil "koste" 96 timer, som vil være mindre tid til børnene end for nuværende.

Der vil også skulle afholdes bestyrelses møder i alle institutionerne med deltagelse af medarbejderrepræsentant og leder fra alle institutionerne som også vil tage yderlig tid fra børnene.

De pædagogiske ledere vil skulle varetage flere administrative arbejdsopgaver, som vil betyde mindre ledelse og nærvær til personalet. Alle undersøgelser viser, at mindre synlig ledelse har en dårlig indflydelse på arbejdsmiljøet, med mulighed for et øget sygefravær, som er meget højt i Greve i forvejen.

Vi er selvfølgelig også bekymret over at miste det tætte arbejdsfællesskab der er opbygget gennem mange års distrikt ledelse. Her kan nævnes fælles aktiviteter med børnene, P-lørdag, videns deling, fælles retning, resurse om fordeling og meget mere.

## Mindre betjening fra PPR

Det siger sig selv, at mindre mulighed for samarbejde og støtte fra PPR vil lægge et pres på personalet i de institutioner der er udfordret af mange børn med særlige behov. Det vil give sig udslag i mindre tid til de velfungerende børn, hvis tid med kontakt fra de voksne allerede er under pres. Tidlig indsats giver mere velfungerende familier og børn, som på sigt ville kunne måles positivt på kommunens budgetter.

Som det fremgår har vi i distrikt syd valgt, udelukkende at lave høring på besparelser, hvor vi kan se at effekten endnu en gang vil koste personale timer, til forringelse for børn og forældre i daginstitutionerne, og med bekymring for arbejdsmiljøet og sundheden, for det i forvejen MAX pressede personale.

Vi er oprindelig bekymret for børnenes sikkerhed, trivsel og udvikling. Personalets trivsel er ligeledes sat på hård prøve. Dagligt kommer vi i tvivl om der bliver levet op til lov og politikker på vores område. Det sker ofte, at personalet går hjem med følelsen af afmagt, når dagen endnu en gang har været præget af "brand slukninger", som afleder følelsen af ikke at have gjort et godt stykke pædagogisk arbejde, og det med de personale resurser og vilkår vi allerede på nuværende tidspunkt er tildelt.

Derfor vil vi håbe at I kan og vil se, at der ikke er mere effektivisering at hente på besparelser der vil influere på normeringerne i institutionerne i Greve kommune.

På vegne af Lokal-MED, personale siden.

Næstformand, Marianne Dahl

# Hørings svar

---

Fra bestyrelsen i Børnegården Sandrøjel

13. juni 2018

## Kære Greve Byråd

Bestyrelsen i Børnegården Sandrøjel har prioriteret at afgive høringssvar på besparelsesforslag 22, 25 og 26.

Derudover erklærer bestyrelsen sig enig i Fællesbestyrelsen for Karlsvognens høringssvar ang. besparelsesforslag 29 – ledelsesstruktur dagtilbud.

Bestyrelsen finder det overordnet set dybt bekymrende, at Byrådet overvejer at spare på dagtilbudsområdet. Det strider mod indsatsområdet "Tidlig Indsats", og det modarbejder Greve Kommunes målsætning om at være en attraktiv kommune for yngre børnefamilier. Derudover udhuler forslagene normeringen i dagtilbuddene, hvilket er i direkte modstrid med konstitueringsaftalen.

## Bestyrelsens bemærkninger til frokostordning for hhv. vuggestuebørn og børnehavebørn

Bestyrelsen vil på det kraftigste fraråde at spare på de mindste børns frokostordninger, og opfordrer Byrådet til at fastholde tilskuddene på samme niveau som i dag.

- Håndtering af madpakker fjerner varme hænder! Hvis frokostordningen i Sandrøjel bortfalder, vil det pædagogiske personale skulle bruge deres sparsomme tid på at vaske op og gøre rent frem for at være nærværende og tilgængelige for vores børn.
- Besparelsesforslagene er i modstrid med Greve Kommunes Mad og Måltidspolitik fra 2016, hvoraf det fremgår, at "I Greve Kommunes vuggestuer og vuggestueafdelinger får alle børn både frokost og mellemmåltider, som en del af tilbuddet". Frokostordningen tilbyder børnene en sund, varieret og primært økologisk mad (Sandrøjel har sølvmerket i økologi). Forældrebetaling kan øge det sociale skel i kommunen, da mindre ressourcestærke forældre kan tænkes at fravælge vuggestue på den baggrund. Det er særligt beklageligt ud fra et integrationsperspektiv.
- Frokostordningen fungerer for både vuggestuebørn og børnehavebørn som et samlingspunkt, der giver fællesskab, læring, selvtillid og gør børnene selvhjulpne. Børnene får mulighed for at snakke om det fælles måltid og blive inddraget i at øse op, skære ud, puste på maden osv. Det fælles måltid samler og integrerer – hvor madpakkerne i bestyrelsens øjne fremmer forskellighed og ulighed.
- Som arbejdende forældre undværer vi vores børn det meste af dagen for at passe vores arbejde. Her har det en stor værdi i sig selv at vide, at ens barn får sund og veltillavet mad hver dag. Det er med til at gøre Greve Kommune attraktiv for hårdtarbejdende børnefamilier, og det vil vi gerne værne om!

## Bestyrelsens bemærkninger til integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

Bestyrelsen er dybt bekymrede over forslaget om reduktion af integrationsmedarbejdere. I Sandrøjel har vi stor glæde og gavn af Nihal, som er i institutionen én dag om ugen. Det er en indsats, som i forvejen er reduceret fra to dage om ugen. I Sandrøjel har vi 41 % flersprogede børn (18 ud af 44). En reduktion vil betyde, at færre børn vil få den ekstra indsats, som de har behov for. Det er bestyrelsens vurdering, at området burde opprioriteres!

- Nihal bygger bro mellem hjemmet og institutionen, hvor hun er en værdifuld kontakt for forældrene. Fordi Nihal er i institutionen en hel dag, har hun mulighed for at snakke med forældrene ved aflevering og hentning, og kan dermed rådgive forældrene om en understøttende indsats i hjemmet.
- Greve er en multikulturel kommune og har dermed særligt behov for en tidlig indsats for at styrke integrationen og give alle borgere lige muligheder. Bestyrelsen anbefaler at styrke den tidlige indsats på integrationsområdet, da ressourcerne her er bedst givet ud og styrker barnet hele vejen igennem skole- og uddannelsessystemet. I bestyrelsens øjne vil en besparelse på integrationsindsatsen på dagtilbudsområdet ende med en betydelig meromkostning de steder, hvor integrationen mislykkes.
- Forslaget udhuler normeringen, da det eksisterende personale i højere grad vil skulle varetage den sproglige indsats over for gruppen af børn med særlige behov. Nihals nuværende tilstedeværelse giver mulighed for at aldersinddele og arbejde med én gruppe børn om formiddagen og en anden gruppe børn om eftermiddagen. Det frigiver ekstra tid hos det øvrige personale til at give omsorg og nærvær til alle børn.

**På bestyrelsens vegne**

**Martin Henriksen**

## Hørings svar – Budget 2019-2022

### Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

#### Greve Kommune vil spare 70 mio. kr. på børn i dagtilbud

Bestyrelsen for dagtilbud har med vantro læst ”Ændringsforslag til budget 2019–22”.

Vi undrer os over den åbenbare mangel på sammenhæng mellem den forslåede besparelse på ca. 70 mio. kr. over budgetperioden og de politiske udsagn i valgkampen 2017. F.eks. tilkendegav borgmester Pernille Beckmann fra Venstre at ”vores børn er fremtiden og gode rammer er en forudsætning for trivsel og læring”<sup>1</sup>. I konstitutionsaftalen<sup>2</sup> mellem V, LA og DF hedder det bl.a. at ”normeringerne i daginstitutionerne hæves.”

En besparelse af på 70 millioner kr. vil unægtelig få en række stærkt negative og kritisable konsekvenser for både den kvalitet, som ofte fremhæves som kendetegnet for Greve Kommune generelt og for kvaliteten i dagtilbuddene i særdeleshed.

I nedenstående kommentarer har bestyrelsen taget udgangspunkt i ”Notat til dagsordenpunkt” af 21. maj 2018, idet vi efterfølgende er blevet gjort bekendt med, at forslagene 20, 21, 23, 24 og 27 er fjernet fra fremrykningslisten og først vil blive sendt ud i høring og behandlet efter ferien i den sædvanlige budgetrunde.

Vi skal indledningsvist også bemærke, at det forekommer bemærkelsesværdigt, at der i hvert af ændringsforslagene på sidste side er afsat plads til ”Kommentar fra Område-MED”, men ikke tilsvarende afsat plads til kommentarer fra forældrebestyrelserne. Vi er derfor noget bekymrede over, hvilken vægt, der tillægges forældrebestyrelsernes kommentarer.

*Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd tæller 12 institutioner og repræsenterer ca. 3000 børn og forældre.*

#### **Forslag 20 (besparelse på 3.2 mio. kr.). Ingen praktikpladser til pædagogstuderende**

- Kommunen vil fremover ikke give sit bidrag til opnåelse af den nationale målsætning om at skaffe praktikpladser til pædagogstuderende.
- Manglende pædagogstuderende vil alt andet lige medvirke til færre varme hænder i institutionerne og dermed forringe kvaliteten.
- Konsekvensen af manglende praktikpladser vil forringe studiet og gøre uddannelsen mindre attraktiv med et mindre udbud af færdiguddannede pædagoger til følge.
- Pædagogstuderende giver oftest et godt fagligt indspark til de enkelte institutioner.

---

<sup>1</sup> Kilde: <https://www.tv2lorry.dk/profil/pernille-beckmann>

<sup>2</sup> Kilde: <https://www.greve.dk/om-kommunen/nyheder/konstitueringsaftale/>

## Hørings svar – Budget 2019-2022

### Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

#### Forslag 21 (besparelse 16.9 mio. kr.). Tvangsovergang til børnehaven når børnene er 33 måneder

- Kommunen vil imod alle anbefalinger og tidligere beslutninger (senest i forbindelse med vedtagelsen af Valgårsbudgettet 2018) nu fravige frivillighedsprincippet om en mulig overgang til børnehaven efter 2 år og 9 måneder. I stedet tvangsoverflyttes børnene uden skelen til forældreønsker og indstillinger fra de pædagoger, der omgås børnene i det daglige.
- Kommunen medtager tilsyneladende ikke konsekvenserne af den øgende belastning som flere små børn udgør i børnehaven. Følgen af forslaget vil være øget arbejdspress på personalet og svigt af både de små og de ældre børn.

#### Forslag 22 (besparelse 22.9 mio. kr.). Øget brugerbetaling for frokost i vuggestuerne

- Kommunen vil fjerne eller reducere tilskuddet til frokostordningen. Dette kan medføre, at flere vælger ordningen fra, hvilket vil forringe kvaliteten, da fælles frokost sikrer børn mulighed for sund og varieret mad. Duft af varm mad i institutionerne og det at børnene spiser det samme bidrager til at skabe et rart og hjemligt miljø og styrker fællesskabet blandt børnene. Forslaget stemmer meget dårligt overens med Greve Kommunes måltidspolitik<sup>3</sup>.
- Kommunen pålægger hermed en i forvejen belastet forældregruppe - og især de resourcesvage familier - øget brugerbetaling og pålægger forældrene endnu en opgave

#### Forslag 23 (besparelse 2.3 mio. kr.). Ingen organiseret idræt i børnehaverne

- Kommunen afviger fra det landspolitiske ønske om et yderligere fokus på bevægelse blandt børn.
- Kommunen gør i stigende grad børnehaverne til opbevaringssteder for vores børn med færre aktiviteter og færre udflugter.

#### Forslag 24 (besparelse 9 mio. kr.). Flere lukkedage

- Kommunen lader også her forældrene overtage opgaver, der rettelig burde henhøre under en ansvarlig kommunes basisopgaver. Flere faste lukkedage vil medføre, at forældre vil være mindre fleksible i deres arbejdsliv. Resultatet vil formodentlig blive at kommunen vil blive mindre attraktiv for børnefamilier.

#### Forslag 25 (besparelse 2.3 mio. kr.) Mindre integration bliver dyrt på længere sigt

- Kommunen afviger fra de landspolitiske ønsker om at sætte ind med et markant integrationsarbejde tidligt for dermed at minimere de langsigtede udfordringer.
- Kommunen fokuserer på en i bedste fald være kortsigtet besparelse og medregner ikke at besparelsen på integration i dagtilbuddene på længere sigt vil medføre øgede udgifter og indsatser i folkeskole, SFO og klubber.

---

<sup>3</sup> Kilde: <https://www.greve.dk/politik/vision-og-politikker/mad-og-maaltidspolitik-for-boern-0-til-6-aar/>



## Hørings svar – Budget 2019-2022

### Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

#### Forslag 26 (besparelse 3.9 mio. kr.). Øget brugerbetaling for frokost i børnehaverne

- Kommunen vil fjerne eller reducere tilskuddet til frokostordningen. Fælles frokost sikrer børn mulighed for sund og varieret mad. Duft af varm mad i institutionerne og det at børnene spiser det samme sammen bidrager til at skabe et rart og hjemligt miljø og styrker fællesskabet blandt børnene. Forslaget stemmer meget dårligt overens med Greve Kommunes måltidspolitik<sup>4</sup>.
- Kommunen pålægger en i forvejen belastet forældregruppe - og især de resourcesvage familier - øget brugerbetaling en endnu en opgave. Flere forældre vil sandsynligvis fravælge frokostordningen når brugerbetalingen øges.
- Kommunen fokuserer også her på en i bedste fald være kortsigtet besparelse, da Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling. Lukning af legeteket vil sandsynligvis blive dyrt på længere sigt, da børn med fx motoriske og sproglige udfordringer i højere grad vil blive tabet. Der vil fremover ikke være lige muligheder for alle børn.

#### Forslag 29 (besparelse 8.6 mio.kr.) Færre varme hænder og øget centralisering

- Kommunen vil med denne besparelse decentralisere en række ledelsesopgaver til pædagogiske ledere uden reel tilførsel af ressourcer. Det vil medføre at ressourcer afsat til at pædagogerne vil overgå til ledelsesopgaver. Det vil betyde færre varme hænder og dårligere normeringer på de enkelte institutioner.
- Kommunen har tilsyneladende ikke har medregnet ressourcer til afholdelse til et markant øget antal møder i forbindelse med øget forældresamarbejde, forældrebestyrelser og MED-møder. Skal der feks holdes 4 årlige bestyrelsesmøder og 4 årlige MED-møder vil det i sig selv medføre 96 årlige møder, der skal forberedes, gennemføres og refereres i "vores distrikt".
- Kommunen er tilsyneladende ikke bevidst om den særdeles beherskede tilslutning til forældrebestyrelserne og det dermed forbundne frivillige arbejde. Vi forudsætter at det vil være forbundet med store vanskeligheder at etablere bestyrelser på samtlige institutioner.
- Nedlæggelse af distriktledeelse og centralisering af de pædagogiske-administrative opgaver vil herudover medføre større afstand mellem forældre og ledelse i udformningen af overordnede retningslinjer og politikker, ligesom det er uklart, hvordan den fremtidige dialog, der nu føres på distriktniveau, mellem forældre og ledelse ved udarbejdelsen af hørings svar, politik-input etc skal organiseres
- I besparelsesforslaget er ekstraudgiften til ansættelse af ny ledelse i dagplejen tilsyneladende ikke medregnet, ligesom den anførte besparelse på en pædagogisk leder virker søgt, da reduktionen tidligere er gennemført, men besparelsen ikke gennemført

---

<sup>4</sup> Kilde: <https://www.greve.dk/politik/vision-og-politikker/mad-og-maaltidspolitik-for-boern-0-til-6-aar/>

## Hørings svar – Budget 2019-2022

### Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Distrikt Syd

#### Formand:

Jørgen Sloth                      Møllehaven                      40813608

#### Næstformand:

Kamille Aadgaard                      Vibemosen

#### Medlemmer:

Trine Agerlin Larsen                      Vesterbo

Maria Aalstrup Jakobsen                      Lundebo

Christian Nielsen                      Junglen

Louise Solhøj                      Nørregården

Christina Reust                      Grevehaven

Sofie Drothner Bang                      Elverhøj

Jon Sommer Nagel                      Trylleskoven

Marie Louise Steen                      Holmebo

Maiken Andreasen                      Mosebo



**Skolebestyrelsen på Strandskolen**

Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 13. juni 2018

## **Høringssvar om forslag til effektiviseringer i 2019**

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 29. maj 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budget-opfølgning og de foreliggende forslag til effektiviseringer i 2019.

### **Kritisabel kort høringsfrist**

Indledningsvis finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmateriale som det foreliggende er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelsen og andre interessenter skal sætte sig ind i og udtale sig om på meget kort tid. Materialet er derudover gjort tilgængeligt med meget kort varsel og i et forløb, der ikke stemmer overens med det, der blev tilkendegivet på budgetdialogmødet den 14. maj 2018. Det er vanskelige og ikke særlig tilfredsstillende arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

### **De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge hårdt**

Herudover finder bestyrelsen anledning til generelt at bemærke, at de foreliggende besparelsesforslag endnu en gang indeholder en række besparelser, som vil ramme børnene og kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og som især på denne baggrund ikke fremtræder velbegrundede. En række øvrige besparelsesforslag i materialet rammer atter en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med.

Overordnet kan bestyrelsen endnu en gang konstatere, at besparelsesforslagene er udtryk for en budgettankegang og et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de

områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre børn. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som vedrører børn og unge – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved de pågældende forslag, er sådanne besparelsesforslag helt uantagelige.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og skolebestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

På denne baggrund finder bestyrelsen ikke anledning til på nuværende tidspunkt at fremkomme med yderligere bemærkninger til de enkelte besparelsesforslag. Bestyrelsen finder dog anledning til at nævne, at vi ser med stor bekymring på bl.a. følgende forslag:

- **Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet nedlægges.** At skære lærere og pædagogers allerede sparsomme kompetenceudvikling bort vil åbenlyst skade både elevernes læring og lærernes udviklingsmuligheder og faglighed og dermed hele Greve Kommunes skolevæsen.
- **Mindre betjening fra PPR.** Der er i de forløbne år gentagne gange skåret på ydelserne fra PPR, samtidig med at antallet af børn i dagtilbud og skoler, der har brug

for netop PPR-ydelser stiger. Endnu længere ventetider på PPR-ydelser sætter både de involverede børn og deres familier, men også alle andre børn i dagtilbud og skoler under pres.

- **Reduktion af integrationsmedarbejdere.** Besparelsesforslaget vil få negative konsekvenser for ikke bare de berørte børn og forældre, men for hele børne- og elevgruppen.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen

formand

## Hørings svar budget 2019 – 22, del 1, juni 2018

Lokal-MED i Center for Dagtilbud og Skoler fremsender hermed hørings svar på baggrund af det udsendte materiale om budget 2019- 2022.

På baggrund af en stor afdækning af strategiske udfordringer i hele organisationen blev *Tidlig indsats* og *Greve Kommune som attraktiv arbejdsplads* udpeget som centrale indsatsområder.

Helt overordnet mener vi, at de fremsendte prioriteringsforslag ikke understøtter disse indsatser og muliggør et kvalitativt arbejde hermed.

Forskningen viser, at den tidlige indsats er fuldstændig afgørende ift. børnenes sproglige udvikling, læring og trivsel i dagtilbuddene og folkeskolen og muligheden for senere at gennemføre en uddannelse og få fodfæste på arbejdsmarkedet.

En lang række af de foreslåede besparelser knytter direkte an til den tidlige indsats for vores børn og unge, og dermed vores professionelle mulighed for at arbejde med Greve Kommunes visioner og ambitioner for borgerne.

### Mindre betjening fra PPR (besparelser på støttepædagogkorpset)

Besparelsen på støttepædagogkorpset vil skabe et større pres på vores institutioner, fordi der bliver flere og flere børn, der har behov for særlig støtte. Støttepædagogerne fungerer også vejledende og rådgivende ift. personalet. Det vil påvirke kvaliteten af det samlede pædagogiske personales arbejde, ligesom det vil skabe et øget behov for sparring og samarbejde med centret, da der vil komme flere svære situationer og forældreklager, der kræver involvering af centeret. Støttepædagogerne bidrager i høj grad til, at det er muligt at inkludere f.eks. børn med diagnoser i almen miljøet.

### Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbuds- og skoleområdet

Det samme gør sig gældende ift. den foreslåede reduktion af integrationsmedarbejdere, der vil betyde en væsentlig forringelse af sprogindsatsen og forældresamarbejdet, som er afgørende for børnenes videre læring og trivsel i både dagtilbud og skole. Af både dagtilbudsloven og folkeskoleloven fremgår det, at såvel dagtilbud som skoler skal samarbejde med forældrene om børnenes læring og udvikling. Integrationsmedarbejderen spiller en central rolle for, at det pædagogiske personale og ledelsen på dagtilbuds- og skoleområdet kan leve op til dette i forhold til børn, elever og familier med en anden etnisk baggrund end dansk.

### Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse

Medarbejderne i Center for Dagtilbud & Skoler kan ikke anbefale, at fagchefstillingen for Dagtilbud nedlægges, da det er helt afgørende både opad til og udad til i organisationen at have et selvstændigt ledelsesfokus på dagtilbudsområdet. Det er et af kommunens største driftsområder med mange decentralt ansatte medarbejdere og ledere, og der er mange borgere, som hver dag er i berøring med området, det være sig både forældre og børn.

Hvis stillingen som fagchef nedlægges, ser vi i centret en stor risiko for, at dagtilbudsområdet mister fokus, hvilket vil få store konsekvenser for den tidlige indsats og børnenes dannelse, trivsel, udvikling og læring. Det er centralt for dagtilbudsområdet fortsat at have selvstændig ledelse i centeret.

Siden sammenlægning af Center for Dagtilbud og Center for Skoler under én centerchef er det medarbejdernes erfaring, at dagtilbudsområdet ikke har haft samme bevågenhed som skoleområdet. Denne oplevelse, frygter vi som medarbejdere, vil blive forstærket, hvis man nedlægger fagchefstillingen. Det vil i givet fald både få konsekvenser for betjeningen af det politiske niveau og de decentrale institutioner. Medarbejderne i centret kan således ikke se, hvordan centerchefen og souschefens kalender kan rumme fagchefen for dagtilbuds nuværende ledelsesopgaver.

Siden indførelsen af distriktsledelse i 2006 er ledelsestiden på dagtilbudsområdet reduceret med knap 50%. I Center for Dagtilbud & Skoler oplever vi dagligt, hvor afgørende faglig ledelse er for den kvalitet børnene og forældrene får i dagtilbuddene. Som medarbejdere i centret, ser vi ikke, at det er muligt at skære mere på ledelse på dagtilbudsområdet uden at forringe kvaliteten for børn, forældre og medarbejdere.

#### Reduktion i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening

Vi er opmærksomme på, hvordan de forskellige besparelser i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening kan påvirke resten af organisationen. Medarbejderne i Center for Dagtilbud & Skoler er særligt bekymrede for, om prioriteringsforslagene på POB's område vil berøre den juridiske bistand til centrene, som har stor betydning for løsning af centerets myndighedsopgaver. Vi hæfter os endvidere ved den beskrevne konsekvens om muligheden for at kunne understøtte arbejdet med trivsel i organisationen og er bekymret for det opgavepres det kan give i fagcentrene, hvis der ikke er tilstrækkelig udviklingskraft på dette område i POB.

#### Reduktion i Center for Teknik & Miljø

Vi er endvidere bekymret for besparelserne i Center for Teknik og Miljø. Hele kontraktstyringsområdet er i forvejen udfordret omkring institutioner, der ikke får, hvad de har behov for. Konsekvensen er pt., at lederne af dagtilbud, klubber og skoler allerede nu bruger ledelsestid på opgaver, hvor de ikke har ledelsesretten, hvilket har konsekvenser for det pædagogiske/didaktiske arbejde. Det smitter ligeledes af på opgaverne i fagcentrene, da det tager uhensigtsmæssigt meget fokus at løse den type driftsopgaver, der bare burde fungere. Det samme gør sig gældende for driften af kommunens bygninger, hvor muligheden for at drive institutioner med et kvalitativt og pædagogisk fokus, klart forringes ved en forringet bygningsdrift.

Medarbejderne i lokal-MED,  
Center for dagtilbud og Skoler

## Tune Skole

-Højen, Skolegade 10, 4030 Tune.  
-Lunden, Lundegårdshegnet 9  
-SFO, Lundegårdshegnet 11  
4030 Tune  
Tlf. 43 97 32 50 og 43 97 35 60 og SFO 43 97 35 75  
tuneskole@greve.dk  
www.tuneskole.dk.  
Skolenummer 253006



Tune Skole, 18. juni 2018.

## Høringssvar fra Tune Skoles MED vedr. forslag til budget 2019.

MED-udvalget på Tune Skole har valgt at kommentere tre områder til materialet: "Supplement til effektiviseringslisten, forslag til budget 2019".

Dette er ikke et udtryk for, at vi "godkender"/synes om de øvrige forslag, men at disse ligger uden for vores område, og at vi dermed ikke har den dybe indsigt i forslagene.

Vi er meget bekymret for de foreslåede besparelser/effektiviseringer i **Ejendomscentret**, når vi kigger på den manglende vedligeholdelse gennem 15-20 år af vores bygninger – både udvendigt og indvendigt – på Tune Skole, Højen og Tune Skole, Lunden. Både elever, forældre og personale giver ofte udtryk for, at den manglende vedligeholdelse og reovering er under al kritik. Det er demotiverende for såvel borgere som ansatte – også selv om vi selv synes, at vi har en rigtig god skole og arbejdsplads. En helt almindelig vedligeholdelse/reovering kunne bringe endnu mere glæde ind i hverdagen for såvel borgere som ansatte.

Vi oplever, at antallet af elever, som har en svær skolestart øges år for år, og at eleverne bliver mere og mere udfordrende. Det har betydet, at vi som skole har været nød til at lægge en stor del af vore resurser i indskolingen, hvilket naturligvis betyder færre resurser til eleverne senere i skoleforløbet 0. – 9. klasse. Derfor er vi særdeles bekymret for, at en besparelse/effektivisering på **PPR-området** igen rammer de elever som har det allersværest og at det kan betyde, at nogle af disse elever bliver vanskeligere at inkludere i en almenklasse og i værste fald må tilbydes et andet skoletilbud.

Fra politisk hold håber vi, at der er fokus på **læreres og pædagogers eftervidereuddannelse og puljen (kompetencemidlerne) som ligger centralt i skolecentret er i høj grad med til, at dygtiggøre lærerne til at inkludere eleverne i almenskolen**, da dette kræver konstant uddannelse – også af nye lærere. Derudover håber vi, at politikerne stadig vil prioritere "så høj faglighed som muligt hos den enkelte elev", hvilket kræver faglige efter- videreuddannelse af lærerne i Greve Kommune. Skolernes rammebevilling løser kun mindre kursusvirksomhed.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Tune Skole  
Arne Holm



## Tune Skole

-Højen, Skolegade 10.  
-Lunden, Lundegårdshegnet 9  
-SFO, Lundegårdshegnet 11  
4030 Tune

Tlf. 43 97 32 50 og 43 97 35 60 og SFO 43 97 35 75  
tuneskole@greve.dk  
www.tuneskole.dk.  
Skolenummer 253006



### Høringssvar fra skolebestyrelsen på Tune Skole vedrørende Budget 2019

Vores bygningers stand er særdeles ringe og der hvor, hvor manglende udbedringer medfører væsentlige følgeskader. Alene hyppig og vedholdende lappeløsninger kan sikre at vedligeholdelsesregningen ikke stikker endnu mere af, end den allerede har gjort. Hvis det er hensigten at have bygninger der holder vej- og vind ude, samt varme inde, så bør området teknik- og miljø, snarere gøres til et indsatsområde der tilføres midler. Kortsat en lille mangel nu bliver på føje år til en kæmpe mangel. Forslaget under 2.01 Nedlæggelse af 2 stillinger i Ejendomscenteret, er derfor uforståeligt for os.

Vi vil dog foreslå at der generelt kigges på ledelsesstrukturen, herunder ledelsesretten for det tekniske service personale. Det er vores opfattelse at en mere lokal forankret ledelsesret, kunne sikre en bedre prioritering af det tekniske service personales tid. På Tune skole, indgår skoleledelsen gerne som en del af ledelsen omkring det tekniske service personale.

Skolebestyrelsen er ligeledes skeptiske overfor forslaget, 3.01 Central kompetenceudvikling reduceres med 25% (side 49) Allerede nu er der ganske få midler til lærere- og pædagogers kompetenceudvikling. En reduktion vil være yderst mærkbar og på ingen måde i tråd med at ønske om et skoleområde i udvikling.

#### Pkt. 3.01 Mindre betjening fra PPR

Er direkte et selvmål. Skolerne gør en massiv indsats på inklusionsområdet. Vi er stolte af at kunne holde ganske mange børn inkluderet i normalklasserne, men vi for også brug for kompetent hjælp fra PPR. En reduktion af indsatsen her, vil være ultra kortsigtet og alene komme igen i form af tabte børn og dysfunktionelle klasser. Skolebestyrelsen fraråder på det kraftigste denne besparelse.

Slutteligt vil vi fra skolebestyrelsen fremsætte et ønske om tidligere og mere proaktiv information, når mangeårige budgethøringsprocesser ændres.

Det vil gøre det lettere for os at planlægge skolebestyrelsens arbejde og sikre dybere og mere velgennemarbejdede høringssvar.

På skolebestyrelsens vegne

  
Michael Sjørnslev  
Formand for skolebestyrelsen på Tune Skole



13. juni 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Til

Skole- og Børneudvalget

1.01 Administration, 3.01 Skoler og 3.02 Dagpleje og  
daginstitutioner

Høringssvar ændringsforslag til budget 2019-22.

MED- udvalget har følgende bemærkninger vedr. budget 2019-22:

Det er med stor bekymring, at MED- udvalget endnu engang kan læse om besparelser på skoleområdet i ”ændringsforslag til budget 2019-22”.

**Budgetområde 1.01 Administration**

At ”organisationsudviklingspuljen” bliver ramt giver anledning til stor bekymring, da det vil ramme ”Inklusion i børnehøjde”.

Det vil sige, at personalets muligheder for at kompetence udvikle sig på samme niveau som i dag reduceres.

**Budgetområde 3.01 Skoler Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet**

En besparelse på de to puljer CfDS råder over til uddannelse/kompetenceudvikling, kan frygtes, at give en udfordring i forhold til, at sikre personalet de nødvendige kompetencer, i forhold til den voksende inklusionsopgave skolen har i forbindelse med, at understøtte de børn som er i vanskeligheder eller som har specifikke udfordringer i dagligdagen. En effekt kunne således frygtes, at blive en svækkelse af elevernes rammer for læring og trivsel. Samt personalets muligheder for, at kompetenceudvikle sig i.f.m. linjefag og vejleder opgaven i tråd med regeringens 2020 plan.

**Budgetområde 3.01 Skoler Mindre betjening af PPR**

En besparelse på dette område vil give længere ventetid for det enkelte barn og forældre. Hvilket vil være bekymrende for de børn og forældre som står og har brug for den aktuelle hjælp. Indirekte vil besparelsen formentlig også ramme det gode og konstruktive arbejde som lægges i skolernes ”Dialogudvalg”.

**Budgetområde 3.01 Skoler Reduktion af integrationsmedarbejdere**

Besparelser på dette område vil helt givet svække skolens arbejde- og service niveau, overfor de børn og forældre som går i skolens modtagerklasse.

Med venlig hilsen

MED- udvalget

Mosedeskolen



Til  
Børne- og Ungeudvalget  
vic@greve.dk

13. juni 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Høringssvar ændringsforslag til budget 2019-22.  
Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger vedr. budget 2019-22:

Skolebestyrelsen konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”, på trods af at skolerne i Greve Kommune over en bred kam i 2017 valgte ikke at godkende budgetterne for skoleåret 17/18.

Det er bestyrelsens opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt er dårligt beskrevet, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

**Budgetområde 1.01 Administration – Reduktion af organisationens udviklingspulje (nr. 5 jf. notat)**

At ”organisationsudviklingspuljen” bliver ramt, giver anledning til stor bekymring på Mosedeskolen, da det vil ramme ”Inklusion i Børnehøjde”. Det medfører, at personalets muligheder for kompetenceudvikling vil blive mindre.

**Budgetområde 3.01 Skoler - Mindre betjening af PPR (nr. 15 jf. notat)**

En besparelse på dette område vil give længere ventetid for det enkelte barn i vanskeligheder og/eller med særlige behov. Besparelsen er i modstrid med landspolitiske ønsker om forebyggende tidlig indsats til udsatte børn/unge, og den vil sandsynligvis medføre kortsigtede og i særdeleshed langsigtede konsekvenser for børn i vanskeligheder og/eller med særlige behov og deres forældre.

Konsekvenserne ved en manglende tidlig indsats er både trivselsmæssigt og udviklingsmæssigt. Barnet stoppes i sin udvikling i ventetiden, og forholdet kan blive en betydelig økonomisk belastning for familien. Forholdet kan også blive en belastning for kommunen, hvis f.eks. en forælder må sygemeldes pga. stress eller søge plejeorlov på grund af barn i mistrivsel.

På lang sigt kan besparelsen få endnu større konsekvenser for familien, da barnets prognose bliver dårligere jo længere tid der går uden den rette hjælp. Barnets vanskeligheder vil efterhånden blive større og mere rodfæstet, og kan få livslange konsekvenser. Bespa-

relsen er meget bekymrende for de børn og forældre, som har brug for den aktuelle hjælp.

Indirekte vil besparelsen formentlig også ramme det gode og konstruktive arbejde, der finder sted i skolernes "Dialogudvalg".

### **Budgetområde 3.01 Skoler - Reduktion af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet (nr. 27 jf. notat)**

Besparelser på dette område vil helt givet svække skolens serviceniveau over for de børn som går i skolens modtagerklasse og deres forældre. Det vil for Mosedeskolen betyde, at forældreinddragelsen og skole-hjemarbejdet med børn i modtagerklasse, og børn der er sluses ud i almenklasser, svækkes betydeligt.

Mange af forældrene til børn i modtagerklassen formår ikke selvstændigt at forestå et aktivt skole-hjem samarbejde med skolen uden tilstrækkelig og relevant støtte. Besparelsen kan derfor påvirke de flersprogede børns mulighed for fuld integration på Mosedeskolen i negativ retning. Besparelsen kan i værste fald medføre, at flere af de flersprogede børn på sigt ikke kan rummes i almenskolen på lige vilkår som de danske børn.

### **Budgetområde 3.01 Skoler - Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet nedlægges (ikke listet jf. notat)**

Vi frygter, at en besparelse på de to CfDS-puljer til uddannelse/kompetenceudvikling, vil give skolen en udfordring i forhold til at sikre personalet de nødvendige kompetencer. Kompetencer som de vel at mærke skal bruge, i forhold til den voksende inklusionsopgave skolen har i forbindelse med at understøtte de børn, som er i vanskeligheder, eller som har specifikke udfordringer i dagligdagen. I sidste ende kan resultatet blive en svækkelse af elevernes rammer for læring.

Med venlig hilsen  
Skolebestyrelsen på Mosedeskolen

## Høringsvar vedr. Havana Bungalow 2

Havanas lokale MED tilslutter sig beslutningen om oprettelse af Bungalow 2, som supplement til det nuværende Bungalow tilbud. Bungalow har vist sig som et rigtigt godt tilbud, som bidrager til at udvikle og styrke, det enkelte barns sociale udvikling, i trygge rammer.

Det notere sig, at præmissen for Bungalows succes, blandt andet bygger på;

1. En stor viden om børnene fra hverdagen i klubben
2. Personalets relation til børnene
3. Personalets interne kendskab til hinanden
4. At sammensætningen af børn, bygger på en individuel vurdering af barnets omsorgsbehov, adfærd og færdigheder og med fokus på hvad der er bedst for gruppen.
5. At rammerne er kendte, trygge og mulighedsrige for børnene.

Disse punkter findes relevante i udformningen af Bungalow 2, ligesom inddragelsen af Bungalows personale, kan bidrage med relevant viden og erfaring.

Det er usikkert, hvordan Bungalow 2 og det nuværende Bungalow tilbud, skal samarbejde og dette ønskes afklaret hurtigt, da det har betydning for både børn og personale.

Bungalow beskrives som "koloniagtig" og som en forlængelse af Klub Havana. Dette betyder et læringsrigt miljø, hvor man er tæt sammen i aktiviteter, spisesituationer og når man sover. Alt dette er med til at styrke børnenes sociale færdigheder og give et stærkt fællesskab i gruppen, på tværs af alder og udfordringer. *(Se tilsynsrapport pr. april 2018)*

Bungalow 2 beskrives som anlægnings- og ombygnings neutralt at skifte beliggenheden, fra Havana til De Unges Hus i Tune. Det er usikkert hvad dette anlæg og ombygning dækker over. Men vi mener at en sådanne flytning vil det kræve en opdatering af inventaret i Tune. Med den nuværende beliggenheden i Havana, drager vi nytte af Havanas allerede eksisterende klub faciliteter, som på den måde har været omkostnings- og etableringsfrit for Bungalow. Disse muligheder er med til at skabe gode varierede rammer og aktivitetsmuligheder for Bungalows børn og unge. Her vurderes der, at der ved en flytning fra Havana, må påregnes etableringsomkostninger, for at gøre rammerne egnede, varierede og attraktive for børnene, udenfor Havana.

Derudover beskrives et skifte fra Havana til Tune som problemfrit. Bungalow bygger på tryghed og relationer og vi mener et skifte af location vil betyde, en forstyrrelse for børnene og en periode med utryghed. Med relationerne der er i gruppen mener vi dog at en eventuel flytning af location, ville kunne gøres på en god måde, med minimal forstyrrelse.

## Høringssvar

### Fra:

Katja Lind, Udviklingsleder Karlsvognen  
Susan Pedersen Distriktsleder Distrikt Syd  
Lone Boldt-Henriksen Distriktsleder Distrikt Nord

## **Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse**

### **Økonomiske konsekvenser ved nedlæggelse af distriktsledelse:**

#### Scenarie 1:

Nedlæggelse af distriktsledelse. **Bespares kr. 2.379.017.**  
Dette beløb forudsætter, at der **ikke** gives ekstra midler til ledelse i de enkelte institutioner.

#### Scenarie 2:

Ledelsestiden opskrives med 5 timer/ugen i 28 institutioner. **Udgift kr. 1.628.827**  
**Besparelse kr. 768.190**

#### Scenarie 3:

Ledelsestiden opskrives med 5 timer/ugen i 28 institutioner. **Udgift kr. 1.628.827**  
Indførelse af souschefer i 20 institutioner. **Udgift kr. 635.620**  
**Besparelse kr. 132.570**

#### Scenarie 4:

Ledelsestiden opskrives med 5 timer/ugen i 28 institutioner. **Udgift kr. 1.628.827**  
Indførelse af én teamkoordinator i hver institution. **Udgift kr. 245.112**  
**Besparelse kr. 523.078**

Der er pt. forsøg med teamkoordinator i Dammen/Damager. Her er der samlet 3 teamkoordinatorer, hvilket er passende i forhold til institutionens størrelse. Så én teamkoordinator pr. institution er meget lavt sat.

#### Scenarie 5:

Fuld ledelsestid i alle institutioner. **Udgift kr. 3.909.306**  
**Merforbrug på budgettet kr. 1.512.343**

Greve Kommune indførte distriktsledelse tilbage i 2004, siden 2007 har størstedelen af institutionerne i Greve Kommune været en del af denne ledelsesform.

Distriktsledelse har betydet at fagligheden er vokset markant. Der er kommet en åbenhed imellem institutionerne, hvilket betyder at der videndes om stort og småt, fagligt og praktisk, samt en øget åbenhed og forståelse for de forskellige udfordringer der er i Greve Kommunes forskellige områder.

Vi anerkender ønsket om at styrke den faglige ledelse tæt på børn, forældre og medarbejdere, og henviser til den nyligt afsluttede undersøgelse fra EVA, (maj 2018) der betoner kvaliteten af den faglige ledelse understøttes bedst i strukturer hvor der er klynge/område/distriktsledelse. Det kan derfor undre at Greve kommune vælger at gå den vej, der giver dårligere forudsætninger for faglig kvalitet.

Ved at bevare den nuværende ledelsesstruktur med distriktsledelse, sikres samtidig en dagpleje med en stærk faglig ledelse, der sikre høj faglig kvalitet og udvikling.

Vi beder politikere og andre beslutningstagere at forholde sig alvorligt til denne omorganisering og forholde sig til hvilke vilkår de giver deres dagtilbudsledere at udføre deres arbejde. Hvis ikke der er ordentlige forudsætninger til stede, vil det betyde en direkte forringelse af normeringerne i institutionerne. Dette er efter vores overbevisning ikke en besparelse, men en omstrukturering, der, hvis den skal gøres ordentligt, vil komme til at koste kommunen.

EVA's undersøgelse viser endvidere, at distriktsledelse/områdeledelse er den mest udbredte ledelsesform i Danmark i 2018. 48 % af kommunerne har denne ledelsesform.

Den traditionelle ledelsesform, der lægges op til at genindføre i Greve Kommune, hvor de pædagogiske ledere refererer direkte til dagtilbudschefen, er en ledelsesform, der er mest udbredt i kommuner med mindre en 30.000 indbyggere.

Det afføder naturligt spørgsmålet om hvorvidt Greve Kommune ønsker at blive betragtet som en stor kommune der følger ledelsestendenserne indenfor 0-6 års området?

EVA's undersøgelse kan læses her [https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/kendetegn-ved-ledelsesstrukturer-paa-dagtilbudsomraadet?utm\\_source=Nyhedsbrev&utm\\_campaign=6b0f09c4f1-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2018\\_06\\_06\\_10\\_54&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_91d3404a52-6b0f09c4f1-23443301](https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/kendetegn-ved-ledelsesstrukturer-paa-dagtilbudsomraadet?utm_source=Nyhedsbrev&utm_campaign=6b0f09c4f1-EMAIL_CAMPAIGN_2018_06_06_10_54&utm_medium=email&utm_term=0_91d3404a52-6b0f09c4f1-23443301)

KONSEKVENSTILLÆG TIL BEREGNINGERNE:				
	2019	2020	2021	2022
Opskrivning af ledelsestid finansieres af børnetimer/pædagogtimer (5 timer pr. uge x 223,74 kr.) i 28 institutioner	814.414	1.628.827	1.628.827	1.628.827
<b>Budget til fordeling/reduktion</b>	<b>-629.214</b>	<b>-768.190</b>	<b>-768.184</b>	<b>-768.184</b>
Souschef-stilling tillæg i 20 institutioner (Årligt 31.781 kr x 20 institutioner)/der udbetales i dag Souscheftillæg i 8 institutioner	317.810	635.620	635.620	635.620
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledelsestimer + Souschef-løsning)</b>	<b>-311.404</b>	<b>-132.570</b>	<b>-132.564</b>	<b>-132.564</b>
Teamkoordinator tillæg (Årligt 8.754 kr. x 28 institutioner)	122.556	245.112	245.112	245.112
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledelsestimer + Teamkoordinator-løsning)</b>	<b>-506.658</b>	<b>-523.078</b>	<b>-523.072</b>	<b>-523.072</b>
Ved fuld ledelsestid i alle institutioner	1.954.680	3.909.360	3.909.360	3.909.360
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (Fuld ledelsestid)</b>	<b>511.052</b>	<b>1.512.343</b>	<b>1.512.349</b>	<b>1.512.349</b>

Noter:

Beregninger for 2019 er på baggrund af ½ år

Beregning vedrørende opdeling af Elverhøj/Trylleskoven/Grevehaven er ikke medtaget

I beregning kunne medtages at fremtidigt ledelsestid vil blive 25 timer for Elverhøj/Trylleskoven og Grevehaven med 15 ledelsestimer. I dag er den samlede ledelsestid på 45 timer, hvorfor der vil være en reduktion af ledelsestimer (5 timer pr. uge). Udgiften afhænger om der ansættes ny leder eller udnævnelse af eksisterende teamkoordinator

Ved etablering af leder i Grevehaven skal tallene opskrives med 29 institutioner i stedet

Vi har i beregningen forudsat at de 5 ekstra ledelsestimer finansieres af børnetimer og dermed en reduktion af pædagog/børne-timer hvilket er i modstrid med konstitueringsaftalen

Beløbet er udregnet på baggrund af oplysninger fra CFDS, gennemsnitlig pædagogtimeløn.



Høringssvar fra Arenaskolen vedr. nedskæringer på følgende 3 områder i prioriteret rækkefølge.

For det første kan vi ikke se, hvordan nedskæringer på kompetenceudviklingen i folkeskolen på nogen måde kan harmonere med et ønske om at øge kvaliteten af undervisningen. Jo bedre uddannede lærerne er, jo bedre undervisning. Dertil kommer, at folkeskolen i Greve også kæmper med at tiltrække uddannede folkeskolelærere, og kompetencemidlerne har givet større mulighed for at give de ansatte de nødvendige kvalifikationer for at løfte opgaven. Det er ikke en udvikling, der må nedprioriteres.

For det andet vil nedskæringer hos PPR ikke gøre inklusionsopgaven lettere. Inklusionsopgaven er en enorm udfordring for folkeskolen, hvorfor nedskæringer hos PPR næppe kan siges at hjælpe til med at løfte opgaven på de enkelte skoler.

For det tredje vil nedskæringer blandt integrationsmedarbejderne heller ikke bidrage til at løfte opgaven med at integrere tosprogede og deres forældre. Her vil det især gå ud over dem, som er dårligst stillet.

Alt i alt finder vi, at besparelsesforslagene forringer mulighederne for at bibeholde den nuværende kvalitet i folkeskolen. Samfundsøkonomisk er det en kortsigtet løsning, som på længere sigt vil vise sig for dyr.

Med venlig hilsen

**Martin Frank Nielsen**  
Skoleleder

Til SBU

Høringssvar fra FOA TR- gruppe på daginstitutioner og skole, SFO.

Vi tror på, tidlig indsats, forebyggelse og institutioner med resurser, der stemmer overens med de udfordringer, mål, opgaver og vilkår, der er os tildelt. Sådan er det ikke for nuværende.

Skærer man yderligt, i PPR samarbejde/ tildeling, integrations indsats og på besparelser som vil afføde mindre personale resurser på et i forvejen max presset personale, er det efter vores mening et "selv mål" af de store.

PPR samarbejde er der behov for i en grad, som aldrig før. Der er flere børn med udfordringer end tidligere. Der er et øget pres på personalet i institutionerne, hvor det ofte er de udfordret børn der trækker resurserne. Det er meget bekymrende.

Integrationen skal prioriteres højt. De integrationsmedarbejdere der bruges i institutioner, SFO/skole, laver dagligt et uundværligt stykke arbejde for en vellykket integration. De bruger ofte tid på tolkning, bliver brugt som bindeled, for det samarbejde, der er så vigtigt mellem hjem og institution, og som er nødvendigt for en vellykket integration. Hvis der skæres i integrations ressourcer vil der komme et øget pres på personalet i de områder der er udfordret af mange flygtninge børn, det vil gå ud over de danske børn som i forvejen, må kæmpe sig til få minutters voksen kontakt dagligt, med den normering der er tildelt områderne.

Ledelsesstruktur i dagtilbud/ nedlæggelse af distrikt ledelse vil være en stor fejltagelse.

Der er i prioriterings kataloget eksempelvis ikke taget højde for hvad det vil koste af timer til at holde P-møder med MED-status, (ca. 100 timer pr institution) på alle institutioner, og timer til bestyrelsesarbejde, (personale, og ledelses repræsentant) på alle institutioner, tid der vil gå fra børnene. Vi kan ikke forsvare at leve op til lov, regler og politikker på vores område, med mindre resurser til det enkelte barn, end vi er tildelt på nuværende tidspunkt.

De pædagogiske ledere skal varetage flere administrative opgaver, som vil give mindre synlig ledelse og mindre nærvær til børn og personale.

Der er også en stor besparelse med den samdrift der ligger i distrikt ledelse. Der laves fælles P-arrangementer hvor resurser og timer bliver brugt bedst muligt, vidensdeling og personale rotation når det giver mening, fælles arrangementer for børnene mm. som alt sammen fordres af distrikt ledelse og øje for optimering af resurserne i det tætte samarbejde mellem de pædagogiske ledere, distrikt lederne og personalet på tværs.

Kære Politikere.

Vi er klar over at det er en realitet der skal findes penge til besparelser. Det er et valg af de svære I står over for. Vores anbefaling vil være, at I vælge områder der ikke koster personale timer. Arbejds miljøet er under pres og det er sikkerheden også, for kommunens børn og personale, derfor er det vigtigt at I kan stå på mål for de valg, der desværre skal træffes.

God arbejdes lyst.

FOA's TR gruppe. FTR Marianne Dahl



Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

#

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Høringssvar
Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet nedlægges.	Anbefales ikke		<p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reduktion af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tilslutter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p>
Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		<p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>
Center for politik, organisation og borgerbetjening: Reduktion af organisationens udviklingspulje	Anbefales ikke		<p>Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele børneliv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange.</p>

#

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

#

Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere	Anbefales ikke		<p>En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave der kan spares væk.</p> <p>Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbuddet.</p>
Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet	Anbefales ikke		<p>Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge.</p> <p>Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtagerklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper til at komme bedre ind i den danske kultur.</p>

#

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Camilla Henckel, formand i skolebestyrelsen  
Hans Peter Stokholm, skoleleder

#

#

# Hørings svar

Ændringsforslag til budget 2019-22 Ledelse på dagtilbud  
- Nedlæggelse af distriktsledelse.



Dato - 14/06/2018

Til Center for dagtilbud – Greve Kommune,

Fællesbestyrelsen i Karlsruvognen har læst og drøftet Greve Kommunes prioriteringskatalog-besparelse for 2019-2022. I nedenstående opstilles Karlsruvognens refleksioner og bekymringer i forhold til Greve Kommunes *ændringsforslag om nedlæggelse af distriktsledelsen*. I dette høringsforslag forholder Fællesbestyrelsen for Karlsruvognen sig udelukkende til ovenstående ændringsforslag, men betragter ligeledes de øvrige ændringsforslag i prioriteringskataloget med stor bekymring.

Besparelser på dagtilbudsområdet har, i de sidste par år været genstand for stor politisk interesse. I budgetoplæggene i 2016 og 2017, samler der sig desværre et trist billede af Greve Kommune, der på trods af flotte ord om kvalitet i dagtilbud, som senest beskrevet i deres stort anlagte dagtilbudspolitik fra 2016, til stadighed ønsker at finde besparelser på dagtilbudsområdet. De gode intentioner som ganske givet ligger til grund for de pædagogiske tanker bag dagtilbudspolitikken, klinger i kontrast til de konstante besparelser eller forslag herom, aldeles hule. På trods af at vi i Danmark er en førende nation inden for pædagogisk forskning og som gang på gang har påvist, at besparelser og dermed færre ressourcer på børne- ungeområdet har direkte afledte og målbare konsekvenser, på børns trivsel.

Karlsruvognen er som distrikt for 5 af de selvejende institutioner i Greve kommune en organisation med en normering på 445 enheder, hvoraf vuggestuepladser tæller for 2. Karlsruvognen har ca. 327 familier, skatteydere og ikke mindst forældre til de børn som er Danmarks fremtid. Blandt forældregruppen er vi i stigende grad frustrerede og ikke mindst skuffede over de konstante besparelser som Greve Kommune år efter år byder vores mindste borgere. Forældrene som fællesbestyrelsen i Karlsruvognen repræsenterer, oplever at institutionerne er pressede på tid og ressourcer, hvilket resulterer i tidspunkter hvor der ofte er for lidt voksne og som igen presser arbejdsmiljøet, for de pædagoger eller medhjælpere der er på arbejde. Det er en ond spiral, som kun kan løses ved at tilføre ressourcer og ikke fjerne dem.

Høringsvaret er delt op i overskrifter samt tilhørende spørgsmål, der behandler de problematikker som Karlsruvognen ønsker kommentere og bede Greve Kommune at forholde sig til, vedrørende ovenstående ændringsforslag.

## Beregningsgrundlaget

Grundet omfanget af ændringsforslaget, samt de afledte konsekvenser som en effektivering af forslaget måtte have, har Udviklingslederen på vegne af Karlsvognens Fællesbestyrelse, udfærdiget yderligere beregninger, vedrørende nedlæggelse af distriktsledelsen<sup>1</sup>. Alle beregninger er foretaget med udgangspunkt i de gældende tal som Greve Kommune har opridset i Prioriteringskataloget. Derudover har Karlsvognens beregninger til formål, at undersøge og forholde sig kritisk til det besparelsesprovenu, som Greve Kommune hævder, at Kommunen vil kunne hente ved en nedlæggelse af den nuværende distriktsledelsesmodel.

Som Fællesbestyrelsen læser det oplægget fra Greve Kommune anslås det at et provenu fra nedlæggelsen af distriktsledelsesmodellen vil generere et *"provenu på 0,9 mio. kr. i 2019 og 2,2 mio. kr. årligt fra 2020"*<sup>2</sup>. Set i sammenligning med de beregninger som Fællesbestyrelsen har vedlagt, finder vi forslaget om at nedlægge distriktsledelsen ud fra et økonomisk besparelsesrationale for urealistisk ud fra følgende betragtninger:

1. Forslaget nævner at en del af den øgede ledelsestid skal findes i provenuet fra besparelsen. Materialet nævner dog ikke på noget tidspunkt, hvor meget det reelt vil koste at finansiere. Vores forsigtige og generelt konservative beregninger viser, at de *"5 timer pr. uge x 223,74 kr.) i 28 institutioner"*<sup>3</sup> vil betyde at det forventede budget til fordeling/reduktion på **1.443.628 kr.** reelt set, vil reduceres til **629.214 kr.** Dermed mere end halveres det anslåede provenu. Når en så væsentlig detalje for den samlede økonomiske gevinst ved en nedlæggelse af distriktsledelsesmodellen udelades, kan Fællesbestyrelsen ikke undlade at stille spørgsmålstegn ved validiteten af Greve Kommunes baggrundsundersøgelse. Det er i hvert fald ved simpel hovedregning svært, at få øje på den store økonomiske gevinst i ændringsforslaget.
2. Derudover nævner ændringsforslaget at der med mulighed 1 anbefales, at der ansættes en pædagogisk administrativ konsulent som støtte. I ændringsforslaget fremgår det ikke, om der er foretaget en egentlig undersøgelse af omfanget af opgaver denne konsulent måtte få tildelt. Materialet svarer heller ikke på om denne ressource er nok til at assistere centerledelsen, i de ekstra opgaver som en nedlæggelse af de 3 stillinger afstedkommer - uagtet at nogle af disse opgaver pålægges de pædagogiske ledere. Dermed virker forslaget ugenomsigtigt og ufuldstændigt, i forhold til at træffe en fornuftig og oplyst politisk beslutning ud fra.
3. Ændringsforslaget nævner ligeledes *"Muligheden for at indføre souschefstillinger eller teamkoordinatorer kan overvejes, men vil betyde udgifter til tillæg."*<sup>4</sup>. Ligesom beskrevet i punkt 1 nævner ændringsforslaget ikke noget om hvad det vil koste at indføre disse souschefstillinger. Fællesbestyrelsens beregninger viser at indføres de disse souschefstillinger i 20 institutioner (Årligt 31.781 kr. x 20 institutioner)/der

---

<sup>1</sup> Se bilag 1 (Konsekvensberegning).

<sup>2</sup> Kilde: PRIORITERINGSKATALOG - BESPARELSE BUDGET 2019-2022 – side 43

<sup>3</sup> Se bilag 1 (Konsekvensberegning).

<sup>4</sup> Kilde: PRIORITERINGSKATALOG - BESPARELSE BUDGET 2019-2022 – side 44

udbetales i dag Souschefstillæg i 8 institutioner), vil dette koste **317.810 kr.** i 2019 og endnu mere i 2020 og fremefter<sup>5</sup>. Såfremt der måtte være behov for 20 souschefstillinger vil provenuet dale yderligere til **311.404 kr.** i 2019.

Karlsvognen er naturligvis opmærksomme på at ikke alle institutioner nødvendigvis, vil have behov for en souschef funktion grundet størrelse og børneantal, men de institutioner med mange børn og som råder over flere matrikler, vil dette ofte være nødvendigt især da opgaverne som det forventes at de pædagogiske ledere skal løfte stiger, hvis distriktsledelsen nedlægges. I den sammenhæng er det også en kendsgerning, at mange pædagogiske ledere i dag allerede leder for mange ansatte. Undersøgelser viser at ledelseskvaliteten falder, i takt med at ledere skal håndtere mere end 20 ansatte<sup>6</sup>. Dette vil kun forværres, i takt med at de pædagogiske ledere vil få pålagt flere opgaver end hidtil og dermed mindskes den reelle tid til nærledelse, hvilket i sidste ende kommer til at påvirke vores børn.

4. Det samme gør sig gældende med en indføring af team-kordinator stillinger som allerede i dag, er et behov i nogle institutioner grundet matrikel spredningen. Her kan det være et behov at udpege enkelte medarbejdere, med særlige team-kordinator opgaver, til at sikre den pædagogiske kontinuitet, da lederne ofte er til eksterne møder væk fra institutionerne. Udgifterne til disse tillæg er ligeledes heller ikke beregnet i materialet og vil såvel som i de ovenstående punkter påvirke det forventede provenu ved nedlæggelsen af distriktsledelsen væsentligt (se bilag 1 for yderligere beregninger).
5. En anden betragtning som Fællesbestyrelsen ønsker at gøre Greve Kommune opmærksomme på, er at der med indføringen af den New Public Management inspirerede distriktsledelsesmodel i 2006, også var tale om en egentlig besparelse på de daværende ledelseslag i dagtilbuddene. Med indføringen af den nye ledelsesmodel, blev de pædagogiske leders funktionstillæg, for de decentrale opgaver som i 2010 lød på 11.800 kr. frataget de kommunale pædagogiske ledere. Funktionstillægget dækkede blandt andet over bestyrelsesarbejdet, som lederne er pålagt i de selvejende institutioner og som de kommunale vil blive det under denne nye model.
  - a. **Spørgsmål:** Hvorledes har Greve Kommune tænkt sig, at dette funktionstillæg som man kan forestille sig at de faglige organisationer, så som BUPL, forventeligt vil kræve for de kommunale pædagogiske ledere, vil påvirke provenuet for besparelsen?

---

<sup>5</sup> Se bilag 1 (Konsekvensberegning).

<sup>6</sup> Artikel bragt i Politiken d. 06/03/2015 henleder på en nyere undersøgelse af emnet foretaget af Det Nationale institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning (KORA):  
<http://politiken.dk/indland/ECE2575704/kvaliteten-i-boernehaven-bliver-vaerre-med-over-20-ansatte-per-leder/>



## Beregningsgrundlag – delkonklusion

Med udgangspunkt i ovenstående refleksioner og efterberegninger er anser Karlsvognens Fællesbestyrelse ændringsforslaget om at nedlægge distriktsledelsen som en ugennemtaenk og uhensigtsmaessig mulighed. Det økonomiske ræsonnement udebliver, ekstra udgifter til omlægning af den pædagogiske ledelsestid, behovet for souschefer samt team-koordinator funktioner vil blive aktuelt som Greve Kommune selv lægger op til.

## Budgetdialogmøde i maj måned 2018

På Budgetdialogmødet den 14 maj hvor repræsentanter fra forskellige råd, nævn og udvalg i Greve Kommune var indbudt til dialog om de budgetmæssige udfordringer, som Greve Kommune har blev en masse gode forslag til besparelser skrevet ned. Det undrer Fællesbestyrelsen at når borgerne selv efterspørger en højere selvbetaling, at dette ikke fremgår som en mulig delløsning, på de budgetmæssige udfordringer på dagtilbudsområdet.

På mødet blev det aftalt at forslagene ville blive sendt til fagudvalgene, med en efterfølgende behandling heraf.

- a) **Spørgsmål:** Hvorledes vil Greve Kommune forholde sig til de ønsker fra borgernes side?

## Ledelsesopgaven af de pædagogiske ledere

I prioriteringskataloget fremgår det at centerledelsen vil forestå opgaven med at lede de 31 institutioner, heri indgår; *"Ledelsesmæssige, pædagogiske og administrative og koordinerende opgaver..."*<sup>7</sup>, hvilket må antages er en stor mængde opgaver.

Med udgangspunkt i de bekymringer som vi under punkt 3 med overskriften "Beregningsgrundlaget" har ytret vedrørende ledelseskvaliteten, er Fællesbestyrelsen bekymret for de pædagogiske ledere arbejdsmiljø og deraf ligeledes afledt, det pædagogiske personales. At centerledelsen skal fungere som en sparrende og nær ledelse, for så mange ledere betragter Fællesbestyrelsen som en stor opgave med udgangspunkt i det oplæg som ligger i "mulighed 1". Opgaverne som de pædagogiske ledere har er mangeartede og kræver en nærværende ledelse. Fællesbestyrelsen frygter at muligheden for nærledelse mindskes, hvis og såfremt distriktsledelsen nedlægges. Derudover er det ligeledes en bekymring, at der opstår kapacitetsproblemer hos centerledelsen med så mange ledere der får behov for sparring.

- a) **Spørgsmål:** Hvordan vil Greve Kommune sikre, at de kan løfte opgaven med at servicere/lede 31 pædagogiske ledere med så relativt få ressourcer i centerledelsen og dermed sikre at dagtilbuddene lever op til kravene i dagtilbudsloven?

Nyere forskning om fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) viser at Område-/Klyngeledelse (herefter nævnt som Områdeledelse) som i dets grundlæggende form minder om distriktsledelsesmodellen i Greve Kommune, har overvejende positiv effekt på ledelsessamarbejdet<sup>8</sup>. Rapporten peger på at dagtilbudsschefer i kommuner med område ledelse understøtter det faglige samarbejde i styringskæden. Hertil svarer 55% af de

<sup>7</sup> Kilde: PRIORITERINGSKATALOG - BESPARELSE BUDGET 2019-2022 – side 43

<sup>8</sup> Kilde: "Ledelsesstrukturer på dagtilbudsområdet" – Rapport fra EVA Link: <https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/ledelsesstrukturer-paa-dagtilbudsomaadet> (Downloadet d. 12/06/2018)

adspurgte respondenter at: *"ledelsesmodellen har stor positiv betydning for det faglige samarbejde på tværs af ledelseslag, mens det samme gør sig gældende for 23 % af dagtilbudsscheferne i kommuner med traditionel institutionsledelse."*<sup>9</sup>. Endvidere viser rapporten at dagtilbudsschefer oftere er i dialog med deres nærmeste ledere, hvor områdeledelsesmodellen anvendes end i kommuner med traditionel institutionsledelse, som er det der lægges op til i Greve Kommunes prioriteringskatalog. Endnu en vigtig pointe som undersøgelsen bekræfter er: *"(...) allerede eksisterende viden om, at ledelsespænd har en betydning for, hvordan lederen kan udøve sin ledelse, herunder med hensyn til synlighed og nærvær (...)"*<sup>10</sup>. Denne betragtning underbygger Fællesbestyrelsens bekymring og vi ser derfor ikke sammenhæng mellem hensigtserklæringen fra Skole- og Børneudvalgets møde fra d. 22 marts 2018, hvori det angives i prioritetskataloget at: *"Det er en målsætning, at styrke den faglige ledelse tæt på børn, samtidig med, at der samlet set bruges færre ressourcer til ledelse."*<sup>11</sup>

### **Konklusion og opsamlende spørgsmål**

Med udgangspunkt i de anførte bekymringer i ovenstående høringssvar, er det Fællesbestyrelsens holdning at den anbefalede besparelsesmulighed 1 ikke bør gennemføres da det forventeligt vil tilføre yderligere forringelser for de pædagogiske lederes arbejdsmiljø og mulighed for at løse deres ledelsesopgaver med tilførsel af yderligere opgaver, samt en forringet mulighed for ledelsesparring. Set ud fra det forventede provenu samt de styringsmæssige konsekvenser en nedlæggelse af fagchefstillingen som angivet i mulighed 2, virker dette ligeledes uovervejede og Fællesbestyrelsen frygter at den pædagogiske kvalitet vil dale i takt med den manglende samlekræft og kvalitet, der ligger i det tætte samarbejde mellem distriktsledelsen og fagchefen.

- a. Hvorledes vil Greve Kommune tilsikre at den pædagogiske kvalitet i kommunens dagtilbud ikke daler i takt med at ledelseskvaliteten påvirkes?
- b. Hvordan vil Greve Kommune sikre at de pædagogiske tiltag gennemføres på tilfredsstillende vis, når de pædagogiske ledere får flere administrative opgaver der tage tiden fra den pædagogiske kerneydelse som de skal varetage på vegne af Greve Kommune?

Med venlig hilsen,

Karlsvognens Fællesbestyrelse

---

<sup>9</sup> Kilde: "Ledelsesstrukturer på dagtilbudsområdet" – Rapport fra EVA (side 12)

<sup>10</sup> Kilde: "Ledelsesstrukturer på dagtilbudsområdet" – Rapport fra EVA (side 13)

<sup>11</sup> Kilde: PRIORITERINGSKATALOG - BESPARELSE BUDGET 2019-2022 – side 41

## Bilag 1 (Konsekvensberegning):

Mulighed 1: Nedlæggelse af distriktsledelse (Tal hentet fra Greve Kommunes prioriteringskatalog – Besparelse)				
	BUDGETREDUKTIONER			
	2019	2020	2021	2022
Nedlæggelse distriktsledelse (3 stillinger)	-911.410	(2.187.511)	(2.187.477)	(2.187.477)
Nedlæggelse 1 dagplejepædagog stilling	-243.401	(486.802)	(486.802)	(486.802)
Mindre forbrug løn pædagogiske ledere	-763.161	(763.059)	(763.087)	(763.087)
	<b>-1.917.972</b>	<b>(3.437.372)</b>	<b>(3.437.366)</b>	<b>(3.437.366)</b>
	BUDGETOPSKRIVNINGER			
	2019	2020	2021	2022
Ansættelse af pædagogisk leder af dagplejen	245.177	490.355	490.355	490.355
Ansættelse af pædagogisk/administrativ konsulent i CfDS	229.167	550.000	550.000	550.000
	<b>474.344</b>	<b>1.040.355</b>	<b>1.040.355</b>	<b>1.040.355</b>
	TIL FORDELING/REDUKTION			
	2019	2020	2021	2022
Budget til fordeling/reduktion	<b>-1.443.628</b>	<b>-2.397.017</b>	<b>-2.397.011</b>	<b>-2.397.011</b>

KONSEKVENSTILLÆG TIL BEREGNINGERNE (Mulighed 1):				
	2019	2020	2021	2022
Opskrivning af ledelsestid finansieres af børnetimer/pædagogtimer (5 timer pr. uge x 223,74 kr.) i 28 institutioner	814.414	1.628.827	1.628.827	1.628.827
<b>Budget til fordeling/reduktion</b>	<b>-629.214</b>	<b>-768.190</b>	<b>-768.184</b>	<b>-768.184</b>
Souschef-stilling tillæg i 20 institutioner (Årligt 31.781 kr x 20 institutioner)/der udbetales i dag Souscheftillæg i 8 institutioner	317.810	635.620	635.620	635.620
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledelsestimer + Souschef-løsning)</b>	<b>-311.404</b>	<b>-132.570</b>	<b>-132.564</b>	<b>-132.564</b>
Teamkoordinator tillæg (Årligt 8.754 kr. x 28 institutioner)	122.556	245.112	245.112	245.112
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledelsestimer + Teamkoordinator-løsning)</b>	<b>-506.658</b>	<b>-523.078</b>	<b>-523.072</b>	<b>-523.072</b>
Ved fuld ledelsestid i alle institutioner	1.954.680	3.909.360	3.909.360	3.909.360
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (Fuld ledelsestid)</b>	<b>511.052</b>	<b>1.512.343</b>	<b>1.512.349</b>	<b>1.512.349</b>

## Beregningsvejledning:

Notat:

Beregninger for 2019 er på baggrund af ½ år

Beregning vedrørende opdeling af Elverhøj/Trylleskoven/Grevehaven er ikke medtaget

I ovenstående beregning kunne medtages at fremtidigt ledelsestid vil blive 25 timer for Elverhøj/Trylleskoven og Grevehaven med 15 ledelsestimer. I dag er den samlede ledelsestid på 45 timer, hvorfor der vil være en reduktion af ledelsestimer (5 timer pr. uge). Udgiften afhænger om der ansættes ny leder eller udnævnelse af eksisterende teamkoordinator

Ved etablering af leder i Grevehaven skal tallene opskrives med 29 institutioner i stedet

Vi har i beregningen forudsat at de 5 ekstra ledelsestimer finansieres af børnetimer og dermed en reduktion af pædagog/børne-timer hvilket er i modstrid med konstitueringsaftalen

Beløbet er udregnet på baggrund af oplysninger fra CFDS, gennemsnitlig pædagogtimeløn



**Strandskolen**, Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde, Tlf. 5167 7500.

E-mail: [strandskolen@greve.dk](mailto:strandskolen@greve.dk) Hjemmeside: [www.strandskolen-greve.dk](http://www.strandskolen-greve.dk)

Greve d. 14. juni 2018

## Hørings svar vedr. effektiviseringer 2019

**MED-udvalget på Strandskolen har på et ekstraordinært møde d. 14. juni 2018 behandlet forslag til yderligere effektiviseringer i 2019.**

Vi kan se, at mange af besparelsesforslagene vil have direkte betydning for lærernes og pædagogers arbejdsvilkår på skolerne.

Besparelsesforslag vedr. mindre betjening fra PPR og besparelsesforslag vedr. færre integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet vil have direkte indflydelse på medarbejdernes arbejdsvilkår på skolerne.

Der ligger en stor opgave i at inkludere børn med særlige behov samt integrere børn, som kommer fra hjem, hvor dansk sprog og kultur ikke er en integreret del af hverdagen.

Hvis den støtte, vejledning og sparring, som PPR-personale og integrationsmedarbejdere kan yde lærerne, bortfalder, står læreren ofte alene med opgaven. Det er ikke nogen hemmelighed overbelastede lærere og pædagoger kan få stresssymptomer med efterfølgende sygemeldinger og evt. afsøgning af nye græsgange.

Der er efter flere års bekymring og uro vedr. inklusionsindsatsen i folkeskolen, endelig kommet ro på. Det vil være særdeles skadeligt for både børn og voksne, hvis der reduceres yderligere på dette område med det til følge, at medarbejdere rykker videre til andre kommuner og resterende medarbejdere og børn mistrives.

Generelt er der flere af forslagene, som rammer den direkte forebyggende indsats i et barns tidlige liv. Der findes vist ikke dokumentation for, at det er en god ide at spare på den tidlige indsats, hvorfor vi kraftigt anbefaler, at disse besparelsesforslag bortfalder. Erfaringen og forskningen tilsiger, at eventuelle problemer blot bliver større med tiden, hvis der ikke arbejdes forebyggende.

Strandskolens MED anbefaler derfor, at de forslag, som direkte eller indirekte skaber et dårligere børneliv og dårligere arbejdsvilkår for skolens ansatte, tages af bordet.

Afslutningsvis må vi erkende, at den korte høringsfrist sætter MED i en situation, hvor vi tvivler på, at der er interesse i at få nogle kvalificerede hørings svar.

Vedtaget på MED d. 14. juni 2018

**Høringsvar vedr. supplement til effektiviseringsliste:**

Medarbejderne ønsker at levere de bedste forhold til vore borgere. Det gøres bedst ved at inddrage medarbejdernes faglighed og ved at skabe ordentlige rammer for vores arbejde.

Den 19. juni 2017 vedtog Byrådet to indsatsområder i Greve Kommune der skulle arbejdes videre med. Det er henholdsvis *Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs, for borgerne.* Og *Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne!*

Som medarbejder står vi helt bag de to indsatsområder, og synes det er helt rigtigt set at fokus skal ligge der. Derfor fylder det os i Område Med med dyb undren, når vi læser de forskellige effektiviseringsforslag, vi nu skal forholde os til. En stor del af dem handler om tidlig og forebyggende indsatser og kommer til at påvirke medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø direkte. Det modarbejder de målsætninger, I satte jer for 1 år siden.

I konstitueringsaftalen fra november 2017 står der blandt andet: Der igangsættes en indsats for at nedbringe sygefraværet og forbedre arbejdsmiljøet for kommunens ansatte. Det er vi som ansatte meget glade for, at I har fokus på. Det kræver handling, ikke kun ord på et stykke papir.

Som medarbejder vil vi rigtig gerne være med til at få både økonomi og arbejdsmiljø til at fungere. Det kræver, at vi bliver inddraget i processen, og ikke blot stillet overfor umulige valg med meget kort varsel! Hvis I i Byrådet fremadrettet ønsker medarbejdernes synspunkter og faglige vurderinger omkring økonomien, opfordrer vi jer til at inddrages os.

Når I vil sænke betjeningen fra PPR, har det både en direkte indvirkning på den konkrete borger, men også i daginstitutionen eller skolen, hvor borgeren er, i form af en øget arbejdsbyrde for medarbejderen. Det samme gør sig gældende i forbindelse med integrationsmedarbejderne, det vil give en øget arbejdsbyrde på det øvrige personale, hvis de spares væk.

Vores pointe er, at man kan spare på noget, der meget hurtigt bliver dyrere andre steder.

Hvis distriktsledelsen spares væk, trækker det en lang række andre udgifter med sig ude på de enkelte institutioner, i form af øgede arbejdsbyrder på det øvrige personale, og en negativ påvirkning af nomeringen.

Vi kan som medarbejdere godt lide udvikling af vores område, det er nødvendigt på den lange bane. I den situation vi står i lige nu, er det fornuftigt at kigge på, om der er opgaver vi ikke behøver at lave, eller opgaver vi ikke behøver at lave lige nu.

Vi mener, at I i Byrådet skal investere i det I har, altså de medarbejdere, arbejdspladser, borgere og indsatser I allerede har nu. Sikre at det I har fungerer godt, og droppe nye tiltag, indtil der er styr på fundamentet. Hvad er need to have og nice to have?!

I slutter konstitueringsaftalen af med at skrive: Udgangspunktet er et uændret skatteniveau, medmindre der ikke kan findes andre finansieringsformer! Det har været vores opfattelse i længere tid, at der kun kan findes midler i organisationen, hvis I i Byrådet tydeligt markerer i ord og handling, at i Greve har man et serviceniveau, der svarer til skatteniveauet. Det er jeres opgave som politikere at stå på mål for det, ikke den enkelte medarbejder ude ved Borgerne.

På vegne af medarbejderne i Område Med for Dagtilbud og Skoler

Tina Beck-Nilsson - næstformand

Greve Kommune  
Rådhusolmen 10  
2670 Greve

**Dato:**  
15. juni 2018

**Vedr.: Høringssvar vedrørende forslag til budget 2019.**

**Sagsnummer:**

FOA Roskilde har følgende kommentarer og anbefalinger til det foreslåede budget 2019.

**Cpr.nr.:**

**Nedlæggelse af Distriktsledelse:**

FOA Roskilde anbefaler, at Greve Kommune bevarer de to distriktsleder og udviklingsleder for de selvejende.

**Ref.:**  
EHK/BP/js

På Byrådet den 20. juni 2016 vedtog man en fastholdelse af distriktsledelse på baggrund af anbefalinger fra administrationen. Disse anbefalinger bifalder vi, og virkeligheden har ikke ændret sig.

Hvis distriktsledelse nedlægges og spares væk, er det vores opfattelse, at det i høj grad vil koste endnu flere timer fra børnene, bl.a. i form af flere P-møder med MED-status, flere timer til bestyrelsesarbejde og pædagogiske ledelsesopgaver.

Med distriktsledelse sikrer man bl.a., at der under sygdom og ferie hos de pædagogiske ledere er back up, så ingen institutioner står uden ledelse i en kortere eller længere periode.

Ved distriktsledelse bliver dagplejen implementeret og den nuværende viden om området og nærledelse bevares.

Dagplejen har en anden overenskomst, og særlige ansættelsesvilkår, som den nuværende distriktsleder tager hånd om i dag, ud over det gode samarbejde som dagplejen og daginstitutionerne har oparbejdet gennem årene.

Nedlæggelse af distriktsledelse vil fragmentere tung viden om de enkelte dagtilbud, som selvsagt ikke kan have samme udvikling og direkte kommunikation og sammenhængskraft med forvaltningen, om de fælles strategier og visioner for området.

Ved dette forslag ser FOA Roskilde ikke, at der sker en reel besparelse, da der fortsat skal ansættes nye medarbejdere til at varetage de administrative opgaver, samt dagplejeleder opgaver.

Greve Kommune har tidligere haft 8 distriktsledere, og en dagplejeleder.

Afslutningsvis vil vi henvise til EVA rapporten, som anbefaler distriktsledelse.

<https://www.eva.dk/sites/eva/files/2018-05/Ledelsesstrukturer%20på%20dagtilbudsområdet.pdf>



**FOA  
Roskilde**

Fuglebakken 2  
4000 Roskilde

Telefon 46 97 19 90  
Telefax 46 97 20 14

Giro 898-2694

E-mail  
roskilde@foa.dk  
akas036@foa.dk

www.foa-roskilde.dk

### **Reduktion af integrationsmedarbejdere på 0-6 års området og skoleområdet:**

FOA Roskilde ønsker at bevare det nuværende antal af integrationsmedarbejdere, og har følgende bemærkninger.

I Greve Kommune har integrationskorpset eksisteret siden 1990'erne, for at fremme integration af de to sproget børn.

Integrationskorpset er en del af det pædagogiske arbejde på børneområdet, med vellykket integration og mange succes historier gennem årene.

FOA Roskilde er blevet oplyst om, at der siden 2016 er kommet mellem 300-400 flygtninge til Greve Kommune, og de vil løbende søge om familiesammenføring.

Så der er fra vores synspunkt stadig det samme behov for integration, socialisering, vejledning, tolkebistand og indførelse i det danske samfund og dens kultur, kulturforskelle og teknologi m.v.

Hvis politikerne vælger dette spareforslag, vil det unægtelig have store konsekvenser for normeringen, integrationen og ovenstående, udover de langsigtede økonomiske konsekvenser ved ikke at støtte familierne.

Se i øvrigt vedhæftede bilag fra en integrationsmedarbejder.

### **Mindre betjening fra PPR.**

FOA Roskilde anbefaler, at man bevarer den nuværende betjening fra PPR, da det er vigtigt med pædagogisk hurtig og tidlig indsats og vejledning, så det enkelte barn er bedst muligt rustet til skolestart, og udmunder som voksne livsduelige samfundsborger.

### **Afslutningsvis.**

Hvis Greve Kommune vælger at bevare og investere i de tre anbefalinger som pædagogisk sektor i FOA Roskilde er kommet med, vil det have stor betydning for børnenes inklusion, trivsel og udvikling, familierne, normeringerne og arbejdsmiljøet.

### **Hvis ikke, hvad vil det så koste Kommunen på længere sigt?**

Med venlig hilsen

Ea H. Kristensen  
Sektorformand

/

Betina Petersen  
Sektornæstformand





Greve Kommune  
Rådhusolmen 10  
2670 Greve

**Dato:**  
15. juni 2018

**Vedr.: Høringssvar vedrørende forslag til budget 2019.**

**Sagsnummer:**

FOA Roskilde har følgende kommentarer og anbefalinger til det foreslåede budget 2019.

**Cpr.nr.:**

**Nedlæggelse af Distriktsledelse:**

FOA Roskilde anbefaler, at Greve Kommune bevarer de to distriktsleder og udviklingsleder for de selvejende.

**Ref.:**  
EHK/BP/js

På Byrådet den 20. juni 2016 vedtog man en fastholdelse af distriktsledelse på baggrund af anbefalinger fra administrationen. Disse anbefalinger bifalder vi, og virkeligheden har ikke ændret sig.

Hvis distriktsledelse nedlægges og spares væk, er det vores opfattelse, at det i høj grad vil koste endnu flere timer fra børnene, bl.a. i form af flere P-møder med MED-status, flere timer til bestyrelsesarbejde og pædagogiske ledelsesopgaver.

Med distriktsledelse sikrer man bl.a., at der under sygdom og ferie hos de pædagogiske ledere er back up, så ingen institutioner står uden ledelse i en kortere eller længere periode.

Ved distriktsledelse bliver dagplejen implementeret og den nuværende viden om området og nærledelse bevares.

Dagplejen har en anden overenskomst, og særlige ansættelsesvilkår, som den nuværende distriktsleder tager hånd om i dag, ud over det gode samarbejde som dagplejen og daginstitutionerne har oparbejdet gennem årene.

Nedlæggelse af distriktsledelse vil fragmentere tung viden om de enkelte dagtilbud, som selvsagt ikke kan have samme udvikling og direkte kommunikation og sammenhængskraft med forvaltningen, om de fælles strategier og visioner for området.

Ved dette forslag ser FOA Roskilde ikke, at der sker en reel besparelse, da der fortsat skal ansættes nye medarbejdere til at varetage de administrative opgaver, samt dagplejeleder opgaver.

Greve Kommune har tidligere haft 8 distriktsledere, og en dagplejeleder.

Afslutningsvis vil vi henvise til EVA rapporten, som anbefaler distriktsledelse.

<https://www.eva.dk/sites/eva/files/2018-05/Ledelsesstrukturer%20på%20dagtilbudsområdet.pdf>



**FOA  
Roskilde**

Fuglebakken 2  
4000 Roskilde

Telefon 46 97 19 90  
Telefax 46 97 20 14

Giro 898-2694

E-mail  
roskilde@foa.dk  
akas036@foa.dk

www.foa-roskilde.dk

### **Reduktion af integrationsmedarbejdere på 0-6 års området og skoleområdet:**

FOA Roskilde ønsker at bevare det nuværende antal af integrationsmedarbejdere, og har følgende bemærkninger.

I Greve Kommune har integrationskorpset eksisteret siden 1990'erne, for at fremme integration af de to sproget børn.

Integrationskorpset er en del af det pædagogiske arbejde på børneområdet, med vellykket integration og mange succes historier gennem årene.

FOA Roskilde er blevet oplyst om, at der siden 2016 er kommet mellem 300-400 flygtninge til Greve Kommune, og de vil løbende søge om familiesammenføring.

Så der er fra vores synspunkt stadig det samme behov for integration, socialisering, vejledning, tolkebistand og indførelse i det danske samfund og dens kultur, kulturforskelle og teknologi m.v.

Hvis politikerne vælger dette spareforslag, vil det unægtelig have store konsekvenser for normeringen, integrationen og ovenstående, udover de langsigtede økonomiske konsekvenser ved ikke at støtte familierne.

Se i øvrigt vedhæftede bilag fra en integrationsmedarbejder.

### **Mindre betjening fra PPR.**

FOA Roskilde anbefaler, at man bevarer den nuværende betjening fra PPR, da det er vigtigt med pædagogisk hurtig og tidlig indsats og vejledning, så det enkelte barn er bedst muligt rustet til skolestart, og udmunder som voksne livsduelige samfundsborger.

### **Afslutningsvis.**

Hvis Greve Kommune vælger at bevare og investere i de tre anbefalinger som pædagogisk sektor i FOA Roskilde er kommet med, vil det have stor betydning for børnenes inklusion, trivsel og udvikling, familierne, normeringerne og arbejdsmiljøet.

### **Hvis ikke, hvad vil det så koste Kommunen på længere sigt?**

Med venlig hilsen

Ea H. Kristensen  
Sektorformand

/

Betina Petersen  
Sektornæstformand



## Høringssvar vedr ændringsforslag til budget der ønskes igangsat i 2018, fra B-siden i PPR's MED-udvalg

---

### Mindre betjening fra PPR

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag der vil medføre længere ventetid på Pædagogiske psykologiske vurderinger. Dette vil vanskeliggøre inklusionen af børn med særlige behov i både dagtilbud og skoler, og kan medføre at flere børn visiteres til dyrere specialtilbud. Nedsikring af støttepædagog vil medføre længere ventetid for børn med særlige behov.

Det kan undre at der ønskes en besparelse på en PPR-funktion der er mere økonomisk effektiv end både landsgennemsnittet og det regionale gennemsnit.

---

### Bugtskolen

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på antagelsen om at besparelsen ikke forventes at give forringelser. Der er tale om børn med omfattende udfordringer, der sjældent kan fungere med for få ressourcer.

---

### Havana Bungalow 2

B-siden i PPRs MED-udvalg ser positivt på dette forslag om udvidelse af aflastningen i Bungalow 2 der kan give flere børn mulighed for et tilbud tæt på deres nærmiljø.

---

### Anbringelser – forhandle på prisen

B-siden i PPRs MED-udvalg ser positivt på at mindre indgribende tiltag afprøves, så længe der tages behørigt hensyn til den enkelte borgers behov

---

### Nedlæggelse af central pulje til DGI certificering blandt medarbejdere i dagtilbud.

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, da vi ser en fare for at de allerede certificerede dagtilbud ikke blive uddannelsesmæssigt vedligeholdt. Hvis kompetencerne hos medarbejderne ikke opretholdt ved f.eks. nyansættelser forsvinder idéen med en DGI certificeret institution

---

### Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, der kan medføre at færre børn kan inkluderes i normalmiljøet vil kræve øgede specialpædagogiske ressourcer. Inklusionsmedarbejdere udfører en vigtig rolle i samarbejdet mellem institutioner og forældre.

---

Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet (1 medarbejder)

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, der kan medføre at færre skolebørn kan inkluderes og vil kræve øgede specialpædagogiske ressourcer og dyrere mere indgribende skoletilbud. Inklusionsmedarbejderne er vigtige samarbejdspartnere i kommunikationen mellem skoler og forældre.

---

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet.

B-siden i PPR's MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, da kompetenceudvikling er afgørende når børn med særlige behov skal inkluderes i normalmiljøerne. En besparelse på dette område kan medføre ringere inklusionskompetencer hos medarbejderne med deraf følgende flere visitationer til mere indgribende og dyrere skoletilbud

---

Nedlæggelse af Legeteket

B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring på dette forslag, da i vurderer Legeteket som en vigtig ressource, der er med til at støtte op om den tidlige indsats hos netop de familier der har sværest ved, af egen kraft, at give deres børn de nødvendige sproglige kompetencer.

Tilbuddet har som regel venteliste, hvilket vidner om at det flittigt bruges af borgerne.

Vi kan frygte at nedlæggelsen af legeteket vil medføre et større behov for specialpædagogisk indsats i Greve kommunes skoler og institutioner.

### Høringssvar vedr. Greve Legetek.

For ca. 75.000 kr. om året får mellem 350-400 børn med særlige behov, deres familier og de fagfolk og institutioner, som arbejder med dem professionel rådgivning og vejledning – og de får adgang til en stor samling af udviklingsorienterede materialer og redskaber, som har effektiv nytteværdi i både hjem og institutioner i Greve!

Det er et meget rentabelt tilbud, I har planer om at lukke. Et tilbud, som gør en forskel i det samlede tiltag, vi yder i Greve for børn i udsatte positioner eller børn med særlige behov, deres familier og de institutioner, som arbejder med dem.

Stordriften i Legeteket, både i materialer samt vidensdeling, er til stor gavn for bl.a. daginstitutioner, specialinstitutioner, talepædagoger, sundhedsplejersker, skoler samt for et stort antal forældre, hvilket gør Legeteket til et tilbud, som har betydning, både på kort og på lang sigt.

#### **Der er god økonomi i Legeteket - på mange niveauer:**

- En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer og samtidigt støtte op om familien.
- Institutioner, talepædagoger og forældre har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.
- Fagfolks tid med det enkelte barn bliver anvendt så kvalitativt som muligt: tidlig indsats, vejledning, sprogtest, handleplaner samt inklusionen som helhed er fokuspunkter i Legeteket.
- Legeteket er et forebyggende og intervenerende socialt tiltag - som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.

Når kommunerne skal varetage og udføre opgaver, i forbindelse med udsatte børn og med børn med særlige behov og deres familier, er Legetekerne landet over særligt brugbare, og alle tænkes de ind i kommunernes tilbud til borgerne og institutionerne.

Derfor er der god ræson i at bibeholde Greve Legetek, i det udbyttet for institutioner, støttepædagoger, tale-høre pædagoger, fys- og ergoterapeuter samt en stor gruppe af børn med særlige behov og deres forældre, vil være langt større end udgiften.

Tidlig indsats er altid at foretrække, frem for at vente og se om "det ikke bare går". Erfaringen viser, at gør det ofte ikke. Hvis et barn eksempelvis er sprogligt forsinket, får det oftest også konsekvenser for det sociale samspil – og forsinkelsen kan ikke bare indhentes. Imens barnet er i gang med at indhente, rykke de andre børn videre, og derved vil de børn der har sproglige vanskeligheder hele tiden være lidt bagud. Det er ikke umuligt at hjælpe på vej, men det kræver en målrettet indsats og at fagfolk og forældrene "klædes" bedst muligt på til at kunne støtte deres barn i dets udvikling. Og netop dette kan Legeteket bidrage med.

For første gang nogen sinde, er legen blevet beskrevet i dagtilbudsloven. Legen er vigtig. Og derfor er det vigtigt at børn kan præsentere sig selv i legen og derved magte at trække den læring og modning ud af legen og det sociale samspil som er. Her kræves sprog, et modnet og veludviklet sanseapparat og motorik, kognition og evnen til at kunne fordybe sig. Legeteket støtter op om barnets evner og kompetencer inden for alle områder.

**Efter dagtilbudslovens § 7, stk. 5,** skal dagtilbud i samarbejde med forældrene sikre en god overgang til skolen ved at udvikle og understøtte grundlæggende kompetencer og lysten til at lære.

### **Leg**

Legen er grundlæggende for børns sociale og personlige læring og udvikling. Legen fremmer bl.a. fantasi, virkelyst, sprog, nysgerrighed, sociale kompetencer, selvværd og identitet. Derfor har legen en værdi i sig selv og skal være en gennemgående del af et dagtilbud. **Mange børn leger spontant og af sig selv, men nogle gange skal legen støttes, guides og rammesættes for, at alle børn kan være med og for, at legen udvikler sig positivt for alle børn.**

Børns spontane og selvorganiserede leg skal både anerkendes og respekteres og gives betydelig plads i hverdagen i dagtilbuddene. De voksne har samtidig et ansvar for at have en opmærksomhed på, hvordan legefællesskaberne blandt børnene udvikler sig. De voksne kan evt. rammesætte legen, så alle børnene trives i deres rolle, prøver nye roller

og sociale kombinationer og har en oplevelse af at være med. Rammesatte lege kan fx tage udgangspunkt i, at børn og voksne sammen reflekterer over, hvad og hvordan legen kan udformes og udvikles. Disse lege åbner også mulighed for at inddrage de børn, der eventuelt står uden for legen **(Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling)**

Legen samt de mange læringsprocesser, som aktiviteter og læringsforløb kan indeholde - kan fagfolk få hjælp til gennem den rådgivning og vejledning, som gives på Legeteket. Med de rette udviklingsstimulerende materialer og redskaber, som kan lånes på Legeteket, er de klædt stærkere på i det intervenerende arbejde med børn, børnegruppe og læringmiljøer i daginstitutioner og skoler.

At lukke Legeteket i Greve vil økonomisk, som jeg ser det, være urentabelt, og i forhold til det udbytte og den vidensdeling som forekommer også uansvarligt. Legeteket er et effektivt arbejdsredskab for mange fagfolk.

**Jeg har vedhæftet nogle af de beskrivelse af det udbytte forældre/børn samt fagpersoner oplever at få fra Greve Legetek (først forældrebreve efterfulgt af fagpersoners breve). Herigennem får man et tydeligt billede af den faglige og kompetenceudviklende nytteværdi for både børn og voksne.**

Se yderligere lovgivning og dokumentation nedenfor.

Med venlig hilsen

Leila Sabry, Legeteksleder  
Greve Legetek



## Legeteksforeningen i Danmark

**Legeteket er støtte til børn med særlige behov og til børn i udsatte positioner.**

*Der er et fagligt og rehabiliterende sigte i at bruge Legeteket*

### Hvad er Legeteket?

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov og børn i udsatte positioner, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling.

Legeteket er en stor samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende materialer, materialer, som støtter op om barnets kognition og perceptionsevne, materialer, som støtter barnet i sociale kompetencer, førskolemateriale samt motoriske- og sanssemæssige materialer m.m.

### Det er Legetekets opgave at:

- vejlede i hvordan barnet støttes i sin udvikling via lege og aktiviteter m.m.
- Rådgive og vejlede forældre i valg af udviklingsstimulerende materialer samt motiverer til anvendelse
- Styrke samspillet forældre og barn imellem
- Yde professionel støtte til fagpersoner ved hjælp af vejledning og inspiration til forløb
- Skabe mulighed for erfaringsudveksling i valg og brug af materialer, pædagogiske metoder m.m.

### Målgruppe:

Børn med særlige behov/børn i udsatte positioner og deres forældre

Fagpersoner, der arbejder med børn med særlige behov eller børn i udsatte positioner

### Legetekets ydelse gives af:

Fagperson med uddannelse, viden og erfaring indenfor det specialpædagogiske felt.



**Legeteket støtter op om:**

**Børn med særlige behov.** I bestræbelsen på at give disse børn mulighed for at udvikle så mange kompetencer som muligt.

**Forældre.** Forældrene får indsigt i forskellige former for stimulering og udvikling af deres barn samt fokus på samværets betydning.

Legeteket er et frirum for forældre, hvor sorger kan bearbejdes og det positive fremhæves.

Det er Legetekets opgave at give håb og skabe motivation for udvikling og rum for konstruktivt samvær forældre og børn imellem.

Forældrene vejledes i legens udviklende funktion og støttes i samværet.

**Integrationen af børn af anden etnisk herkomst.** De etniske forældre får indsigt i dansk legekultur og viden om udviklingsstimulerende metoder. Fagprofessionelle har mulighed for sparring og lån af materialer, der fremmer sproget og de sociale kompetencer, som er basis for integration.

**Fagprofessionelt personale.** Der forekommer videns- og erfaringsudveksling, hvilket øger den enkeltes kompetencer i det daglige virke. Fagpersonerne har adgang til materialer, der ikke forefindes i institutionerne. Og materialerne kan løbende udskiftes alt efter barnets niveau og udvikling.

**Dagtilbud og skoler.** Det vil ofte ligge langt over dagtilbuddenes og skolernes økonomiske ramme for materialeindkøb at anskaffe den store variation i materiale, som er nødvendig for at matche det enkelte barn med særlige behov. At få adgang til så store mængder af udviklingsstimulerende materiale øger det kvalitative arbejde.

- **Handleplaner og Læreplaner.**

Legeteket støtter op om handleplaner og læreplaner. Igennem både fokus samt det store udvalg i materialer inden for udviklingsmål og temaer i handleplaner og læreplaner, kan vi være med til at danne en basis, der kan øge det faglige sigte og udbytte.

- **Inklusion af udsatte børn og børn med særlige behov.**

Igennem fokus på hindringer for læring og deltagelse, er Legeteket med til at øge opmærksomheden på, hvilke ressourcer og metoder, man kan bidrage med, for at skabe udbytterige deltagelsesmuligheder og læringsmiljøer.

#### **Gode formål og god samfundsøkonomi:**

- Legeteket en fordel på flere niveauer, da det er et forebyggende socialt tiltag, som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.
- En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer.
- Pædagoger og terapeuter kan støttes i deres arbejde, hvor formål, metoder og materialer vil være i fokus.
- Institutioner har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen, giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.

**Greve Legetek** er særligt brugbart, som en del af det samlede tilbud til børn i udsatte positioner, børn med særlige behov og deres familier samt de dagtilbud og institutioner, som arbejder med dem.

Se også filmen: Legeteket via linket herunder:

Filmen er udarbejdet af Haderslev kommune og er specifikt målrettet Haderslev Legetek, men giver et glimrende indtryk af den funktion og det udbytte som er.

<https://www.youtube.com/watch?v=ib8PJmfA9DE>



## Lovgivning

Legeteket arbejder ud fra følgende:

**Markeret med rødt:**

### **Serviceoven:**

§ 1. Formålet med denne lov er

- 1) at tilbyde rådgivning og støtte for at forebygge sociale problemer,
- 2) at tilbyde en række almene serviceydelser, der også kan have et forebyggende sigte, og

**3) at tilgodese behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.**

## Kapitel 11

Særlig støtte til børn og unge

Formål

**§ 46. Formålet med at yde støtte til børn og unge, der har et særligt behov herfor, er at sikre, at disse børn og unge kan opnå de samme muligheder for personlig udvikling, sundhed og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende. Støtten skal ydes med henblik på at sikre barnets eller den unges bedste og skal have til formål at**

- 1) sikre kontinuitet i opvæksten og et trygt omsorgsmiljø, der tilbyder nære og stabile relationer til voksne, bl.a. ved at understøtte barnets eller den unges familiemæssige relationer og øvrige netværk,
- 2) sikre barnets eller den unges muligheder for personlig udvikling og opbygning af kompetencer til at indgå i sociale relationer og netværk,**
- 3) understøtte barnets eller den unges skolegang og mulighed for at gennemføre en uddannelse,
- 4) fremme barnets eller den unges sundhed og trivsel og
- 5) forberede barnet eller den unge til et selvstændigt voksenliv.

**Stk. 2. Støtten skal være tidlig og helhedsorienteret, så problemer så vidt muligt kan forebygges og afhjælpes i hjemmet eller i det nære miljø. Støtten skal i hvert enkelt**

tilfælde tilrettelægges på baggrund af en konkret vurdering af det enkelte barns eller den enkelte unges og familiens forhold.

Stk. 3. Støtten skal bygge på barnets eller den unges egne ressourcer, og barnets eller den unges synspunkter skal altid inddrages med passende vægt i overensstemmelse med alder og modenhed. Barnets eller den unges vanskeligheder skal så vidt muligt løses i samarbejde med familien og med dennes medvirken. Hvis dette ikke er muligt, skal foranstaltningens baggrund, formål og indhold tydeliggøres for forældremyndighedsindehaveren og for barnet eller den unge.

§ 52. Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om foranstaltninger efter stk. 3, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan iværksætte hjælp inden for følgende typer af tilbud:

1) Ophold i dagtilbud, fritidshjem, ungdomsklub, uddannelsessted el.lign.

2) Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet.

3) Familiebehandling eller behandling af barnets eller den unges problemer.

Bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen

I medfør af § 4, stk. 1, § 21, stk. 5, og § 30 a i lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 393 af 26. maj 2005, som ændret ved § 1 i lov nr. 592 af 24. juni 2005, fastsættes:

Kapitel 1

Bekendtgørelsens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, tilbydes der specialpædagogisk bistand, hvis børnenes udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.

Stk. 2. Formålet med den specialpædagogiske bistand er så tidligt som muligt at fremme udviklingen hos børn med særlige behov, således at de på lige fod med andre børn kan påbegynde skolegangen.

§ 2. Den specialpædagogiske bistand omfatter:

1) Specialpædagogisk rådgivning til forældre eller andre, der udøver daglig omsorg for barnet.

2) Særlige pædagogiske hjælpemidler, som er nødvendige i forbindelse med den specialpædagogiske bistand til barnet.

3) Undervisning og træning af barnet, der er tilrettelagt efter dets særlige forudsætninger og behov.

Stk. 2. Bistanden efter stk. 1 tilrettelægges i **samråd med forældrene** og i fornødent samarbejde med social- og sundhedsforvaltningen med henblik på samordning med anden pædagogisk, sundhedsmæssig eller social indsats til barnet eller forældrene.

§ 3. Den specialpædagogiske bistand gennemføres på en **sådan måde, at den har størst mulig sammenhæng med barnets daglige tilværelse**

**Folkeskoleloven: Bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen**

I medfør af § 4, stk. 1, § 21, stk. 5, § 30 a og § 51 b, stk. 3, i lov om folkeskolen § 1., 2. og 3. jf. lovbekendtgørelse nr. 665 af 20. juni 2014, fastsættes:

Bekendtgørelsens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Den specialpædagogiske **bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, jf. folkeskolelovens § 4, stk. 1, omfatter følgende:**

- 1) **Specialpædagogisk rådgivning til forældre eller andre, der udøver daglig omsorg for barnet.**
- 2) **Særlige pædagogiske hjælpemidler, som er nødvendige i forbindelse med den specialpædagogiske bistand til barnet.**
- 3) **Undervisning og træning af barnet, der er tilrettelagt efter dets særlige forudsætninger og behov.**

Stk. 2. **Specialpædagogisk bistand gives til børn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.**

§ 2. Den specialpædagogiske bistand gennemføres på en sådan måde, at den har størst mulig sammenhæng med barnets daglige tilværelse.

Fremgangsmåden ved iværksættelse og ophør af specialpædagogisk bistand

§ 3. Barnets forældre henvender sig til kommunalbestyrelsen med anmodning om specialpædagogisk bistand til barnet. Andre med kendskab til barnet kan også rette henvendelse til kommunen om specialpædagogisk bistand.

Stk. 2. Efter samråd med forældrene sørger kommunalbestyrelsen for, at der foretages en pædagogisk-psykologisk vurdering af barnet. Den pædagogisk-psykologiske vurdering skal efter samråd med forældrene suppleres med udtalelser fra andre sagkyndige i fornødent omfang, herunder sagkyndige fra andre kommuner. I de mest specialiserede og komplicerede tilfælde kan der indhentes bistand fra den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation (VISO), jf. § 11. I den pædagogisk-psykologiske vurdering indgår samtale med barnet og barnets forældre, som kan være til stede under undersøgelsen, og personale ved den dag- eller døgninstitution, hvor barnet er optaget, eller andre, der kan bidrage til belysning af barnets behov.

Stk. 3. Har barnet behov for specialpædagogisk bistand, skal vurderingen indeholde et forslag til den nærmere ordning af den specialpædagogiske bistand. I modsat fald kan vurderingen ledsages af en vejledning til forældre eller andre om, hvilke foranstaltninger der må anses for hensigtsmæssige til forbedring af barnets situation.

Stk. 4. Den pædagogisk-psykologiske vurdering efter stk. 3 afgives efter samråd med barnet og forældrene. Kan der ikke opnås enighed med forældrene, skal den pædagogisk-psykologiske vurdering redegøre herfor.

Stk. 5. Den pædagogisk-psykologiske vurdering fremsendes skriftligt til kommunalbestyrelsen. Samtidig fremsendes en kopi af vurderingen til forældrene.

## Hørings svar vedrørende besparelse af gademedarbejdere

Gademedarbejdere er ikke et lovmæssigt skal tilbud, dog har det vist sig i Greve at være en god investering, set med Greve Familiecenters "øjne".

- Greve Familiecenter er i kontakt med borgere der også har/har haft stor glæde af gademedarbejderne.  
Noget af det de fremhæver er:
- De har fået hjælp fra en gademedarbejder til deres barn som har følt sig utryk ved at benytte Greve station. Ved at gademedarbejderen fik det at vide kunne og ville de hjælpe vedkommende.
- En anden familie fik, i en periode, tilknyttet en gademedarbejder der kunne hjælpe barnet til at undgå at komme i det dårlige selskab han var på vej ind i, og selv havde svært ved at sige fra til.
- Mange familier har uafhængige af hinanden fremhævet, at ved at gademedarbejderne er så synlige, hjælper det til at skabe ro og tryghed.

Vi frygter derfor at hvis der bliver yderligere nedskæringer hos gademedarbejderne vil kvaliteten og trygheden blive kraftigt reduceret, da de ikke kan dække de nødvendige timer der er i et døgn.

Vi kunne også frygte at den faldende kriminalitet der er i Greve, vil stige igen hvis gademedarbejderne ikke er der til at være med til at "løse" konflikterne derude.

Greve Familiecenter

14.06.2018

## Hørings svar vedrørende reduktion af lønsum som er afsat til Havanas SFO Mini tilbud

Greve Familiecenter opfatter dette tilbud som et godt forebyggende tilbud til børn med specielle behov. Jo tidligere man kan komme ind og være med til at styrke og stimulere disse børn des større sandsynlighed er det for at de kan blive mere og mere selvhjulpne. Som vi kender klub Havana så er det deres kongstanke at selvstændig gøre disse børn, så meget som muligt – et af deres ordsprog er: "børn skal ikke pakkes ind, de skal pakkes ud", og det lever de op til. Det er sværere at pakke børn ud når de bliver teenagere.

Greve Familiecenter

14.06.2018



### Høringssvar vedrørende prioriteringsforlag if. prioriteringskatalog og besparelser budget 2019 - 2022

Vi pædagogiske ledere og ledere af de selvejende institutioner ser med stor alvor på de prioriteringsforslag, der er lagt frem til eventuel vedtagelse ved næstkommende byrådsmøde.

Vi mener som samlet gruppe, at al nedskæring på ledelse er lig med en kvalitetsforringelse, som vil blive mærkbar ud i de enkelte institutioner for børnene, for personalet og for forældrene. Ledelse for os er et fuldtidsjob. Derfor vil vi anbefale, at vi ikke i en kommende organisering skelner mellem ledelsestid og børnerelaterede timer.

Institutionerne er meget forskelligt stillet når vi ser på børnetal, demografi og økonomi, og grundlaget for driften er af samme årsag meget varierende. Vi ser derfor også forskelligt på forslaget om nedlæggelse af distriktsledelse, men er alle enige om, at den sparring og det kvalitetsløft denne organisering understøtter skal bibeholdes i en form, således at alle pædagogiske medarbejder i Greve kommune fortsat kan være deres indsats bekendt.

Rent økonomisk vil en nedlæggelse af distriktsledelsen, udfordre de institutioner der har en lavere normering end 80 enheder. Disse er meget sårbare for sygdomsmeldinger, udsving i børnetal og barsler og vil miste deres sikkerhedsnet, hvis distriktsledelse eller lignende organiseringsform afskaffes. Vi forudser et tidskrævende og omstændeligt arbejde med at omorganisere os og skabe et nyt administrativt grundlag, hvis vi skal opretholde et fortsat alsidigt dagtilbud med den diversitet i institutionerne som kendetegner Greve kommune for nuværende.

Skulle forslaget blive vedtaget, mener vi at følgende må tages med i betragtningen:

- *God ledelse forudsætter, at vi indgår i netværk - også netværk som man er forpligtet i.*
- *God ledelse forudsætter, at der skabes mulighed for sparring og refleksionsrum.*
- *God ledelse kræver supervision.*
- *God ledelse kræver fuld ledelsestid.*
- *God drift af daginstitutionsområdet forudsætter opmærksomhed og understøttelse af de nye ledere.*
- *Vi vil have tryk i vores ledelse - Det skal ikke være muligt at "stå alene" med udfordringerne.*
- *Souschefer, afdelingsledere e.l. vil være en mulighed, der kan understøtte ledelsesopgaven.*

Vi kan ikke bakke op om en nedlæggelse af DGI-puljen – Den kontinuerlig faglige udvikling af medarbejderne forudsætter, at vi ønsker og tænker i kompetenceløft. En nedlæggelse af DGI-puljen vil forringe institutionernes muligheder for at opkvalificere medarbejderne, og vil gøre daginstitutionerne i Greve mindre attraktive for kommende som for nuværende medarbejde.

Vi er ikke tilhænger af forslaget om fuld forældrebetaling af madordningen for vuggestuer – Vi er bekymrede for, om mange forældre vil fravælge ordningen. Gennem den nuværende ordning sikrer vi, at de mindste får et sundt og nærende måltid, og vi understøtter barnets udvikling, der sikrer **En God Start** for alle.

Nedskæringerne på PPR anser vi som værende uforvarselige, i forhold til de børn der har særlige behov. PPR betjeningen kræver mulighed for en hurtig reaktionstid, når vi i daginstitutionerne oplever at et barn ikke trives eller udvikler sig mod forventning. Med samarbejdet med PPR har vi skabt **en fælles retning** for børn i udsatte positioner, og det vil være stærkt forringende for netop disse børn, hvis betjeningen reduceres. Jo tidligere den specialiserede indsats påbegyndes, jo større er chancen også for, at det enkelte barn ikke får behov for øget indsats op gennem skoletiden. Den samme argumentation gør sig gældende for forslaget om besparelse på integrationsmedarbejdere.

Vi mener at budgetforslagene er dyre besparelser for en kommune i vækst. Greve er en dejlig kommune, og vi som ledere ønsker fortsat at kunne bidrage til et fagligt niveau i daginstitutionerne, så det fortsat er attraktivt for børnefamilier at flytte hertil, fortsat skabes gode arbejdspladser for den enkelte medarbejder og at vi fortsat kan give det enkelte barn et stabilt grundlag for dets videre udvikling – Besparelser i denne størrelsesorden foringer vores muligheder for dette.

På vegne af ledergruppen

Anders Jerger - Pædagogisk leder i Krogårdens musikvuggestue og ledertillidsrepræsentant.

Høringsvar fra Dagplejens LokalMed vedr. supplement til effektiviseringsliste**Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse**

I det meget tendentiøse notat taler administrationen for at nedlægge distriktsledelse. Selvsamme administration har for 2 år siden anbefalet distriktsledelse.

*På Byrådsmødet den 20.6.2016 vedtog man fastholdelse af DL struktur på baggrund af anbefaling fra administrationen. Fordelene blev anført som: DL og udviklingslederen vil fortsat kunne varetage en række centrale og koordinerende opgaver som aflaster de pædagogiske ledere i institutionerne, fx. I forhold til implementering af politiske tiltag, pædagogisk og ledelsesmæssig udvikling, økonomistyring, forældrebestyrelser og MED-udvalg. Distrikterne giver et ledelsesfagligt miljø, da lederne indgår i et ledelsesteam, hvor de sparrer med hinanden, hvilket fastholdes med en distriktsstruktur*

Som effekt i det nuværende notat har man anført, at effekten af forslaget er: *en reduktion i det samlede ressourceforbrug til ledelse, øget ledelsestid til PL, betydelig forøgelse af ledelsesopgaven for ledelsen i CfDS*

Den afledte effekt for børn og forældre er ikke nævnt



Normeringerne i daginstitutionerne bliver dårligere!

Kan I leve med det? Vil I stå på mål for det? Med tanke på konstitueringsaftalens ”pind” *Kapaciteten på dagtilbudsområdet udvides og normeringerne i daginstitutionerne hæves* så tænker vi svaret kunne blive et nej

Hvis man fjerner distriktsledelse er man ifølge rammeaftale mellem KL og KTO forpligtet til at oprette LokalMed i de institutioner, der har over 25 ansatte, og i de resterende institutioner skal der afholdes personalemøder med MED-status. Det medfører et personaleforbrug på mange timer.

Som eksempel kan nævnes, at i det ene distrikt bruges der i dag ca. 140 timer på årlig basis i forhold til MED arbejdet.

Hvis distriktsledelse nedlægges vil der i samme distrikt skulle bruges **1.980 timer** – **det er mere end et helt årsværk**. Dertil kommer forældrebestyrelsesmøder. Og det er tid, der går fra børnene!

Der er også andet der kan på virke normeringen i nogle af institutionerne. F.eks. hvis økonomien lægges ud i de enkelte institutioner

Nogle institutioner har forholdsvis dyre medarbejdere mens andre har billigere medarbejdere. Med fælles lønsum sikres det at midlerne fordeles, så der er lige mange ”varme hænder” pr enhed i alle institutioner. På denne måde løftes der i flok - til gavn for børnene. Hvis der derimod lægges budget ud i de enkelte institutioner, vil det betyde, at der i nogle institutioner vil være færre varme hænder – altså en dårligere normering. Der vil også være en risiko for, at der opstår flere fejl i forhold til f.eks. lønfastsættelse og sygeindberetning i og med, at der ikke opnås rutine i de administrative opgaver. Ligeledes er der udligning ved barsel, dvs. at der kan ansættes en barselsvikar i samme timetal, som den der går på barsel. Også her løfter man i flok, så det stadig sikres at der er lige mange ”varme hænder” pr enhed.

Vi ser også en udfordring på ledelsesfronten, for med distriktsledelse sikrer man også, at der når der er sygdom og ferie hos de pædagogiske ledere, så træder distriktslederne til, så ingen institutioner står uden ledelse i en kortere eller længere periode.

For Dagplejen vil nedlæggelse af distriktsledelse kunne betyde, at det store arbejde, der er mellem dagplejen og institutionerne vil forsvinde. Den nuværende struktur, hvor dagplejen er en del af et distrikt betyder bedre overgang fra dagpleje til institution, og der er større forståelse de to tilbud imellem. Den nuværende normering af dagplejepædagoger har et fornuftigt leje, i og med at ledelsen af dagplejen ligger hos distriktslederen

Vi anerkender, at man fjerner et ledelseslag, men samtidig skal der så ansættes endnu en konsulent. Og det kan undre, at der ikke er søgt tillægsbevilling, hvis der er konstateret et mindreforbrug på løn til pædagogiske ledere på 763.000,-

Afslutningsvis vil vi anføre, at vi oplever, at notatet ensidigt peger ”ud” i organisationen og ikke ser ”ind”. Vi oplever det usympatisk at man fra administrationens side anbefaler det scenarie, der bibeholder en stilling i administrationen

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand

# Høringssvar

14. juni 2018

Hermed følger et høringssvar fra Prinsesseparkens Bestyrelse til ændringsforslag til budget 2019-22.

Høringssvaret er delt op i overskrifter, som behandler de områder som Prinsesseparken ønsker at kommentere.

## Frokostordning til vuggestuebørn – 100% forældrefinansieret

Når pladsanviserne skønner, at ca.  $\frac{3}{4}$  af vuggestuebørnene i landets kommuner er omfattet af en frokostordning (2017) og undersøgelser viser, at maden og måltidet i daginstitutionerne bidrager til at styrke børnenes trivsel, læring og udvikling, hvorfor det ud fra et ernæringsmæssigt og pædagogisk aspekt er vigtigt at have ekstra fokus på, så undrer det os, at frokostordningen sættes på spil i vuggestuerne ved at indføre den særlige frokosttakst.

Det er bekymrende at læse, at forslaget vil rykke så vigtig en beslutning ud til forældrene, når vi er rørende enige om hvilken effekt og dertil hørende konsekvenser det har, hvis frokostordningen bliver fravalgt. Og som I selv formoder, er der stor sandsynlighed for, at frokostordningen vil blive fravalgt, som i børnehaven, også selvom kommunen vil give et tilskud.

For fakta er, at de ekstra omkostninger, der er forbundet med frokostordningen, vil være skræmmende for mange forældre, på trods af at undersøgelser og eksperter peger på, at ordningen er vejen frem.

Bent Egberg Mikkelsen, Professor i ernæring og offentlig mad på Aalborg Universitet og FRIDA-forskningskoordinator, påpeger nogle problemstillinger forbundet med manglende frokostordning i daginstitutioner:

“Vi mister både muligheden for maddannelse og folkesundhed, fordi man tænker for instrumentalt i forhold til blot at bespise børnene i stedet for at tænke, at vi integrerer mad og servering med sund madlæring i den pædagogiske dagligdag.”

Samtidig fremhæver han, at frokostordningen giver mulighed for selv at regulere barren for sundhed og dermed komme på forkant med en masse livstilssygdomme senere i livet.

“Med sådan en ordning lægger man sig jo rent sundhedsmæssigt over en hvis kvalitetsmæssig standard og vil samtidig kunne stille krav til den standard. Man kan ikke stille krav til den hjemmesmurte madpakke i dag.”

Også FOAs (Pædagogisk Sektor samt Kost- og Servicesektor) undersøgelse om ”Kost i daginstitutionerne” fra 2016, anbefaler

“... at der er madordninger i alle daginstitutionerne både til vuggestue- og børnehavebørn, fordi det vil bidrage til en større lighed i sundhed blandt børnene samt til maddannelse gennem gode, fælles oplevelser med mad, madlavning og måltider.”

Samme undersøgelse viser desuden, at personalet i institutioner med en frokostordning tillægger måltidet stor betydning i forhold til de pædagogiske læreplanstemaer.

Konsekvenserne ved et fravalg er mange og vi er bekymret for risikoen for et øget pres på personalet og en indirekte indflydelse på normeringen, da det pædagogiske personale vil få yderligere opgaver, når køkkenlederfunktionen forsvinder, og der skal varetages madpakker, varmes grød, flasker mv.

Vi mener, at det er naivt at tro, at Greve Kommunes Mad og Måltidspolitik stadig kan være rammen om frokostmåltidet, når det er ude af institutionens hænder uden en frokostordning.

Vi mener samtidig, at det går ud over børnene i det pædagogiske arbejde og fællesskabet omkring maden, og ser kun at dette forslag er med til at forstærke uligheden, øge presset på personalet og skubbe forældrene på økonomien og tiden. Undersøgelser viser, hvor stor en værdi frokostordningen giver daginstitutionerne, så hvorfor overhovedet rykke ansvaret væk og sætte frokostordningen i farezonen.

## **Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse**

Vi henviser til høringssvaret fra Karlsvognens Fællesbestyrelse.

Mvh

Prinsesseparkens Bestyrelse

Høringssvar ifht. Ændringsforslag til budget 2019-22

Nedlæggelse/besparelse af 1 dagplejepædagog.

Ved sam-ledelse (distriktsledelse) er der sikret en betragtelig udvikling i dagplejen. Der er blevet tæt samarbejde i distrikterne og områderne. Efter ny struktur med distriktsleder af dagplejen, er samarbejdet mellem dagplejen og institutionerne øget væsentligt.

Ledelsen i dagplejen består af 1 distriktsleder, 2 dagplejepædagoger á 37 timer der samlet fører tilsyn hos 44 dagplejere, samt 1 dagplejepædagog på 30 timer, der varetager Skærmet tilbud med 5 dagplejere.

I dag er der en høj faglig kvalitet i Greve kommunes dagpleje. Vi arbejder løbende med uddannelse og opkvalificering af dagplejerne, endvidere skal vi implementere den nye styrkede PLP til 50 dagplejere både i dagplejehjemmene og i de 6 legestuer.

Det er Dagplejepædagogernes opgave, at være tovholdere på opkvalificering og vedligeholde alt ny viden og uddannelse hos de enkelte dagplejere og i de 6 legestuer.

Dagplejepædagogerne fører jævnligt tilsyn hos dagplejerne samt i legestuerne. Dagplejepædagogerne sikrer, at dagplejerne lever op til Greve kommunes retningslinjer, da de har det overordnede ansvar for børnenes trivsel og udvikling.

Dagplejepædagogen sikrer tæt forældresamarbejde, hvilket skal synliggøres og optimeres i højere grad iht. den nye styrkede PLP samt Greve kommunes dagtilbudspolitik.

Dagplejepædagogen sikrer tæt tværfagligt samarbejde, således at borgerne sikres høj kvalitet i dagplejen og bedst mulig start for deres børn, med fokus på det enkelte barn.

**Konsekvens** ved besparelse:

Besparelse vil betyde en betragtelig forringelse af kvaliteten af dagplejen.

Tilsyn og pædagogisk sparring hos den enkelte dagplejer (hvor af kun meget få har en pædagogisk uddannelse) og i de 6 legestuer, vil blive væsentligt forringet.

Ligeledes forringes det overordnede pædagogiske arbejde betragteligt ifht. det høje faglige niveau i det videre opkvalificerende arbejde i alle dagplejehjem og i de 6 legestuer.

Borgerne kan miste en væsentlig del af den faglige kvalitet, dagplejen i dag er kendt for, da det tætte pædagogiske fundament nedskæres, så ressourcerne mindskes betragteligt, hvilket også kan betyde, at den pædagogiske udvikling forringes. Sammenhængen mellem nedskæring, ressourcer og Greve kommunes ambitions niveau samt fokus på tidlig indsats vil blive væsentligt forringet, hvilket kan betyde, at børnene kan blive udfordret videre i børnehave og skolestart.

Samarbejdet i områderne og distrikterne forringes, da nedskæring ikke gør det muligt ressourcemæssigt, at holde det tætte samarbejde i gang, hvilket betyder betragtelig forringelse af kvalitet for borgerne og børn ved overgange til børnehave.

Med venlig hilsen

Pia Lønne Dagplejepædagog

Bente Søfeldt Dagplejepædagog

## **Hørringsvar vedr. prioriteringskatalog – Effektiviseringslisten til budget 2019 fra forældre, forældrerepræsentanter og suppleanter i Distrikt Nord.**

### **1. Indledning**

Forældrebestyrelsen i Distrikt Nord har drøftet konsekvenserne af de mulige besparelser for daginstitutionerne i Greve.

Vi er i forældrebestyrelsen bekendt med, at der mangler penge i Greve Kommune, hvorfor en besparelse er nødvendig. Men overordnet set vurderer vi, at der er forsøgt at udarbejde et sparekatalog, der vil medføre mange unødvendige serviceforringelser for borgerne i Greve - og især væsentlige forringelser på børne-unge området. Børnene har gennem flere år oplevet flere budgetreduktioner og en udhuling af budgetterne. Og vi er forundret over, at det igen er børne-unge området, der skal tage størstedelen af besparelserne. På børne-unge området er der if. kommunens egne beregninger skåret 222 mio. kr. de seneste 8 år, og med de forslåede besparelser i prioriteringskataloget, vil omkring **127 mio. kr. i budgetperioden 2019 - 2022 (svarende til 51 % af de samlede besparelser) ramme selvsamme område. Selvom børne-unge området kun udgør 32% af budgettet i servicerammen.**

Det er ikke længere muligt at lave "smarte" besparelser på dette område, og man kan som forældre i Greve Kommune undres over, at kommunen igen forslår store besparelser på børne-unge området. Hvis Greve gerne vil profilere sig som en attraktiv kommune for erhvervsaktive familier med børn, skal der tænkes i en helt anden retning, end yderligere besparelser på et område, hvor normeringerne er så kritisable at Greve Kommune har svært at leve op til både dagtilbudsloven og dagtilbudspolitikken, hvor udvikling af individet, nærvær og små grupper af børn er i fokus.

Der er tvært imod et **uundgåeligt - og nødvendigt behov for at investere mere i børnene.**

En besparelse på børne-unge området er desuden modstridende med den politiske aftale (konstitueringsaftale), som efter sidste valg blev indgået mellem Venstre, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance, hvor der står:

- **Kapaciteten på dagtilbudsområdet udvides og normeringerne i daginstitutionerne hæves.**

Der skal ikke spares mere på børne-ungeområdet, især pga. at området har taget en stor andel af de kommunale besparelser og forholdene i vores daginstitutioner er svært bekymrende qua de dårlige normeringer og behovet for kapacitetsudvidelse i fremtiden.

F.eks. fremgår bl.a. følgende af Daginstitution-, SFO-, og Klub-prognosen 2018, der blev forelagt Skole- og Børneudvalget til orientering den 31. maj 2018:

*"[...]*

#### *Prognose for dagtilbudsområdet*

*Befolkningsprognose 2018 viser en stigende befolkningstilvækst i Greve Kommune i de kommende år. Dette skyldes et kraftigt udvidet boligprogram for de kommende år, samt at der forventes en stigning i nyfødte. Tilsammen påvirker dette pasningsbehovet, og i takt med etableringen af nye boliger i kommunen stiger behovet for nye dagtilbudspladser på både 0-2 års og 3-5 års områderne."*

*[...]*

*Eventuelle ændringer i faktisk antal nye boliger i forhold til planlagt i boligprogrammet vil smitte direkte af i befolkningsudviklingen og dermed det fremtidige behov for daginstitutionspladser. Det betyder, at selv om kapaciteten målt mod efterspørgslen i den nuværende prognose ser fin ud, kan der vise sig at komme overskydende pladser men også pladsmangel. Derfor følges udviklingen fortsat tæt.  
[...]*

Vi er bevidste om, at man i prioriteringskataloget ikke benytter sig af grønt høster metoden, men alle forslag ender på samme **fællesnævner, som er forringelse af normeringerne** i vores daginstitutioner.

Ovenstående er ment som en ramme for vores feedback **hvor vi stærkt anbefaler jer at turde at investere i børnene og deres fremtid, og turde at investere i vores alles fremtid som er Greves børn.**

*Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Nord tæller 11 institutioner og repræsenterer ca. 2000 børn og forældre.*

## **2. Bemærkninger til effektiviseringslisten – budget 2019**

Forældre, forældrerepræsentanter og suppleanter i Distrikt Nord har følgende kommentarer til forslag i effektiviseringslisten – budget 2019:

### **Forslag 22: Frokostordning til vuggestuebørnene – 100 % forældrefinansieret:**

Det er naturligvis væsentligt for børns fysiske udvikling, at de hver dag får et sundt og nærende måltid i daginstitutionen. Men også i forbindelse med den mentale udvikling – overskud til læring og indlæring samt muligheder for at indgå i sociale sammenhænge – spiller den rette kost en vigtig rolle. Derfor mener vi, at der er god grund til at gøre opmærksom på de problemer, forslaget kan medføre. **Først og fremmest, at det ikke vil være alle familier, der vil have råd til at deltage i madordningen, hvis byrådet beslutter at tilbyde frokosten, som en fleksibel frokostordning uden for dagtilbudsydelsen (ekstra frokosttakst). Og derfor vil lovforslaget medføre en social slagside.**

Citater fra Greve kommunes Mad & Måltidspolitik for 0 – 6 års området fra 2016, der forpligter til at sikre sund og nærende kost til vuggestuebørnene:

- Måltidsvaner og sundhedsadfærd grundlægges i barndommen og har livslang indflydelse på sundheds – og livsstilsvaner i voksenlivet. Derfor har der i de seneste år været fokus på mad og måltid i daginstitutioner fra politisk side.
- Et måltid handler om meget mere end sund kost. Måltidet i danske dagtilbud er også en social og kulturel ramme om det at spise. Den ramme, dagtilbuddene skaber om måltiderne, er lige så vigtig for barnets udvikling som det, der spises.
- Samtidige daginstitutioner i Danmark skal tilrettelægge og tilbyde et sundt frokostmåltid til alle børn. Det er kun frokostmåltidet, som kommunerne er **forpligtet til at tilbyde**.
- I Greve kommune får alle 0 – 3-årige børn tilbudt fuld kost som en del af tilbuddet ("**vision 2020, Greve – hvor livet er grønt**").

Vi er i bestyrelsen meget bekymret over, at frokostordningen i mange vuggestuer vil blive fravalgt på grund af den ekstra frokosttakst. Dette vil betyde at personale skal bruge mere tid på at håndtere forskellige typer af frokost, og dermed fjerne tiden fra personalets kerneopgaver. Derfor vil et fravalg af frokostordningen have alvorlige konsekvenser for normeringen i institutionerne og

dermed på livskvaliteten for vore børn, og de voksne der skal guide dem i dagligdagen i vuggestuen. Kerneydelsen i 0-3 års området er nærvær og tryghed – det er i direkte kollision med at kernen i nedskæringsforslagene vil påvirke normeringen som er den eneste måde at yde nærvær. *Ingen metoder kan kompensere for det menneskelige samvær og faglighed.*

Hvis I på trods af forældrenes protester vedtager forslaget, må det være **en absolut betingelse**, at normeringen øges tilsvarende til den øgede arbejdsbyrde pga. de nye mere ressourcekrævende arbejdsopgaver med håndtering og opvarmning af diverse madtyper. Vi er svært bekymret over, at forslaget vil medføre en social slagside - og dårligere normering i dagtilbuddene. Al forskning peger entydigt i retning af at de dyreste kroner sparet er på børneområdet, da vi ved at for hver en krone vi investerer kommer 7 gange igen (James Heckman). Med andre ord de forsømmelser vores børn underlægges qua de dårlige normeringer i deres tidlige opvækst, koster massivt allerede fra den tidlige skolealder og hele vejen gennem livet; forringet indlæringssevne, dårligere selvværd, lavere uddannelsesniveau og sidenhen lavere indkomster, hvilket gør besparelser på dagtilbudsområdet til en dyr affære.

### **Forslag 23: Nedlæggelse af central pulje til DGI-certificering af medarbejdere i dagtilbud:**

Bestyrelsen har drøftet nedlæggelse af central pulje til DGI-certificering af medarbejder i dagtilbud, og som nævnt i indledningen, er vi bekendt med at Greve Kommune mangler penge, hvorfor besparelser er nødvendige.

Det er vanskeligt, endog urimeligt, at skulle anvise besparelser indenfor børne-unge området, da området allerede har oplevet store budgetreduktioner. Men en besparelse på udgiften til DGI-certificering af medarbejdere i dagtilbud, kan imødekommes i det kommende budget. Bestyrelsen ser dog gerne, at byrådet overvejer, om man kan nedlægge centralpuljen midlertidigt fx i 2 år, men at man hurtigst muligt (fx i 2019) igangsætter en evaluering af erfaringer fra de 6 institutioner og 22 dagplejere, der allerede er blevet DGI certificeret.

En undersøgelse fra Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, viser at aktiviteterne i DGI certificerede daginstitutioner har en positiv indvirkning på børnenes læringsmiljø, og at børnene bliver mere fysisk aktive. Derfor vil DGI certificering af daginstitutionerne i Greve Kommune, kunne bidrage væsentligt til arbejdet med **de styrkede pædagogiske læreplaner**, og ligeledes også på sigt være en god investering for Greve Kommune, da dette ville kunne bidrage positivt til at øge børnenes fysiske aktivitetsniveau, og dermed hindre, at børnene ender i senere behandlingsforløb pga. overvægt.

### **Forslag 25: Reduktion af integrationsmedarbejdere**

Administrationen beskriver egentlig meget fint argumenterne mod at reducere i antallet af integrationsmedarbejdere:

*"Det er administrationens faglige vurdering, at forslaget vil få konsekvenser for de berørte forældre og børn, og dermed deres mulighed for en vellykket integration. Følelsen af at være en del af fællesskabet, både for børn og forældre vil være i fare. Der vil være færre ressourcer til at etablere kontakt, give information og vejledning i det daglige omkring børnenes sprogudvikling, trivsel, læring og udvikling. For en del af forældrene er institutionskultur et fraværende begreb. Et velfungerende forældresamarbejde er nødvendigt for at blive klogere på, hvad der sker i dagtilbuddet. Integrationsmedarbejderne er med til at sikre, at dette foregår i den daglige kontakt med forældrene".*



I vores område, Distrikt Nord, er integrationsmedarbejdere utrolig vigtige, fordi det er et område med mange børn med anden etnisk baggrund. Integrationsmedarbejderne er med til at bygge bro både i overgangen fra institution til skole og mellem hjemmet og institutionen. Derfor fraråder vi i bestyrelsen at reducere i integrationsmedarbejdere, da det vil have store omkostninger for det enkelte barn, og fordi at det i sidste ende vil ende med en betydelig meromkostning i de områder i Greve, hvor integrationen vil mislykkes. Se også argumenter under forslag 27.

### **Forslag 26: Bortfald af kommunalt tilskud til børnehavebørnenes frokostordning:**

Vi oplever, at vi som forældre yder en betragtelig indsats i forhold til at træde på banen med donationer af stort og småt, penge til oplevelser for børnene, samt vedligehold i institutionerne. Men **indirekte brugerbetaling** i daginstitutionerne er et stigende problem (bleer, eftermiddagsfrugt, til diverse aktiviteter, mad til bålet etc.). Der sniger sig flere og flere "skjulte skattestigninger" ind, og vi frygter at dette udvikler en social slagside.

Bestyrelsen er alvorligt bekymret over, at man vil indføre mere brugerbetaling på daginstitutioner ved at fjerne det kommunal tilskud til frokosten i både i vuggestuen og i børnehaven. Forslaget vil i praksis betyde en nednormering af 0 – 6 årsområdet. Hvilket er i modstrid med både Greve Kommunes dagtilbudspolitik, der fremhæver betydningen af nærværet mellem børn og voksne for børnenes udvikling og i strid med konstitueringsaftalen (se citat i indledningen).

I forhold til børnehavebørnene så er frokostordningen fravalgt i 16 ud af de 30 institutioner i kommunen, og det bliver vurderet af administrationen i prioriteringskataloget, at hvis man fjerner det kommunale tilskud på 29%, så vil endnu flere institutioner fravælge madordningen. Vi mener, som nævnt i forslag 22, at øget brugerbetaling vil give en social slagside, men fordi børnehavebørn er mere selvhjulpne, vil et fravalg af frokostordningen i børnehaven ikke have lige så stor negativ effekt på normeringen, som vil være tilfældet i vuggestuen.

Såfremt en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at beholde kommunalt tilskud på 71% til frokostordningen til vuggestuebørn (dvs. en bevarelse af nuværende niveau), men et bortfald af kommunalt tilskud til madordningen til børnehavebørnene.

### **Forslag 28: Nedlæggelse af Legeteket:**

Bestyrelsen tror på, at tidlig indsats er altafgørende for Greves fremtid. I vores område, Distrikt Nord, er denne prioritet særligt nødvendig, pga. mange udsatte børn og familier.

### **Det er også i overensstemmelse med Greve Kommunes Dagtilbudspolitik 2016-2019, hvoraf bl.a. følgende på side 18:**

*"Sammenhæng i børns liv er særlig vigtig for børn med en svag social baggrund. Vi ved fra forskningen, at en tidlig indsats er afgørende for at afbøde ulighed i børnenes læring og muligheder senere i livet. Vi ved også, at tidlige forebyggende indsatser er langt mere effektive end indsatser senere i barnets liv."*

Videre fremgår bl.a. af Dagtilbudspolitikens side 12:

*"Fra børnene er 0 til 6 år er det tidspunkt i livet, hvor de er mest læringsparate, og det er her, deres forudsætninger for senere at kunne klare sig i skolen og livet i det hele taget bliver grundlagt."*

*"Derfor er det afgørende, at de møder et dagtilbud med nærværende voksne og et lege- og læringsmiljø, der stimulerer deres lyst til at lære. Det er særligt vigtigt for børn, der kommer fra familier med en svag social baggrund"*

Vi kan på grundlag af egne erfaringer i distriktets forskellige daginstitutioner, bevidne, hvor vigtig en rolle Legeteket har i forhold til at støtte børn med særlige behov og deres forældre, som har brug for særlig støtte.

Legeteket er et vigtigt tilbud til børn med udfordringer, og vi er overbevist om, at den forventede besparelse, som i forhold til det samlede prioriteringskatalog i øvrigt må anses for ubetydelig, i sidste ende bliver dyrt sparede kroner for kommunen.

Som før nævnt påviser anerkendt forskning, at en krone brugt på tidlig indsats, er den bedste investering på lang sigt. Modsat må en krone sparet på den tidlige indsats være den dyreste krone. Hver krone der investeres i vuggestuebørn og tidlig indsats kommer ifl. Nobelprismodtageren og økonomen James Heckman 7,5 gang igen i løbet af et barns liv eller hele 17 gange hvis verdensbankens forskning benyttes.

**Forældrebestyrelsen for Distrikt Nord anbefaler derfor, at Greve Kommune handler i overensstemmelse med principperne i Dagtilbudspolitikken og undlader at nedlægge Legeteket.**

Såfremt en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at sammenlægge Legeteket og Greve bibliotek, da disse to kommunale institutioner er placeret få hundrede meter fra hinanden og har en række overlappende målsætninger bl.a. sprogstimulerende materiale, førskole materiale etc. Vi anbefaler dog, at de midler der i dag anvendes på Legeteket bruges til en sprogpædagog, til at rådgive i at bruge materialet på Greve bibliotek, hvilket effektivt vil betyde ingen budgetreduktion.

#### **Forslag 29: Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse:**

Forældrebestyrelsen i Distrikt Nord arbejder ud fra en vision om kontinuerligt at have fokus på at skabe de bedste rammer for et godt børneliv. Vi håber at vores byråd har visioner og vilje til at arbejde for det samme.

Bestyrelsen er alvorligt bekymret for den vedtagne besparelse på ledelsesstrukturen, som er i høring netop nu, **fordi man kan ikke høste besparelsen to gange**. Bestyrelsen er bekymret for at både ledelsestid og ledelses kvalitet udhules ved at fjerne distriktsledelsen som foreslået. Da distriktsledelsesstrukturen blev indført i Greve Kommune i 2006 blev souschefniveauet sparet væk og bestyrelsen kan konstatere at der siden 2006 er sket en reduktion på ledelsestid på daginstitutionsområdet på 46%. Et fald i en tid hvor ledelsesopgaven og krav og forventninger til børnenes læring og udvikling er mere kompleks end nogen sinde.

Fælles ledelse af flere institutioner og dermed en delvis centralisering af den øverste ledelse i institutionerne er en udbredt metode til besparelser og effektiviseringer på ledelse og administration. **At rulle distriktsledelsen tilbage og samtidig gennemføre endnu en besparelse vil udhule ledelsen yderligere**, da der i så fald spares massivt på det samme område to gange.

Vi ved fra forskning, at børn har behov for omsorg og nærværende voksne. Vi ved at høj faglighed og et udviklingsorienteret personale kræver god og visionær ledelse. Vi hæfter os ved den omfattende empiri der viser, hvor stor betydning god ledelse har for medarbejdernes trivsel og den pædagogiske praksis – og dermed vores børns hverdag.

Faglig ledelse er vigtig for kvalitetsudviklingen i dagtilbuddet. Distriktsledelse giver mulighed for faglig ledelse tæt på institutionen, mens administrativ og strategisk ledelse delvist centraliseres hos distriktslederen.

Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, har analyseret kommunernes erfaringer med område-/klyngeledelse, som svarer til Greve Kommunes distriktsledelsesmodel. Undersøgelsen viser, at dagtilbudsschefer fra kommuner med område-/klyngeledelse på flere områder er mere positive med hensyn til deres models indflydelse på den faglige ledelse end dagtilbudsschefer fra kommuner med traditionel institutionsledelse. Det gælder både det faglige samarbejde i styringskæden, det tværfaglige samarbejde og udvikling af den pædagogiske praksis i ledelsesmæssigt eller fagligt svage institutioner (Ledelsesstrukturer på dagtilbudsområdet, EVA, 2018). Ledelsesmodellen understøtter det faglige samarbejde mellem ledelseslag og det tværfaglige samarbejde på tværs, fx om børn med særlige behov. **Bestyrelsen finder det u hensigtsmæssigt at tilbagerulle en udbredt ledelsesstruktur**, som kommunen i en årrække har investeret i at udvikle og implementere.

Nedlæggelse af distriktsledelsen vil også medføre en **udhuling af normeringerne ved at fjerne børnetimer fra nærlederen**, hvilket bestyrelsen finder dybt bekymrende. Det er desuden i direkte modstrid med konstitueringsaftalen (se citat i indledningen). Vi kan på grundlag af egne erfaringer i distriktets forskellige daginstitutioner bevidne, hvor vigtig ledelsesopgaven er, for at sikre nødvendig sparring og retning for personalet der løfter en stor opgave omkring udsatte familier og på integrationsområdet

God ledelse løfter sig ud over ren logistik og administrative opgaver. Den kræver viden, nærvær, tid og nysgerrighed. Videndeling og fælles udvikling i form af distriktsledelse støtter bestyrelsen i høj grad op om – særligt suppleret med den tætte ledelse på den enkelte institution som heller ikke kan undværes.

Det nævnes flere gange i prioriteringskataloget, at nedlæggelse af distriktslederstillinger vil **frigøre økonomi til at øge ledelsestiden for de pædagogiske ledere af institutionerne**.

Bestyrelsen finder det dog svært at læse ud fra budgettet, at en del af provenuet ved nedlæggelse af distriktsledelse anvendes til flere ledelsestimer til de pædagogiske ledere af institutionerne. Tvært imod er der beskrevet under budgetreduktion et **mindre forbrug til løn til pædagogiske ledere på 763.161 kr**. Denne reduktion stammer muligvis fra en tidligere besparelse (eller ubrugte lønmidler), men så forstår vi i bestyrelsen ikke, at administrationen vælger at have tallene med under budgetreduktioner i dette forslag, da det vil få budgetreduktionen til at fremstå kunstigt større uden det egentligt har noget med nedlæggelse af distriktsledelsen af gøre.

**Vi er i bestyrelsen meget interesseret i at få en afklaring på, hvor meget økonomi der påtænkes at anvendt til flere ledelsestimer til de pædagogiske ledere af institutionerne?**

I analysen af ledelsesniveauet, som er tilføjes i forslaget, bliver der forslået under mulighed 1: nedlæggelse af distriktsledelse, at der skal tilføres flere ledelsestimer til de pædagogiske ledere af institutioner - ca. 5 timer pr. uge. Hvis man lægger de 5 timer ud på hver af de 30 institutioner i Greve kommune, så det vil betyde at provenuet ved nedlæggelse af distriktsledelsen i 2019 kun vil være omkring 50% af det beregnede budget til fordeling/reduktion, og i 2020 kun 30%.

Derudover påpeges der også under mulighed 1 (analyse af ledelsesniveauet), at man for at understøtte de pædagogiske ledere i institutionerne, burde overveje at indføre souschefstillinger eller teamkoordinatorer. Dette vil betyde yderligere udgifter i tillæg, og afhængig af hvor mange souschefstillinger eller teamkoordinatorer stillinger, der vil blive oprette, vil dette betyde at provenuet ved nedlæggelse af distriktsledelsen stort set er lig nul eller en merudgift (budgetopskrivning).

Bestyrelsen ser gerne at byrådet, ligesom der tænkes i kloge kvadratmeter også tænker i kloge investeringer – det er investeringer i fremtiden. Derfor kan bestyrelsen i Distrikt Nord ikke bakke op om nedlæggelse af distriktsledelsen og dermed yderligere reduktion i ledelsestid, særligt ikke når der samtidig forventes et stigende antal børn i hele kommunen. Og i særdeleshed **fordi man ikke kan høste besparelsen to gange.**

Såfremt en besparelse ikke kan undgås, peger bestyrelsen på sparer mulighed 2: nedlæggelse af stilling som fagchef for dagtilbud. Denne besparelse vil efter vores mening være mest af administrativ karakter, hvilket bestyrelsen som udgangspunkt støtter op om, da det ikke vil medføre en udhuling af normeringerne ved at fjerne børnetimer fra nærlederen.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Distrikt Nord

## Integrationsområdet:

-----

Integrationskorpset har eksisteret siden 90'erne i Greve kommune for at fremme integration af de tosprogede børn i kommunen.

Integrationskorpset har været en aktiv del af det pædagogiske område i dagtilbud, og kan samle i bagagen mange succes historier med de tosprogede børn og deres familier gennem årene.

## Integrationsmedarbejdernes opgaver:

-----

- Integrationsmedarbejderne fungerer som positive rollemodeller og som brobyggere mellem institution og hjem.

Dette gøres i kraft af deres kultur og sprogfælleskab, samt god beherskelse af det danske sprog og kultur.

- Integrationsmedarbejderen er ansat at fremme det gode samarbejde mellem dagtilbuddet og de tosprogede familier.

- Integrationsmedarbejderne formidler informationer til forældrene om institutionens praksis.

- Integrationsmedarbejderen medvirker til, at de tosprogede forældre inddrages aktivt, i samarbejdet omkring barnets sproglige og sociale udvikling.

- Integrationsmedarbejderen deltager i forældremøder og samtaler og oversætter i hverdagen ved behov.

- Integrationsmedarbejderen formidler viden om, barnets historie og kulturbaggrund til den øvrige personalegruppe.

- Integrationsmedarbejderen støtter og samarbejder med de øvrige personale, de tosprogede børns sprogtilegnelsesproces, (både modersmål og dansk) gennem leg og andre udviklende aktiviteter.

- Integrationsmedarbejderen deltager i hjemmebesøg, især ved sprogfælleskab.

- I forbindelse med skolestart eller start i ny institution, tager integrationsmedarbejderen initiativ til aftale og besøg.

-----Ekstra opgaver blev en del af dagligdagen igennem de sidste år:

-----

- Integrationskorpset har været en kæmpe hjælp for kommunen, da tusindvis af flygtninge fra Syrien og andre steder i verden kom til Danmark. Vi har hjulpet dem med mange administrative

opgaver i kommunen som: indskrivning i daginstitutionerne, boligsikring, betaling af regninger, e. boks, digital postkasse, fripladser osv....

Hvad er konsekvensen af en evt. reduktion af integrationsmedarbejderne?

---

- En besparelse i integrationskorpset / området vil uden tvivl give massive problemer for de tosprogede forældre og deres børn.
- Vil mindske kraftigt kontakten til de tosprogede børn og deres familier på grund af de sproglige barrierer og kulturelle vanskeligheder.
- Vil mindske kraftigt de tosprogede forældres samarbejde med institutionen på grund af de sproglige barrierer.
- Vil give trivselsproblemer for de tosprogede børn i daginstitutionerne samt SFO'erne.
- Vil øge fravær blandt de tosprogede børn på grund af sproglige barrierer og kulturelle vanskeligheder.
- Vil isolere de tosprogede børn og mindske deres integration.
- Vil give sproglige problemer mellem de tosprogede forældre og det øvrige personale.
- Vil give en del misforståelser mellem personale og de tosprogede forældre som kan (sandsynligvis) eskalere til vold.
- Vil gøre de tosprogede forældre desperate, når det gælder rådgivning, samarbejde og udførelse af administrative forpligtelser.
- Kan begrænse danske børns forståelse for multikulturelle børn.
- Jeg er bekymret for de tosprogede børn og deres forældre. Det vi har opnået i de sidste mange år vil smuldre, og integrationsproces vil lide et kæmpe nederlag.

Skrevet af Elias Marcel Khayat - TR for integrationsområdet, Greve kommune.

**Skolebestyrelsen** på Karlslunde Skole vil bidrage med følgende kommentarer til det udsendte budgethøringsmateriale ifm. Greve Kommunes budget for 2019-2022.

Generelt kan vi ikke stå inde for eller anbefale besparelser på skoleområdet.

Skolerne kører i Greve Kommune i forvejen med et meget stramt budget, og hvis vi kikker på KL's nøgletal for 2018, ser vi, at:

- Greve kommune har et af landets højeste sygefravær for lærerne på kommunens folkeskoler (hvilket kan føre til dårligere faglige resultater for eleverne)
- Lærernes kompetencedækningsgrad ligger noget under landsgennemsnittet
- Karaktergennemsnittet ved folkeskolens afgangseksamen ligger også noget under landsgennemsnittet

Så er det vi spørger: Kan vi være tilfredse med det? Det synes vi ikke, og vi synes med dette for øje ikke, at det kalder på besparelser på (børne- og) skoleområdet. Tværtimod kræver det en opprioritering.

Skolens driftsbudget er meget stramt, og der er ikke plads til at gøre skoledagen bedre og mere spændende for eleverne. Det budget, der er til rådighed for de enkelte fag til køb af undervisningsmaterialer, er skræmmende lavt, og et fag som sløjd kan ikke klares med en iPad. Her kræves der "rigtige" materialer som søm, skruer og træ, ikke en applikation til iPad.

### **Forslag om reduktion af central kompetenceudvikling på skoleområdet med 25 %**

I Greve Kommunes skolepolitik Tillæg gældende for 2017 – 2018, står der anført:

*"Greve Kommune har fælles fokus på høj professionel kapacitet og et godt samarbejde, med det formål at styrke eleverne faglige læring og dannelse i vores folkeskole"*. Som vi ser det, er der overhængende risiko for, at dette spareforslag kolliderer med kommunens ønske om høj professionel kapacitet og et godt samarbejde på tværs af kommunens folkeskoler. Såfremt der skæres på kompetenceudviklingen på skolerne, kan vi forvente at det betyder mindre vidensdeling og erfaringsudveksling og mindre faglig udvikling på skoleområdet. Hvis ikke der skabes tilstrækkelig rum og plads til at personalet på skolerne kan holde sig fagligt opdateret og vidende på tværs, kan det betyde ringere rammer for læring for eleverne. Folkeskolen skal udfordre ALLE elever, så de bliver så dygtige, de kan. Det kræver blandt andet fokus på vedvarende kompetenceudvikling på skoleområdet.

### **Forslag om mindre betjening fra PPR (nedskæring af støttepædagog til tidlig indsats)**

Et forslag der betyder, at børn med særlige behov, vil få mindre støtte i deres dagtilbud, og dermed i mindre grad være rustet til skolestart. Dermed vil det være langt vanskeligere for skolen at løfte inklusionsopgaven. Derudover vil det (naturligvis) skabe stor frustration hos det enkelte barn og familie, ikke at modtage den støtte, der er behov for. I prioriteringskataloget vurderes effekten af dette forslag, at være længere ventetid på forskellige indsatser og udredning, og dermed også, at der ikke vil kunne sættes så tidlig



15. juni 2018

ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling. Det er efter vores vurdering meget bekymrende, og vi vil henlede opmærksomheden på, at den her-og-nu besparelse, som dette forslag lægger op til, på sigt kan koste kommunen endnu flere penge i indsatser til børn (og familier) – som vel at mærke kunne være undgået ved en tidlig indsats.

Er der foretaget beregninger på dette?

### **Forslag om reduktion af integrationsmedarbejder**

Vi finder det problematisk at reducere antallet af integrationsmedarbejdere i kommunen både på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet. Dårligere integration, herunder dårligere sprogudvikling, trivsel, læring og udvikling hos kommunens to- og flersprogede børn kan få langvarige konsekvenser for både de berørte børn (og deres familier), men vil generelt også gøre det vanskeligere for skolerne, at inkludere børn (og deres familier) med dårlige sprogkunderskaber, udvikling mv., ligesom vi vil forvente, at det generelt kan gå udover læring og trivsel i klasserne, såfremt de to- og flersprogede børn er dårligere integrerede, når de starter i folkeskolen.

Karlslunde Skole har modtageklasse for de 14-18-årige og det er vores erfaring, at der i høj grad er brug for en aktiv integrationsmedarbejder, som især i det daglige kan bidrage med, at de unge mennesker lykkes i at blive udsluset til de alm. klasser her på skolen. Er der i Greve Kommune lavet beregninger på, hvad dårligere integration af to- og flersprogede børn, kan få af mulige økonomiske konsekvenser på længere sigt? Her tænker vi på ringere mulighed for at opnå uddannelse og beskæftigelse, og samtidig større risiko for udvikling af sociale problemer, der på længere sigt kan koste kommunen flere penge, end denne mulige besparelse?

Dertil kommer effekten på etnisk danske ikke-inklusionsbørn. Der er en risiko for at disse børn vil blive negativt påvirket i form af manglende opmærksomhed og udfordringer samt stigende uro i klasserne. Konsekvensen kan blive, at de stærkere børn bliver flyttet til privatskoler eller velfungerende skoler i f.eks. Solrød. Dermed er den negative spiral startet.

Der er nævnt en række forslag til effektivisering og besparelser i administrationen på Rådhuset. Hvis disse besparelser gennemføres, kan de selvfølgelig have negative konsekvenser for borgerbetjeningen. Men, hvis besparelserne vælges på områder, hvor det ikke direkte berører skolebørnene, så er det måske her man skal skære dybere og dermed lade skolerne slippe.

I sidste ende handler det om: Hvilket ry ønsker man at Greves skoler skal have og hvilke familier ønsker vi at tiltrække til kommunen?

På skolebestyrelsens vegne

Keld Hjortshøj  
formand



<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Service ramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Bugtskolens MED udvalg		

Greve 15. juni 2018

**Mindre betjening fra PPR****Beskrivelse:**

Besparelsesforslaget beskriver bl.a. nedskæring af talehøre konsulent og psykolog.

**Svar:**

Forslaget vil medføre længere betjeningstid, mindre service overfor eleverne og mindre supervision, vejledning og sparring til personalet der varetager undervisning og læringsopgaverne.

Bugtskolen er bekymret overfor besparelsen med mindre betjening fra PPR. Vi har daglig kontakt til fysioterapeuterne, tale-høre konsulent, special pædagogisk rådgivning og psykolog. Den øget elevtilskrivning gør at vi har et øget behov for betjening. Her tænker vi særligt på vores multiple gruppe, der dagligt betjenes af personalet fra PPR. Denne betjening er nødvendig for at få udnyttet elevernes fulde udviklingspotentiale.

Bugtskolens MED udvalg



Næstformand, Anja Nielsen

Greve 15. juni 2018

<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Serviceramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Bugtskolens MED udvalg		

Greve 15. juni 2018

### Bugtskolen

**Beskrivelse:**

Besparelsesforslaget beskriver en nedskæring af personale og drift, på Bugtskolen.  
*"Bugtskolen har børn med betydelige generelle indlæringsvanskeligheder, børn med betydelige udviklingsforstyrrelser og børn med multiple funktionsnedsættelser og store kommunikationsvanskeligheder."*

**Svar:**

Bekymringen fra Bugtskolen går særligt på at besparelsen er en tilbagevendende begivenhed. Vi tænker at det er en generel forringelse at vores undervisnings og fritidstilbud at der årligt spares på ressourcerne. Vi har oplevet en markant elevtilgang (særligt fra omkringliggende kommuner) de seneste 3 år, og det skyldes den høje kvalitet i vores undervisningstilbud. Vi er bekymret for at kunne bevare kvaliteten hvis vi reducerer i midler og ressourcer.

Bugtskolens MED udvalg



Næstformand, Anja Nielsen

Greve 15. juni 2018



## **Høringsvar ang. budget 2019-2022**

MED-udvalget på Karlslunde Skole har valgt at fokusere på tre besparelsesforslag – som alle ser ud til at have nogle klare konsekvenser for medarbejdere, forældre og elever på skolen:

### **Central kompetenceudvikling reduceres med 25%:**

Ønsker kommunens politikere en folkeskole, hvor ny lovgivning og nye mål ikke kan opfyldes?

Skolereform og lokalpolitikere i Greve har udtrykt klare forventninger til elevresultater på sigt – både fagligt, socialt og personligt. Alle har også udtrykt, at de nye mål selvfølgelig kræver kompetenceløft og efteruddannelse, der netop er målrettet de nye politiske ambitioner. Derfor ser MED-udvalget det som stærkt bekymrende, at netop kompetenceudviklingen af skolernes personale skal beskæres – et område der i forvejen synes lavt prioriteret i forhold til andre kommuner, som Greve normalt sammenlignes med.

### **Mindre betjening fra PPR:**

Ønskes der et større forbrug af vikarer i folkeskolen i Greve?

En øget behandlingstid, i det daglige professionelle arbejde med særligt udsatte børn, vil klart give et yderligere pres på inklusionen og det arbejdsmiljø, der er forbundet hermed – både ift. elever og medarbejdere. Forældre vil opleve, at der kommer til at gå endnu længere tid fra ord til handling end der gør i dag. Og skolens personale vil ikke bare opleve det samme; men også opleve, at det nogle gange slet ikke kan lade sig gøre at få samarbejdet med PPR til at forløbe uden for undervisningstiden. Dvs. at samarbejdet alt oftere vil foregå i undervisningstiden; hvorfor forbruget af vikarer selvfølgelig vil stige. En udvikling der igen kan være med til at give dårligere resultater og trivsel for alle elever i sidste ende...

### **Reduktion af integrationsmedarbejdere:**

En ung flygtning på 16 år...: Skal hun ikke længere have muligheden for at møde en sproglig og kulturel genkendelse, der netop er så vigtig for at få skabt nødvendig ro for læring?

Karlslunde Skole har en modtageklasse for de 14-18 årige. Det er en aldersgruppe, der har et stort behov for støtte og guidning – især de unge mennesker med traumer. Integrationsmedarbejderen er utrolig vigtig i at få skabt en sproglig og kulturel genkendelse i det daglige skolearbejde. Eleverne vil med andre ord komme til at opleve flere situationer, hvor de kan have vanskeligt ved at gøre sig forståelige og hermed kunne kommunikere ønsker for at særlige behov opfyldes. Behov der er nødvendige for overhovedet at kunne skabe plads til læring og udvikling.

På vegne af lokal-MED på Karlslunde Skole

Venlig hilsen

René Williams



Greve d. 11.06.18

## **Høringsvar på Budget 2019-22**

Vi har i Karlsvognens lokale MED udvalg forholdt os til de opstillede beslutningsforslag med følgende kommentarer:

### **Forslag 22: 100% forældrefinansieret frokostordning i vuggestue**

Vi ser en bekymring, idet en 100% forældrefinansieret frokostordning vil kunne få forældre til at fravælge madordningen, hvilket vil kunne påvirke madkulturen i daginstitutionen.

Et vuggestuebarn har forskellige kostbehov alt efter alder. Der er en del omsorg og nærvær forbundet med et sundt og nærende måltid, når man er ml. 0-2 år. Barnet skal præsenteres for varieret kost, og vi ved erfaringsmæssigt, at gentagelser og måden maden præsenteres på er vigtig, når barnet skal indtage sit måltid. Lige så stimulerer det børnenes sanser og lyst til at spise, når de kan dufte maden, der tilberedes i huset. Der står i Greve kommunes mad- og måltidspolitik; at når børn spiser et fælles måltid, fungerer de som rollemodeller for hinanden, ligesom personalet er rollemodeller. Den effekt er vigtig i udviklingen af sunde mad- og måltidsvaner. Vi ser en bekymring i et fravalg af madordningen, som vil få direkte betydning for normeringen, idet madpakker – tilberedning af grød, flasker m.v. vil skulle varetages af det pædagogiske personale, hvor det nu varetages af en køkkenleder.

### **Forslag 23: Nedlæggelse af central pulje til DGI-certificering blandt medarbejdere i dagtilbud.**

Karlsvognen har hidtil ikke haft del i puljen, men vi finder det ikke hensigtsmæssigt at fjerne muligheden for fremtidigt kompetenceløft. Vi medarbejdere i Greve kommune anerkender og glæder os ved mulighederne for kompetenceudvikling i Greve kommune.

### **Forslag 25: Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet.**

Det bekymrer os, at man vil reducere brugen af integrationsmedarbejdere, idet der er et stort og afgørende behov for disse ressourcer i visse institutioner i Nord. Vi oplever større tilgang af børn med anden etnisk baggrund i vores daginstitutioner – dermed også større behov for integrationsmedarbejdere til at skabe kulturforståelse og integration.

### **Forslag 26: Bortfald af kommunalt tilskud til børnehavebørnenes frokostordning**

Vi ser en bekymring ved bortfald af det kommunale tilskud til børnehavebørnenes frokostordning, da det i visse institutioner (i Nord) kan få betydning for børnenes kost og dermed trivsel og udvikling.

Såfremt frokostordningen bliver for dyr, kan det betyde, at flere forældre fravælger dette. Kulturelt er der stor forskel på kostens ernæringsmæssige indhold i medbragte madpakker.

Vi anerkender dog, at der i andre områder end Nord, ikke forventes en påvirkning af børnenes ernæring og dermed trivsel og udvikling.

### **Forslag 28: Nedlæggelse af Legeteket**

Legeteket er et godt tilbud til pædagogisk personale og forældre. Her kan der hentes vejledning, låne spil, bøger, materiale m.m. til arbejdet med blandt andet det formål at styrke barnet i.f.t barnets sproglige udvikling. Vi henviser forældre dertil. Men i Karlsvognen har vi en begrænset anvendelse.

---



Vi ser en begrænset besparelse her i forhold til den glæde og støtte forældre og institutioner har af stedet.

### **Forslag 29: Ledelsesstruktur dagtilbud**

Medarbejdergruppen har en bekymring om, at den administrative del af ledelsesarbejdet vil overskygge den pædagogiske og personalemæssige del, hvis udviklingsstillingen bliver nedlagt.

Uden udviklingsleder vil det pålægge lederen yderligere opgaver – i særdeleshed i form af yderligere mødedeltagelse. Dette vil påvirke lederens tilstedeværelse i institutionen. Der må således forventes at blive behov for at uddelegere opgaver til det øvrige personale, hvilket vil berøre den daglige normering dvs. tid væk fra børnene.

Netop fordi der ikke længere er souschefer i institutionerne, vil ovennævnte være meget sårbart.

Karlsvognens udviklingsleder er det faste holdepunkt for medarbejderne i de situationer, hvor der har været fravær af en leder igennem længere tid.

Karlsvognens udviklingsleder skaber netværk mellem de pædagogiske ledere. Der er behov for en udviklingsleder, som er tovholder mellem lederne, der skaber mulighed for sparring, højner kvaliteten og skaber faglig udvikling. Distrikt Karlsvognen har via udviklingslederen medvirket til at styrke medarbejdergruppens udsyn og udvikling gennem dette netværksarbejde.

Hvis ovennævnte ikke fortsat er en realitet, er vi bekymrede for, at manglende sparring og netværksfælleskab vil medføre et meget dårligt arbejdsmiljø for ledere og medarbejdere.

Ved eventuel nedlæggelse af Udviklingslederstillingen har vi noteret os målsætningen om en forøgelse af ledelsestiden for de pædagogiske ledere, for at styrke den faglige ledelse tættest muligt på børnene. Vi forudsætter i den forbindelse, at der menes etablering af fuld ledelsestid til alle ledere samt tilført midler til souschefstilling eller teamkoordineringsstillinger, således at der kan opretholdes kvalificeret nærledelse, personaleledelse og et højt fagligt niveau.

Desuden ses forslaget ikke at kunne aflede den anførte besparelse (se bilag).

Vi ser dette forslag som en skjult nednormering, hvor effekten af at spare på ledelse vil mærkes på gulvet i løsningen af selve kerneopgaven. Derfor kan vi ikke tilslutte os nedlæggelse af distriktsledelse.

Med venlig hilsen

Medarbejdere i lokal MED for Børnehuset Karlsvognen



# Bilag

## Mulighed 1: Nedlæggelse af distriktsledelse

	BUDGETREDUKTIONER			
	2019	2020	2021	2022
Nedlæggelse distriktsledelse (3 stillinger)	-911.410	(2.187.511)	(2.187.477)	(2.187.477)
Nedlæggelse 1 dagplejepædagog stilling	-243.401	(486.802)	(486.802)	(486.802)
Mindreforbrug løn pædagogiske ledere	-763.161	(763.059)	(763.087)	(763.087)
	<b>-1.917.972</b>	<b>(3.437.372)</b>	<b>(3.437.366)</b>	<b>(3.437.366)</b>
	BUDGETOPSKRIVNINGER			
	2019	2020	2021	2022
Ansættelse af pædagogisk leder af dagplejen	245.177	490.355	490.355	490.355
Ansættelse af pædagogisk/administrativ konsulent i CfDS	229.167	550.000	550.000	550.000
	<b>474.344</b>	<b>1.040.355</b>	<b>1.040.355</b>	<b>1.040.355</b>

	TIL FORDELING/REDUKTION			
	2019	2020	2021	2022
Budget til fordeling/reduktion	<b>-1.443.628</b>	<b>-2.397.017</b>	<b>-2.397.011</b>	<b>-2.397.011</b>

KONSEKVENSTILLÆG TIL BEREGNINGERNE:				
Opskrivning af ledelsestid finansieres af børnetimer/pædagogtimer (5 timer pr. uge x 223,74 kr.) i 28 institutioner	814.414	1.628.827	1.628.827	1.628.827
<b>Budget til fordeling/reduktion</b>	<b>-629.214</b>	<b>-768.190</b>	<b>-768.184</b>	<b>-768.184</b>

Souschef-stilling tillæg i 20 institutioner (Årligt 31.781 kr x 20 institutioner)/der udbetales i dag Souscheftillæg i 8 institutioner	317.810	635.620	635.620	635.620
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledelsestimer + Souschef-løsning)</b>	<b>-311.404</b>	<b>-132.570</b>	<b>-132.564</b>	<b>-132.564</b>

Teamkoordinator tillæg (Årligt 8.754 kr. x 28 institutioner)	122.556	245.112	245.112	245.112
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledelsestimer + Teamkoordinator-løsning)</b>	<b>-506.658</b>	<b>-523.078</b>	<b>-523.072</b>	<b>-523.072</b>

Ved fuld ledelsestid i alle institutioner	1.954.680	3.909.360	3.909.360	3.909.360
<b>Revideret budget til fordeling/reduktion (Fuld ledelsestid)</b>	<b>511.052</b>	<b>1.512.343</b>	<b>1.512.349</b>	<b>1.512.349</b>

## Mulighed 2. Nedlæggelse af fagchefstillingen i Center for Dagtilbud & Skoler

Budgetreduktioner				
	2019	2020	2021	2022
Nedlæggelse af fagchefstilling for dagtilbud	-375.000	-750.000	-750.000	-750.000
Mindreforbrug på løn til pædagogiske ledere	-763.161	-763.059	-763.087	-763.087
	-1.138.161	-1.513.059	-1.513.059	-1.513.059
Budgetopskrivninger				
	2019	2020	2021	2022
Ansættelse af pædagogisk/administrativ konsulent i CfDS	229.167	550.000	550.000	550.000
	<b>229.167</b>	<b>550.000</b>	<b>550.000</b>	<b>550.000</b>
Til fordeling/reduktion	2019	2020	2021	2022
Budget til fordeling/reduktion	-908.995	-963.059	-963.087	-963.087



Noter:							
Beregninger for 2019 er på baggrund af ½ år							
Beregning vedrørende opdeling af							
Elverhøj/Trylleskoven/Grevehaven er ikke medtaget							
I beregning kunne medtages at fremtidigt ledelsestid vil blive 25 timer for Elverhøj/Trylleskoven og Grevehaven med 15 ledelsestimer. I dag er den samlede ledelsestid på 45 timer, hvorfor der vil være en reduktion af ledelsestimer (5 timer pr. uge). Udgiften afhænger om der ansættes ny leder eller udnævnelse af eksisterende teamkoordinator							
Ved etablering af leder i Grevehaven skal tallene opskrives med 29 institutioner i stedet							
Vi har i beregningen forudsat at de 5 ekstra ledelsestimer finansieres af børnetimer og dermed en reduktion af pædagog/børne-timer hvilket er i modstrid med konstitueringsaftalen							
Beløbet er udregnet på baggrund af oplysninger fra CFDS, gennemsnitlig pædagogtimeløn							
					Foreslået	Foreslået	
					Børnetid	Opretholdelse af	
					timer pr.	børnetid timer pr.	
					uge	uge	
Trappemodel	Enheder	Ledelsestid timer pr. uge	Børnetid timer pr. uge	Foreslået Ledelsestid timer pr. uge			Udgift
	40-60	15	22	20	17	5	1.628.900
	61-95	20	17	25	12	5	1.628.900
	96-opefter	25	12	30	7	5	1.628.900
Ved fuld ledelsestid	Antal institutioner						
	3	15	22	37	0	22	767.910
	6	20	17	37	0	17	1.186.770
	14	25	12	37	0	12	1.954.680
						I ALT	3.909.360

## Høringssvar fra Område-MED Børn og familier ang. supplement til effektiviseringslisten BO1

I område-MED Børn og familier har vi set på følgende forslag:

- Mindre betjening fra PPR
- Bugtskolen
- Ændret serviceniveau aflastningstilbud = Bungalow 2
- Anbringelser – se/forhandle på prisen
- Udviklingscenter Greve. Reduceret lønsum
- Nedsat pris for elever i Greve STU

Generelt vil vi fra Område-MED tilkendegive bekymring omkring de ønskede besparelsesforslag.

I flere af forslagene er konsekvenser og afledte konsekvenser mangelfuldt beskrevet. F.eks. er der flere forslag, der specifikt nævner, at det ikke vil have nogen effekt for borgeren. Den effekt kan vi ikke tilslutte os.

En politisk intention i Greve Kommune er, at kommunen skal være en attraktiv arbejdsplads. Det kan vi ikke se i besparelsesforslagene. F.eks. står der i beskrivelsen for Bugtskolen, at der er en forventning om at sygefraværet kan nedbringes trods reduktion i personalet. Denne konsekvens kan vi ikke tilslutte os. En reduktion i personalet vil give en højere belastning for de tilbageværende.

Alt i alt kan vi se, at flere af forslagene betyder personalereduktion og det betyder et større pres på medarbejdere, der i forvejen løber stærkt og det frygter vi giver flere syge medarbejdere, en endnu større personaleomsætning med yderligere pres på de medarbejdere, der bliver i Greve.

En anden politisk intention er, at Greve kommune satser på tidlig indsats. Det kan vi heller ikke se i besparelsesforslagene. De nævnte besparelser mener vi er kortvarige, idet at forslagene skubber udgifterne - f.eks. i besparelsen på PPR's betjening. Her vil længere ventetider kunne medføre mere komplekse sager hvor der kræves større ressourcer.

Vi henviser endvidere til Center for Børn og Familiers lokale høringssvar, hvor det konkret er beskrevet hvilke konsekvenser besparelsesforslagene vil have for de berørte enheder.

Herudover henviser vi også til Hoved-MEDs høringssvar.

På vegne af medarbejderne i Område MED Børn og Familier  
Næstformand Camilla Levisen



## PRIORITERINGSKATALOG - BESPARELSE BUDGET 2019-2022

BUDGETOPLÆG 1 16.08.2018

### Ændringsforslag til budget 2019-22

**Nedlæggelse af Legeteket**

**Udvalg:** Skole- og Børneudvalget

**Budgetområde:** 3.02 Dagpleje og daginstitutioner 0-6 år

**Center:** Center for Dagtilbud & Skoler

**Forslagstype:** Prioriteringsrum, Besparelse **Serviceramme Ja/Nej: Ja**

**Forslagsnummer:** Indsættes af KL-teamet **Drift/ anlæg/finansiering: Drift**

**Forslag:**

**Tekst 2019 2020 2021 2022**

Nedlæggelse af Legeteket -74 -99 -99 -99

**I alt -74 -99 -99 -99**

Alle beløb er i 1.000 kr. (2019-priser)

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

**Forslagets konsekvenser:**

i 1.000 kr. (2019-priser) **Oprindeligt**

**budget**

**Ændring Korrigeret**

**budget**

**Ændring**

**i %**

**Budget 2019** 77 -77 0 100

**Budget 2020** 102 -102 0 100

**Budget 2021** 102 -102 0 100

**Budget 2022** 102 -102 0 100

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forskellen mellem besparelsen og ændringen i budget skyldes, at der i beregningen af besparelsen er taget højde for mindreindtægter vedrørende forældrebetaling og mindreudgifter til økonomisk fripladstilskud og søskendetilskud.

### Beskrivelser og konsekvenser

#### Indhold og baggrund

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov og deres forældre, som har brug for ekstra hjælp og støtte til børnenes udvikling. Legeteket kan også benyttes af fagpersoner, der arbejder med børn med særlige behov.

Legeteket har en samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende og sansemotoriske materialer samt førskolemateriale. Her kan børn sammen med deres forældre eller pædagoger låne legetøj og materialer, som kan understøtte børnene i forhold til deres særlige behov, eksempelvis styrke kroppens fysiske funktioner, sanser, balance, hukommelse, fin- og grovmotorik. I åbningstiden er der en sprogpædagog tilstede, som giver råd og vejledning til at bruge af materialerne.

Sprogpædagogen er ansat i en af kommunens daginstitutioner.

Legeteket er placeret på Arenaskolen og har åbent to dage om ugen, i alt 5 timer. Antallet af brugere, dvs. forældre, børn og fagpersonale, varierer noget fra måned til måned. I 2017 har der i gennemsnit været besøg af ca. 15 forældre, 14 børn og 13 fagpersoner pr. måned.

Legeteket har kun åbent hver tirsdag fra 8-12 og torsdage i lige uger fra 15.30-17.30 (der er lukket i skolernes ferie).

De antal besøg der i gennemsnit har været pr måned, stemmer ikke overens med de antal brugere der reelt er af Legeteket. **FORDI.** Når en fagperson besøger Legeteket, låner de oftest materialer til mellem 5-15 børn (nogle gange til flere). Men der registreres jo kun en person på Legeteket. Men det er det samlede antal brugere, der er vigtigt at have fokus på.

Dertil kan siges, at der er ventetid på at komme på Legeteket, da der er mange der benytter tilbuddet. Faktisk er det ikke mange måneder siden at jeg har haft en dialog omkring, om det var

muligt at få flere timer på Legeteket, så forældre og fagpersoner ikke skal vente så længe på, at der er plads og tid til at de kan komme på Legeteket. Å tilbuddet bliver i den grad benyttet.

Greve Kommune er ikke forpligtiget af lovgivningen til at stille et Legetek til rådighed. Det er en særlig service, der tilbydes børn og forældre. Der vil kunne opnås en besparelse i 2019 på 0,074 mio. kr., og 0,099 mio. kr. fra 2020 og frem.

## **PRIORITERINGSKATALOG - BESPARELSE BUDGET 2019-2022**

### **BUDGETOPLÆG**

#### **Målgruppe**

Børn med særlige behov og deres forældre.

Fagpersoner der arbejder med børn med særlige behov.

#### **Effekt**

Forældre og fagpersoner vil ikke længere have mulighed for at låne legetøj og materialer med hjem, der kan understøtte børnenes udvikling og læring.

Tidlig indsats prioriteres ikke.

#### **Konsekvenser**

En nedlæggelse af Legeteket vil efter Center for Dagtilbud & Skolers vurdering være en serviceforringelse for børn med særlige behov og deres forældre i forhold til at kunne søge viden om og afprøve forskellige materialer/redskaber, som kan støtte barnets udvikling. Fagpersoner vil heller ikke have et centralt sted at henvende sig med spørgsmål på materialer/redskaber.

Forslaget vil ikke have konsekvenser for normeringen i daginstitutionerne.

#### **Økonomi og tidsplan**

Besparelsen ved at lukke legeteket udgør 0,074 mio. kr. i 2019 og 0,099 mio. fra 2020 og frem.

Besparelsen omfatter udgifter til løn og indkøb af materialer.

Forslaget kan implementeres fra 1. januar 2019.

*Bemærk at besparelsen på dette forslag kan reduceres som følge af effekten af andre forslag på budgetområde 3.02.*

#### **Kommentar fra Område-MED**

## Høringsvar til budget 2019-2022 fra Skolebestyrelsen på Holmeagerskolen.

Skolebestyrelsen på Holmeagerskolen har læst prioriteringskataloget for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle kommentar og betragtninger hertil, som vi finder vigtige og af betydning for det kommende forløb: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fuldstændig fraværende. Det harmonerer ikke med løfterne i forbindelse med det netop overståede kommunalvalg, hvor der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skulle opprioriteres og at uddannelse af børn og unge var og er yderste vigtig.

Når vi som skolebestyrelse læser prioriteringskataloget falder det os i øjnene, at de mange besparelsesforslag igen vil gå ud over vores svageste elever. Her er det især forslag som at spare på PPR, hvilket konkret kan betyde at det fritidstilbud som PPR bemander på Holmeagerskolen kan bortfalde. Dette tilbud (Solstuen) understøtter de børn, der er visiteret til vores co-teachingklasser, med fokus på inklusion af børn med ASF, således at de kan indgå i skolen SFO med stor succes. Dette er til gavn for både barnet og klassen, da de relationer der dannes i fritidstilbuddet afspejler sig i god trivsel i skoledagen.

Besparelsen på Bugtskolen og besparelsen på integrationsmedarbejdere, i takt med at de nye tosprogede børn skal starte op i almindelige klasser og ikke længere får tilbud om opstart i en modtageklasse. De fremsatte forslag vil ramme et system og ikke mindst de børn, der i forvejen lider. Al forskning peger på at en tidlig indsats i forhold til overgang fra dagtilbud til skole og støtte i de første år i skolen er afgørende for barnets mulighed for succes i livet. Det taler også i mod det arbejde som PPR og Greve Kommune har igangsat med speciel fokus på tidlig indsats i forhold til de børnegrupper, der er i risiko for at have svært ved denne overgang. Grænsen for hvad vi kan byde eleverne i kommunens skoler er nået for længst. En besparelse rammer desuden ikke kun vores børn, men i høj grad også vores lærere, da det jo er dem der på alle måder står tilbage med problemerne, når et barn har brug for hjælp, for hvor skal læren gå hen og få hjælp? Det er et frustrerende arbejdsmiljø at byde sine ansatte og det vil desværre kun forstærke lærerflugten fra kommunens skoler. Hvordan skal vi skole kunne tiltrække de bedste kompetencer til vores børn, når vi ikke har noget at kunne tilbyde de ansatte? Vi ønsker at kunne tilbyde et godt spændende og udfordrende læringsmiljø, det kan vi ikke længere og det kan vi som skole og kommune ikke være bekendt.

Prioriteringsforslagene er også i år gengangere af gengangere eller endnu værre, yderligere besparelser af, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget, da vi som forældrevalgt skolebestyrelse gang på gang skyder de fremsendte forslag ned med gode saglige og faglige argumenter. Det er ikke professionelt godt arbejde af Greve Kommune, og det er desuden hellere ikke respektfuldt over for de forældrevalgte medlemmer af skolebestyrelserne, at der ikke bliver lyttet mere til os.

Til slut er der besparelsen på central kompetenceudvikling på folkeskoleområde. Det vil betyde en betragtelig forringelse af vores folkeskole i Greve, som vi ikke kan være tilfreds med. At stille et forslag, som man ved på forhånd medfører, at skolerne ikke kan leve op til kravene i skolereformen, giver ikke os indtryk af, at kommunen og politikerne prioriterer folkeskolen højt. Med en sådan besparelse vil det blive næsten umuligt for den enkelte skole, herunder især Holmeagerskolen, at sende medarbejdere på kompetenceudvikling pga. skolernes dårlige økonomi.

Vi er kommet så lang væk fra virkeligheden af hvad der er sund fornuft, eller i det mindste bare nogenlunde fornuftigt når det drejer sig om skolernes økonomi. Vi er ved at spare vores folkeskole i stumper og stykker, og det som burde være vores flagskib i kommunen, synker nu hurtigere og hurtigere, også selvom alle pumper er bemandede.

Derfor siger skolebestyrelsen på Holmeagerskolen NEJ til alle forslag, der ikke bidrager positivt og konstruktivt til en forbedring af skolernes forhold og økonomi. Vi kan ikke længere godtage og acceptere den massive forringelse af vores børns skole og deres fremtid.

Til Rasmus Johnsen

## Høringsvar fra Arenaskolens skolebestyrelse

Skolebestyrelsen for Arenaskolen (SB) vil indledningsvist bemærke, at høringsprocessen omkring de foreslåede og fremrykkede besparelser har været kort og rodet. SB har ikke modtaget en direkte henvendelse med en anmodning om at afgive høringssvar, men håber alligevel at nedenstående bemærkninger tages med i de kommende budgetovervejelser. Vedlægger for god ordens skyld de to dokumenter, som ligger til grund for dette høringssvar.

Det er overordnet set SB's opfattelse, at der er behov for investeringer i folkeskolen i Greve. Greve kommune brugte 8.596 kr. pr. indbygger på folkeskolen i 2017. Til sammenligning brugte Ishøj kommune 10.549 kr. pr. indbygger, Brøndby 9.425 kr. pr. indbygger og Vallensbæk 9.094 kr. pr. indbygger på folkeskolen, (se Økonomi og Indenrigsministeriets nøgletal ([www.noegletal.dk](http://www.noegletal.dk))). Der er brug for, at der investeres mere i fremtiden så Greve kommune både udvikler børn og unge i en positiv retning, og at folkeskolen vedbliver med at være attraktiv for familier, som skal vælge skole.

Det samlede besparelseskatalog viser, at børne- og ungeområdet skal spare mere end deres relative omkostning i det samlede budget. Fra Greve kommune regnskab 2017 fremgår det, at omkring 32 pct. af kommunens samlede nettodriftsforbrug, samtidig fremgår det af vedlagte besparelserne på børne- og ungeområdet udgør 42 pct. af de samlede besparelser. Det viser en skævvridning af besparelserne, som SB ikke mener, er hensigtsmæssig.

SB vil i den forbindelse også gerne fremhæve det utidige i, at byrådet d. 28. maj har godkendt en merudgift på 10 mio. kr. til videreførelse af 1:1 skolen, og at SB på Arenaskolen ikke mener at være inddraget i en høringsproces omkring dette, ligesom der ikke er foretaget en reel evaluering om 1:1 skolen har haft en positiv effekt i den periode den har virket.

Afslutningsvist opfordrer SB kommunalbestyrelsen til at stå ved ordene i konstitueringsaftalen, hvor der står: *"De omfattende renoveringer på skoleområdet fortsættes, ligesom investeringerne i bedre trivsel og fagligt indhold fastholdes"*. De foreslåede besparelser forringer overordnet set skoleområdet og bidrager i hvert fald ikke til bedre trivsel.

Det er SBs vurdering, at de foreslåede besparelser ikke skærer *ind til* benet, men *ind i* benet.

Nedenfor fremhæves nogle af de forslag, som har meget stor negativ effekt.

### **Forslag nr. 15: PPR: mindre betjening fra PPR.**

Tidlig indsats betaler sig. Det er kortsigtet at reducere i PPR-bevillingen, som bidrager til at børn med særlige behov bliver identificeret og tilbudt målrettede indsatser. Det er ikke muligt at vurdere hvordan

forslaget isoleret set vil påvirke Arenaskolen, men SB vil gerne understrege, at man med forringelse af PPR formentlig blot udskyder problemerne. Når problemerne skal løses på et senere tidspunkt kan de være vokset større og indsatserne er ofte mere udgiftskrævende. En reduktion på omkring 10 pct. af det nuværende vil kunne mærkes i det daglige og vil forringe arbejdet med tidlig indsats.

**Forslag nr. 27: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet (og forslag nr. 25: Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet)**

Integrationsmedarbejderen på Arenaskolen er med i undervisningen og i SFO'en et par gange om ugen. Det vil være et stort tab af især faglig indlæring at spare det væk. På Arenaskolen er der behov for integrationsmedarbejdere. Gennemføres besparelsen vil det både ramme de elever som har brug for støtte, men også skolens øvrige elever bliver berørt. Den svære integrationsopgave vil nemlig skulle udføres af lærere og pædagoger, som har mange andre opgaver også. Det kan være tidskrævende og fjerne tid for lærerens og pædagogens faglige tid med eleverne. Integrationsmedarbejderne støtter på en effektiv måde arbejdet på Arenaskolen.

**Forslag nr. 28: Nedlæggelse af Legeteket**

Det er en meget lille besparelse som foreslås her. På trods af det hyggelige navn, så har Legeteket en meget reel og meget positiv virkning i det daglige for mange af områdets forældre og daginstitutioner. Efter SB opfattelser, så understøtter Legeteket indsatsen i børnehaverne med at øge skoleparatheden på en effektiv og billig måde, ligesom Legeteket hjælper de forældre, som ønsker at støtte deres børn et stærkt værktøj. SB er overbevist om, at det er muligt at finde besparelser kommunens budget på samme størrelsesorden uden at nedlægge et velfungerende og meget brugt Legetek.

**Forslag X: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet nedlægges**

Videreuddannelse af lærerne er nødvendigt for at matche målsætningen om at have faglærere i så mange timer som muligt. Det er også et væsentligt fastholdelselement for den enkelte lærer, at der er videreuddannelses tilbud. SB mener at det er forkert at gennemføre besparelser her, da kvaliteten af folkeskolerne er direkte afhængige af dygtige og engagerede lærere. Forslaget modvirker begge dele og er med til at forringe folkeskolen i Greve kommune selvom der efter SB opfattelse er stort behov for at investere i folkeskolen.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Arenaskolen.

## Hørings svar til Greve Kommunes besparelsesforslag 29 ledelsesgrundlag

På vegne af Karlsvognens ledelsesteam:

Institutionsleder, Tine Engelbrekt Nielsen, Børnehuset Syd  
Institutionsleder, Anders Heino Christensen, Eriksminde Børnehus  
Institutionsleder, Janni Klarup Andersen, Børnegården Sandrøjel  
Institutionsleder, Frederikke Hecht-Nielsen, Lillebo  
Institutionsleder, Tina Bredo, Prinsesseparken

- Karlsvognens ledelsesteam hilser det velkomment, at der sættes fokus på en styrkelse af nærledelsen tættest på børnene i daginstitutionerne.
- Vi ser imidlertid ikke mulighed for opnåelse af den anførte besparelse (år 2020 tkr. 2.397) under punkt 29 – idet vi henviser til beregninger i vedhæftet bilag, som belyser en stærkt reduceret besparelse/forventet merudgift på op til tkr. 1.512.
- Ved nedlæggelse af distriktslederniveauet vil medarbejderne få mærkbart reduceret ledelsestilstedeværelse, idet frekvensen af eksempelvis mødedeltagele vil stige væsentligt for den enkelte ledere, hvor disse i dag varetages og videreformidles af Karlsvognens udviklingsleder.
- Nærledelsen i Karlsvognens daginstitutioner understøttes af Karlsvognens Udviklingsleder gennem igangsætning og facilitering af aktiviteter, netværksmøder, sparring, kurser m.v. – dels for ledere dels for medarbejdere – til styrkelse og udvikling af den pædagogiske kvalitet i institutionerne.
- Hvis opskrivning af ledelsestiden finansieres over institutionens nuværende budget, vil det få direkte betydning for normeringen.
- Forudsætningen for at sikre kvaliteten for borgerne i Greve Kommune (børn og forældre), fordrer fuld ledelsestid i daginstitutionerne, samt tilførsel af økonomiske midler til ansættelse af souschef/afdelingsledere.

Greve, den 12. juni 2018

Tine Engelbrekt Nielsen, Lillebo  
Janni Klarup Andersen, Børnegården Sandrøjel  
Anders Heino Christensen, Børnehuset Eriksminde  
Tine Engelbrekt Nielsen, Børnehuset Syd.  
Tina Bredo, Prinsesseparken

Mulighed 1: Nedlæggelse af distriktsledelse

	BUDGETREDUKTIONER			
	2019	2020	2021	2022
Nedlæggelse distriktsledelse (3 stillinger)	-911.410	(2.187.511)	(2.187.477)	(2.187.477)
Nedlæggelse 1 dagplejepædagog stilling	-243.401	(486.802)	(486.802)	(486.802)
Minderforbrug løn pædagogiske ledere	-763.161	(763.059)	(763.087)	(763.087)
	<b>-1.917.972</b>	<b>(3.437.372)</b>	<b>(3.437.366)</b>	<b>(3.437.366)</b>

	BUDGETOPSKRIVNINGER			
	2019	2020	2021	2022
Ansættelse af pædagogisk leder af dagplejen	245.177	490.355	490.355	490.355
Ansættelse af pædagogisk/administrativ konsulent i CFDS	229.167	550.000	550.000	550.000
	<b>474.344</b>	<b>1.040.355</b>	<b>1.040.355</b>	<b>1.040.355</b>

	TIL FORDELING/REDUKTION			
	2019	2020	2021	2022
Budget til fordeling/reduktion	-1.443.628	-2.397.017	-2.397.011	-2.397.011

KONSEKVENSTILLÆG TIL BEREGNINGERNE:

Opskrivning af ledesetid finansieres af børnetimer/pædagogtimer (5 timer pr. uge x 223,74 kr.) i 28 institutioner	814.414	1.628.827	1.628.827	1.628.827
Budget til fordeling/reduktion	<b>-629.214</b>	<b>-768.190</b>	<b>-768.184</b>	<b>-768.184</b>

Souschef-stilling tillæg i 20 institutioner (Årligt 31.781 kr x 20 institutioner)/der udbetales i dag Souschef-tillæg i 8 institutioner	317.810	635.620	635.620	635.620
Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledesetimer + Souschef-løsning)	<b>-311.404</b>	<b>-132.570</b>	<b>-132.564</b>	<b>-132.564</b>

Teamkoordinator tillæg (Årligt 8.754 kr. x 28 institutioner)	122.556	245.112	245.112	245.112
Revideret budget til fordeling/reduktion (5 ledesetimer + Teamkoordinator-løsning)	<b>-506.658</b>	<b>-523.078</b>	<b>-523.072</b>	<b>-523.072</b>

Ved fuld ledesetid i alle institutioner	1.954.680	3.909.360	3.909.360	3.909.360
Revideret budget til fordeling/reduktion (fuld ledesetid)	<b>511.052</b>	<b>1.512.343</b>	<b>1.512.349</b>	<b>1.512.349</b>





<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Service ramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Bugtskolens MED udvalg		

Greve 15. juni 2018

**Mindre betjening fra PPR****Beskrivelse:**

Besparelsesforslaget beskriver bl.a. nedskæring af talehøre konsulent og psykolog.

**Svar:**

Forslaget vil medføre længere betjeningstid, mindre service overfor eleverne og mindre supervision, vejledning og sparring til personalet der varetager undervisning og læringsopgaverne.

Bugtskolen er bekymret overfor besparelsen med mindre betjening fra PPR. Vi har daglig kontakt til fysioterapeuterne, tale-høre konsulent, special pædagogisk rådgivning og psykolog. Den øget elevtilskrivning gør at vi har et øget behov for betjening. Her tænker vi særligt på vores multiple gruppe, der dagligt betjenes af personalet fra PPR. Denne betjening er nødvendig for at få udnyttet elevernes fulde udviklingspotentialer.

Bugtskolens MED udvalg



Næstformand, Anja Nielsen

Greve 15. juni 2018

<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Forslagstype:</b>	Prioriteringsrum, Besparelse	<b>Serviceramme Ja/Nej:</b>	Ja
<b>Forslagsnummer:</b>	Indsættes af KL-teamet	<b>Drift/anlæg/finansiering:</b>	Drift
<b>Høringssvar fra:</b>	Bugtskolens MED udvalg		

Greve 15. juni 2018

### Bugtskolen

**Beskrivelse:**

Besparelsesforslaget beskriver en nedskæring af personale og drift, på Bugtskolen.  
*"Bugtskolen har børn med betydelige generelle indlæringsvanskeligheder, børn med betydelige udviklingsforstyrrelser og børn med multiple funktionsnedsættelser og store kommunikationsvanskeligheder."*

**Svar:**

Bekymringen fra Bugtskolen går særligt på at besparelsen er en tilbagevendende begivenhed. Vi tænker at det er en generel forringelse at vores undervisnings og fritidstilbud at der årligt spares på ressourcerne. Vi har oplevet en markant elevtilgang (særligt fra omkringliggende kommuner) de seneste 3 år, og det skyldes den høje kvalitet i vores undervisningstilbud. Vi er bekymret for at kunne bevare kvaliteten hvis vi reducerer i midler og ressourcer.

Bugtskolens MED udvalg



Næstformand, Anja Nielsen

Greve 15. juni 2018

Til rette vedkommende

Lokal MED ved Brogården og Mosede klub har følgende udtalelse vedr. Prioriteringsrums forslag.

Vedr. forslag 11, Reduktion i borgerbetjening og kontraktstyring på vej- og landskabsområdet.

Fra klubbens side har vi efter centraliseringen af, og indgåelse af kontrakt med Hededanmark.

Oplevet markant ringere vedligeholdelse af de grønne områder. Samtidigt kan vi se at det er blevet dyrere for kommunen.

Vi vil derfor foreslå at de decentrale enheder igen får tilført midlerne til den grønne vedligeholdelse, samt selv tager sig af kontakt med div. Leverandører eller selv løser opgaven. Derved kan der frigives resurser i Landskabsteamet.

Vedr. forslag 15, Mindre betjening af PPR

Vi kan ikke støtte op om forslaget med at reducere i støtten til støttepædagoger. Dette er netop med til at understøtte tanken om den tidlige indsats, og kan få konsekvenser, både menneskelig samt økonomisk senere i barnets liv.

Vedr. forslag 29, Ledelsesstruktur dagtilbud.

Vi har rigtigt svært ved at gennemskue de økonomiske konsekvenser af forslagene. Det virker som om beregningerne der ligger bag ikke holder. Bl.a. står der i teksten at der hvis distikslederne stopper skal der tilføres resurser til de pædagogiske ledere, men i beregningerne sparer man på disse.

Vi oplever allerede i dag at Centerets ledelse har svært ved at nå at give den fargige og ledelsesmæssige sparring der er brug for på vores område. Såfremt fagchefen for dagtilbudsområdets opgaver skal deles af Centerchef samt Souschef er vi overbeviste om at meget af deres tid kommer til at dreje sig om brandslukning fremfor udvikling.

Med venlig hilsen

**Carsten Sørensen**

Leder af Mosedeklub og Brogården

# Hørings svar vedr. prioriteringskatalog til budget 2019 fra MED-udvalget i Distrikt Nord.

MED-udvalget i Distrikt Nord har drøftet konsekvenserne af de mulige besparelser for daginstitutionerne i Greve. Vi er MED-udvalget er bekendt med at der mangler penge i Greve Kommune, hvorfor en besparelse er nødvendigt. Men overordnet set vurderer vi at dette vil medføre flere serviceforringelser for de små borger i Greve Kommune. Børnene har gennem flere år oplevet budgetreduktioner samt udhuling af institutionernes budgetter. Hvis Greve Kommune gerne vil profilere sig som en attraktiv kommune at finde arbejdet i. Det kræver at der tænkes i en helt anden retning end yderligere besparelser. Især besparelser på et område hvor normeringerne er så kritisable, at medarbejderne har svært ved at leve op til både dagtilbudsloven og Greve Kommunes dagtilbudspolitik. En dagtilbudspolitik, hvor netop udvikling af individet, nærvær og små grupper af børn er i fokus.

VI tænker det derimod er nødvendigt at investere mere i børnene. At leve op til den politiske aftale der blev indgået (konstitueringsaftale) efter sidste valg imellem venstre, dansk folkeparti og liberal alliance. Der står bl.a. at kapaciteten på dagtilbudsområdet og normeringerne i daginstitutionerne hæves. Vi er bevidste om den udfordring Greve Kommune har, men MED - Udvalget vil stærkt anbefale Jer at turde investere i børnene og deres fremtid.

---

*MED – Udvalget i Distrikt Nord har følgende kommentarer til forslag på  
effektiviseringslisten – budget 2019:*

---

### Forslag 05: Reduktion af organisations udviklingspulje.

God ledelse og pædagogisk praksis kræver viden og fordybelse. Leder og medarbejdere har brug for at videns dele og være medskaber af en fortsat udvikling af Greve Kommunes mange tiltag såsom gennemførelse af træningsdage i nye arbejdsmetoder for medarbejdere, ledere og MED, konsulent, inklusion i børnehøjde, fælles retning m.m.

Samtidig mener vi at denne pulje er med til at gøre Greve til en attraktiv arbejdsplads. Attraktiv fordi vi kan ide udvikle og skabe et højt fagligt miljø og dermed give børnene de bedste vilkår.

### Forslag 20: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende.

MED – Udvalget er betænkelige over udsigten til reducere i støtten til at dække udgiften til pædagogstuderende.

At modtage studerende er en forpligtelse vi som daginstitutioner gerne påtager os. Det er en del af vores faglighed at være med til at udvikle fremtidens pædagoger. Det er en opgave vi tager meget alvorligt og som medfører vilkår som ikke er umiddelbart synlige.

Den studerende er en del af normeringen og skal have løn svarende til ca. 21 timer pr. uge. Den studerende er på arbejde 32 timer for at "spare sammen" til at komme på ca. 6 temadage på undervisningsstedet. 6 dage, hvor den studerende ikke er i institutionen.

- der skal afsættes ca. 1 time pr. uge til vejledning - her deltager den studerende samt vejleder
- vejleder i institutionen skal uddannes og holde sig ajour med evt. ændringer i studieordningen

Det er ligeledes vores erfaring at de studerende har meget forskellige forudsætninger og indgangsvinkler når de starter og de vil naturligvis ikke kunne indgå på sammen niveau som en færdig uddannet.

## Forslag 21: Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 md.

MED – Udvalget mener at dette forslag vil have stor negativ betydning for daginstitutionernes pædagogiske faglighed.

Det vil presse normeringen yderligere.

Børnene vil i den alder kræver en tættere voksen relation og med en børnehave normering vil det betyde ringere vilkår for alle børn.

Det vil få betydning for arbejdsmiljøet - for både børn og voksne.

Set i lyset af Greve Kommunes hensigt om at fastholde gode og dygtige medarbejder og skabe en sund og visionær pædagogisk udvikling harmonere dette heller ikke med en fast overgang til børnehave i så ung en alder.

Vi kan på det kraftigste henstille til at denne besparelse ikke effektueres, da det vil få enorm betydning for vores kerneopgave.

## Forslag 22: Frokostordning til vuggestuebørnene – 100 % forældrefinansieret.

Det er naturligvis væsentligt for børns fysiske udvikling, at de hver dag får et sundt og nærende måltid i vores daginstitutioner. Det giver børnene overskud til læring og udvikling samt gode arbejdsbetingelser og forudsætninger for at sikre og leve op til Greve kommunes Mad & Måltidspolitik for 0 – 6 års området.

Såfremt forslaget bliver stemt igennem vil det betyde at personale skal bruge væsentlig mere tid på at håndtere forskellige typer af frokost, koordinering og praktiske foranstaltninger fremfor deres kerneopgaver. Det vil, også her, have konsekvenser for normeringen i daginstitutionerne og dermed en synlig effekt for den pædagogiske kvalitet og de små borgeres dagligdag.

## Forslag 23: Nedlæggelse af central pulje til DGI-certificering af medarbejdere i dagtilbud.

En besparelse på udgiften til DGI-certificering af medarbejdere i dagtilbud vil MED – udvalget kunne imødekomme i det kommende budget. Dog tænker vi af CFDS skal være opmærksomme på de evaluering og erfaringer der allerede er blandt de daginstitutioner som allerede er blevet idræts certificeret. Især hvilken indvirkning det har på børnenes læringsmiljø. Hvordan sikrer vi at børnene bliver mere aktive, så vi stadig fastholder og bidrager til den positive udvikling af børnenes fysiske aktivitetsniveau, og dermed hindrer at vores små borger ikke ender i senere behandlingsforløb pga. overvægt.

## Forslag 24: 5 Lukkedage i dagtilbud i sommerferien.

MED – Udvalget tænker at dette forslag vil have stor betydning på daginstitutionernes pædagogiske faglighed, presse normeringen igen og give en dårligt arbejdsklima/-miljø.

Vi kan på det kraftige henstille til at man genoverveje da det vil have enorm betydning for vores kerneopgave. En løsning med lukkedage i sommerferien vil få betydning for normeringen hver dag, året rundt. Altså en forringelse af en i forvejen dårlig normering.

Administrering af pasningsordning vil kræve ekstra ressourcer.

## Forslag 25: Reduktion af integrationsmedarbejdere.

Administrationen beskriver egentlige meget fint argumenterne mod at reducere i antallet af integrationsmedarbejdere. *”Det er administrationens faglige vurdering, at forslaget vil få konsekvenser for de berørte forældre og børn, og dermed deres mulighed for en vellykket integration. Følelsen af at være en del af fællesskabet, både for børn og forældre vil være i fare. Der vil være færre ressourcer til at etablere kontakt, give information og vejledning i det daglige omkring børnenes sprogudvikling, trivsel, læring og udvikling. For en del af forældrene er institutionskultur et fraværende begreb. Et velfungerende forældresamarbejde er nødvendigt for at blive klogere på, hvad der sker i dagtilbuddet. Integrationsmedarbejderne er med til at sikre, at dette foregår i den daglige kontakt med forældrene”.*



I vores område, Distrikt Nord, er integrationsmedarbejdere utrolig vigtige for de institutioner der ligger i områder med mange børn med en anden etnisk baggrund end dansk. Integrations medarbejderne er i disse institutioner med til at bygge bro både i overgangen fra institution til skole og mellem hjemmet og institutionen. Så frem der reduceres i antallet vil MED - Udvalget anbefale at der ses på en ændring af nuværende ansættelses forhold for netop for at støtte de institutioner som har udfordringer med integration

### Forslag 26: Bortfald af kommunalt tilskud til børnehavebørnenes frokostordning.

Børnehavebørn er mere selvhjulpne, de giver ofte udtryk for en stor glæde i at have madpakker med og netop overgangen til skoleområdet bliver nemmere. Et fravalg af frokostordningen i børnehaven vil ikke have lige så stor negativ effekt på normeringen, som vil være tilfældet i vuggestuen.

Så hvis en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at beholde kommunalt tilskud på 71% til frokostordningen til vuggestuebørn (dvs. en bevarelse af nuværende niveau), men et bortfald af kommunalt tilskud til madordningen til børnehavebørnene.

### Forslag 28: Nedlæggelse af Legeteket.

Legeteket og Greve bibliotek er to kommunale institutioner placeret få hundrede meter fra hinanden og med en overlappende målsætninger bl.a. sprogstimulerende materiale og førskole materiale. Såfremt en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at sammenlægge Legeteket og Greve bibliotek og i stedet arbejde på et udvidet samarbejde imellem bibliotek og daginstitutionernes sprogpædagoger i en rolle som rådgivere i at brugen af diverse materialet på Greve bibliotek.

### Forslag 29: Ledelse på dagtilbud – nedlæggelse af distriktsledelse.

I MED - Udvalget kan vi bakke op om nedlæggelse af distriktsledelsen. Men vi er interesserede i hvad en nedlæggelse af distriktslederstillinger vil frigøre af økonomi til at øge ledelsestiden for de pædagogiske ledere af institutionerne. Vi er i MED – Udvalget meget

interesserede i, at få en afklaring på hvor meget økonomi, I påtænker at anvende til flere ledelsestimer til de pædagogiske ledere af institutionerne? Derudover påpeger vi at understøttelse af de pædagogiske ledere i institutionerne er vigtig. Det er vigtigt at den enkelte leder sikres mulighed for sparring og ledelsesfaglig udvikling.

I de større institutioner er det vigtigt at der er koordinerende medarbejdere som kan sparre med lederen om den daglige drift.

Vi ved fra forskning, at medarbejdere har brug for nærværende ledere som har en høj ledelses faglighed og som er udviklingsorienterede og visionære.

God ledelse har stor betydning for medarbejdernes trivsel og dermed børnenes pædagogiske dagligdag.

Faglig strategisk ledelse er vigtig for kvalitetsudviklingen ude i det enkelte dagtilbud mens administrativ delvist kunne centraliseres hos CFDS i form et personale som har stor kendskab og kompetencer til denne opgave.

Vi i MED – udvalget er opmærksomme og særdeles klar over hvad en traditionel institutionsledelse betyder bl.a. når vi samarbejder tværfagligt om børn med særlige behov og sikring af en nødvendig ledelses sparring der sætter retning og rammer for personalet.

**MED-Udvalget kan ikke anbefale at fagchef stillingen i CFDS** bliver sparet væk da hun vil være Greve Kommunes røde tråd for 0-6 år, i arbejdet med at sikre PLP, kommunale projekter og diverse politiske tiltag.

## JERES LEGETEK GØR EN STOR FORSKEL

### I optimerer både kvalitativt og økonomisk

I har et Legetek her i kommunen, som har afsæt i bl.a. Serviceloven.

Vi skriver til jer i dag for at sikre, at I ved, hvor vigtigt Legeteket er for en stor gruppe af forældre og for dagtilbud og skoler i jeres kommune, og hvilket potentiale, der ligger i jeres Legetek.

Legeteket er en stor samling af udviklingsstimulerende materialer, redskaber og pædagogisk legetøj. Legeteket er et tilbud til alle forældre og fagfolk, som arbejder med børn med særlige behov eller børn i udsatte positioner.

På Legeteket får man rådgivning og vejledning i valget af materialer, som støtter op omkring barnets udfordringer samt omkring den pædagogiske proces, læringsmiljøer osv.

Alle materialer målrettes specifikke udfordringer eller handle- og lærerplaner og kan lånes i en aftalt periode, hvorefter forløbet evalueres.

### HVAD ER FORDELENE VED ET VELFUNKERENDE LEGETEK?

Legeteket i kommunen bliver brugt af mange forældre og fagpersoner, såsom pædagoger, lærere, fysio- og ergoterapeuter, talehørepædagoger, dagplejere og sundhedsplejersker.

Udover at det naturligvis øger muligheden for rådgivning til stor gavn for brugerne, så har det også en række økonomiske fordele for jeres kommune:

- Flere og flere børn viser tegn på sensitivitet, fysisk uro, svingende koncentrationsevne og urolig søvn.
- Inklusionen af flere børn har stor betydning for alle børn og voksne, hvor trivsel, samværsformer og læringsmiljøer kommer i spil. Tidlig og korrekt indsats fører til bedre inklusion.
- En tidlig indsats er målbar og har betydning for læring, livskvalitet og samfundsøkonomien på lang sigt. Med Legeteket kan sagsbehandlingen omkring et barn og en familie forløbe hurtigere, da materialerne m.m. er tilgængelige til udlån.



- Det ligger langt over dagtilbuddenes og skolernes økonomiske ramme for materialeindkøb at anskaffe den store variation i materiale, som er nødvendig for at matche det enkelte barn med særlige behov. Med Legeteket har institutioner, skoler og dagtilbud fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen, giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer
- Sagsbehandlere kan henvise til Legeteket, hvor de fornødne materialer kan lånes i den periode, barnet har behovet, fremfor at bevilge penge til hvert enkelt tilfælde.
- I tilfælde af behov for individuel bevilling, optimerer Legeteket kvaliteten af bevillingen, da materialerne kan afprøves grundigt via udlån, inden der ansøges om individuel bevilling.

Legeteket er en allerede etableret enhed, som har fungeret i mange år. Der er store muligheder for udviklingen i brugen af Legeteket, hvor Legeteket er en aktiv og effektiv del i det tilbud og den indsats, man yder i forbindelse med børn med særlige behov og deres familier.

Der findes en del Legeteker landet over, hvor udbyttet af enheden varierer alt efter den vægtning man fra kommunens side vælger at give Legeteket.

I har et godt Legetek i kommunen. Jo mere I bakker op og skaber mulighed for udvikling i Legeteket jo mere kan Legeteket støtte op om familier, dagtilbud og skoler.

Et velfungerende Legetek er til stor fordel for rigtig mange. Kvalitativt og økonomisk.

Vil du vide mere om Legeteket, så læs mere på næste side, og for at få specifikke oplysninger om Greve Legetek, da kontakt via tlf.: 43 97 92 96 eller via mail: [lsy@greve.dk](mailto:lsy@greve.dk)

Der findes ca. 5200 Legeteker i Europa, hvor alle er medlem af ITLA. Vil du vide mere om det nationale arbejde, så er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Legeteksforeningen i Danmark

Pipper Holler  
Formand



# Legeteket er støtte til børn med særlige behov og til børn i udsatte positioner

Der er et god økonomi og et rehabiliterende sigte i at bruge Legeteket

## ***Hvad er Legeteket?***

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov og børn i udsatte positioner, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling.

Legeteket er en stor samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende materialer såsom:

- Materialer, som støtter op om barnets kognition og perceptionsevne
- Materialer, som støtter barnets sociale kompetencer
- Førskolemateriale
- Motoriske- og sansemæssige materialer m.m.

## ***Legetekets ydelser omfatter:***

- Vejledning i hvordan barnet støttes i sin udvikling via legen og samværet
- Rådgivning og vejledning til forældre i valg af pædagogisk legetøj og andre stimulerende materialer, som understøtter barnets udvikling
- Rådgivning, vejledning og erfaringsudveksling med fagpersoner vedr. valg og brug af udviklingsstimulerende materialer

## ***Hvem hjælper Legeteket?***

- **Børn med særlige behov:** Legetekets formål er at øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer gennem støtte til udviklingen gennem leg og samvær.
- **Forældre:** Legeteket er et frirum for forældre, hvor vi taler om barnets udvikling og målet for samvær og læring. Det er Legetekets opgave at inspirere, give håb og skabe motivation for udvikling og rum for konstruktivt samvær forældre og børn imellem. Nogle forældre har en mangelfuld viden eller evne til at varetage stimuleringen af deres barn. Disse forældre får indsigt i forskellige former for stimulering og udvikling af deres barn samt fokus på samværets betydning.
- **Familier i en integrationssituation:** De etniske forældre får indsigt i dansk legekultur og viden om udviklingsstimulerende metoder, og fagpersonerne får mulighed for sparring og lån af materialer, der fremmer sproget og de sociale kompetencer, som er basis for integration



- **Fagpersoner:** Støtter op om fagpersoners arbejde med det enkelte barn. Der forekommer videns- og erfaringsudveksling, hvilket øger den enkeltes kompetencer i det daglige virke. Fagpersonerne har adgang til materialer, der ikke forefindes i institutionerne. Og materialerne kan løbende udskiftes alt efter barnets niveau og udvikling.
- **Dagtilbud og skoler:** Legeteket giver adgang til store mængder af udviklingsstimulerende materiale, som ellers vil ligge uden for dagtilbuddenes og skolernes økonomiske ramme for materialeindkøb. Dagtilbud og skoler får desuden hjælp til:
  - Handleplaner og Læreplaner: Legeteket støtter op om handleplaner og læreplaner. Igennem både fokus samt det store udvalg i materialer inden for udviklingsmål og temaer i handleplaner og læreplaner, kan vi være med til at danne en basis, der kan øge det faglige sigte og udbytte.
  - Inklusion af børn i udsatte positioner og børn med særlige behov: Igennem fokus på hindringer for læring og deltagelse, er Legeteket med til at øge opmærksomheden på, hvilke ressourcer og metoder, man kan bidrage med, for at skabe udbytterige deltagelsesmuligheder og læringsmiljøer.

### ***Legetekets ydelse gives af:***

Fagpersoner med uddannelse, viden og erfaring indenfor det specialpædagogiske felt.

### **For mere information kontakt:**

Legeteksforeningen i Danmark  
v. Pipper Holler, formand  
9944 3460/4054 6085  
[info@legeteksforeningen.dk](mailto:info@legeteksforeningen.dk)

Og se også filmen: Legeteket via linket herunder:

<https://www.youtube.com/watch?v=ib8PJmfA9DE>

I filmen fortæller børn, forældre og fagfolk om deres oplevelser med Legeteket, og om hvordan det har hjulpet dem i hverdagen. Filmen er specifikt målrettet Legeteket i Haderslev kommune, men giver et glimrende indtryk af den funktion og det udbytte, som er.



Greve 12. juni 2018

Vedr. budgetforslag om nedlæggelse af Legeteket.

Talehørekonsulenterne i Greve PPR ser med stor bekymring på dette forslag.

Vi vurderer Legeteket som en vigtig ressource, der er med til at støtte op om den tidlige indsats hos netop de familier der har sværest ved, af egen kraft, at give deres børn de nødvendige sproglige kompetencer.

Tilbuddet har som regel venteliste, hvilket vidner om at det flittigt bruges af borgerne.

Vi kan frygte at nedlæggelsen af legeteket vil medføre et større behov for specialpædagogisk indsats i Greve kommunes skoler og institutioner.

På vegne af Talehørekonsulenterne i PPR Greve

Med venlig hilsen

**Jakob Blegvad Stenz**

Talehørekonsulent

**Greve Kommune**  
PPR  
Center for Børn & Familier

Jerismosevej 95  
2670 Greve

Telefon: 43979797  
Direkte: 20643738  
Mobil: 20643738  
E-mail: [jbs@greve.dk](mailto:jbs@greve.dk)  
Web: [www.greve.dk](http://www.greve.dk)

## **Høringsvar ifm. påtænkt besparelse ved nedlægning af Greve legetek**

Alt den nyeste forskning omkring børns sprogudvikling viser, at det er af afgørende betydning at der arbejdes forebyggende og at der fokuseres på tidlig indsats. Når børnene kommer bagud sprogligt har de svært ved at indhente det tabte, hvilket kan betyde et større behov for specialindsats i skolen. Indsatser der er dyre og ikke har den samme effekt som tidlig indsats.

I arbejdet med de sprogsvage børn spiller legeteket en afgørende rolle. Her kan vi som fagpersonale hente materialer som gør vores sprogarbejde både mere spændende og relevant. Ydermere giver Leila fantastisk sparring, og deler ud af hendes viden og erfaring som er med til at opkvalificere mit sprogarbejde i institutionen.

Vigtigst af alt er legeteket et vigtigt supplement i forældresamarbejdet om barnets sprogudvikling. Her kan familierne få vejledning, som er helt specielt rettet mod deres barns behov, samt låne materialer som hjælper dem med at lave en sprogindsats i hjemmet. Når institution og familie begge arbejder målrettet med samme fokus opnår vi langt større resultater. Og her er legeteket en uundværlig foranstaltning, da der er tid til det enkelte barn og familie og en anden måde end i institutionen

Nedlægning af legeteket vil forringe mulighederne for familierne til at støtte op om barnets sprogudvikling, forringe personalets muligheder for at variere sprogarbejdet gennem materialelån, og vil på sigt formentlig koste kommunen flere penge i form af specialindsatser.

Jeg opfordre på det kraftigste til at bevare legeteket.

Mvh Susanne Seitzberg, sprogpædagog i Dammen



8. juni 2018

Hej

Sikke en trist nyhed at modtage sådan en besked om at spare Legeteket væk i Greve Kommune!

Jeg bruger Legeteket som inspiration på mange måder!

Jeg er selv pædagog i en special gruppe og nyder at lade mig inspirer af deres udvalg og altid meget dygtig og faglig Pædagog som kan rådgive mig både indenfor sprog men også indenfor materialer såsom kædedyne, nyeste viden indenfor stort set alt mm. Denne viden som hun har tilegnet sig er for mig uundværlig og dejligt at kunne sparre sig med sådan en inspirerende pædagog!!!

Selv udenfor Greve Kommunes grænser formår Legeteket at dygtiggøre mig yderligere igennem vidensdeling som jeg yderligere beriger mine kollegaer med!

Greve Kommune burde være stolt af Legeteket - Legeteket sørger for både læring og udvikling som fremmer trivslen og ser muligheder fremfor begrænsning!

Så STOP lukning af denne lille oase

På forhånd tak

Mvh Karina Jørgensen

## Vedr. legeteket

Et velfungerende legetek med en kompetent medarbejder er af uvurderlig betydning for et område med mange sprogligt udfordrede børn. Heldigvis har Greve kommune begge dele, og det er vigtigt af bevare legeteket af flere årsager.

Undertegnede har arbejdet som sprogpædagog i Nova siden 1. juni 2017. Dette har både jeg og institutionens børn haft stor glæde af. Først og fremmest er legeteket et sted, hvor man som pædagog kan komme og få ny inspiration til sprogarbejdet, idet legetekets medarbejder har en meget engageret tilgang til de materialer, man kan låne på legeteket. Her får man en professionel sparring omkring de bedste metoder ift. børns sprogtilegnelse.

Eftersom medarbejderen selv arbejder andetsteds som sprogansvarlig pædagog, er hun desuden selv helt ajour-ført med de nyeste spil, og ved præcis, hvilke spil, der støtter op omkring de forskellige sproglige områder. F.eks. kan man få vejledning i, hvilket spil man med fordel kan bruge til børn, hvis sprogvurdering eksempelvis peger på, at der er behov for at arbejde med sprogforståelse, rim eller ordforråd.

På samme måde kan områdets forældre også her få god støtte og vejledning til deres børn omkring sprogarbejdet. På legeteket kan forældrene få en meget professionel støtte og inspiration til dette. Vi henviser desuden ofte forældre til legeteket, når forældrene mangler ideer og spil til at hjælpe med deres børns sprogforståelse.

Samtidig deltager legetekets medarbejder også i det faste sprogetværk, som er i Greve kommune, hvor der præsenteres de nyeste spil for kommunens sprogansvarlige pædagoger. Her foregår der desuden vidensdeling i forhold til, hvad der erfaringsmæssigt virker ude i institutionerne. Alt dette er for os, der arbejder med børns sprogtilegnelse en stor inspirationskilde. Og legeteket/medarbejderen er et meget vigtigt omdrejningspunkt.

Derfor skal legeteket bevares.

Venlig hilsen – Jesper F. Larsen, sprogpædagog i Nova

## Hørings svar angående Legeteket i Greve.

Jeg og mine kollegaer har haft et stort udbytte af at kunne bruge Legeteket.

Jeg har fået vejledning i, hvordan jeg bedst muligt kunne støtte de børn, der har brug for en ekstra indsats i hverdagen. Jeg har fået faglig vejledning og sparring, der er kommet børnene til gode.

Jeg har ydermere brugt Legeteket til, at låne både spil og sprogkasser med understøttende materialer, til at kunne bruge i min hverdag med børnene, som har været med til at støtte både de børn der har sproglige udfordringer, men også de andre børn på stuen. Det har kunnet understøtte det vi i forvejen lavede med børnene, så det blev mere fagligt velfunderet, og det har kunnet få alle børn med, og ikke kun de dygtige og i forvejen velfungerende børn.

Til de børn der har motoriske udfordringer, er det fantastisk at man også kan få støtte og vejledning til dem i form af lån af f.eks. kugleveste, så man har mulighed for at afprøve om det er noget der hjælper det enkelte barn, inden man skal ud og investere i at købe det selv. Derved kan man prøve sig frem, indtil man finder lige det der virker.

Jeg bruger det også til, at henvise til forældre der har brug for hjælp til, at støtte deres børn i deres sproglige udvikling. Jeg får kun positive tilbagemeldinger!

Da det er udmeldt fra regeringen, at det er vigtigt, at vi har fokus på sprog både til børn der er etnisk danske og børn der ikke er etnisk danske, så er det fantastisk, at have muligheden for både faglig sparring, lån af materialer (der ellers ikke ville være økonomi til at købe til institutionen) og henvisning til forældre.

Det er ydermere en mulighed for alle forældre, uanset økonomisk situation, at kunne hjælpe og støtte sit barn. Da der både er mulighed for råd og vejledning og lån af spil og andre materialer.

Det vil hjælpe alle børn, så de bliver mere skoleparate og klar til at modtage undervisning når de starter i skole.

Sikke en fantastisk mulighed børn i Greve har haft, lad dem blive ved med det!

Venligst Tina Nybye, pædagog i Greve.

Legeteket kan ses som en slags hjælpemiddelscentral med en samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende – og sansemotoriske materialer samt førskolemateriale. Alt kan benyttes både af det pædagogiske personale, som har særlig kendskab til barnet og af forældrene. Det styrker forældresamarbejdet og støtter forældrene i at hjælpe deres barn på mange fronter. Ofte er det ting som barnet har brug for i en kort periode og som derfor ikke er relevant at, hver institution investere i og netop derfor, er det en god mulighed, at institutionerne kan låne f.eks. en kugledyne. Ligeledes skal forældrene heller ikke selv købe tingene men kan låne og afprøve det i en periode. Vi har her i Solstrålen ofte henvist forældre til legeteket (vi har ofte deltaget i et besøg sammen med forældre) og altid fået en god og kompetent vejledning og lånt materialer, som netop er udviklet m.h.t. at støtte børn med forskellige problematikker. Solstrålen har også gjort brug af legeteket i.f.t. temaer indenfor de pædagogiske læreplaner f.eks. ”eventyrkufferter” og tilhørende udklædningstøj. Ligeledes har vi lånt spil, bøger og materialer indenfor natur o.m.a. Materialerne på legeteket er en bred vifte af ting som kan støtte barnets udvikling inde for alle læreplanstemaerne, hvilket giver mening og støtter op om det arbejde der ellers laves i institutionerne.

Da Leila som ”står for” legeteket har en stor faglig viden står hun til rådighed med råd og vejledning i brugen af materialerne samt råd omkring, hvilke materialer der netop kan støtte det enkelte barn.

Hilsen Bente

Pædagog i Solstrålen